

И. Ф. Симонова

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

Учебное пособие

И. Ф. Симонова

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

Учебное пособие

Санкт-Петербург
Наукоемкие технологии
2020

УДК 316.7
ББК 60.5
С 37

Рецензенты:

А. И. Федотов, вице-президент Российской инженерной академии, академик Международной инженерной академии, Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы, Международной академии наук высшей школы, академик Европейской академии естественных наук, член Высшего инженерного совета Российской Федерации, член президиума Союза научных и инженерных обществ Российской Федерации и Санкт-Петербурга, доктор технических наук, профессор;

А. Е. Хренов, кандидат философских наук, доцент кафедры теории и истории культуры, декан факультета мировой культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры;

Н. Н. Ярошенко, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и технологий социально-культурной деятельности факультета государственной культурной политики Московского государственного института культуры.

С 37 Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование:
современные подходы и технологии: учебное пособие. –
СПб.: Научное издательство, 2020. – 250 с.

ISBN 978-5-6044036-9-3

В учебном пособии представлены современные подходы и технологии разработки социально-культурных проектов.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.03.03 Социально-культурная деятельность (бакалавриат) и 51.04.03 Социально-культурная деятельность (магистратура), а также может использоваться в образовательных программах, нацеленных на подготовку управленческих кадров в сфере культуры.

УДК 316.7
ББК 60.5

ISBN 978-5-6044036-9-3

© Симонова И. Ф., 2020

Оглавление

Введение	8
Раздел 1. Теоретические и практические основы проектирования социально-культурного пространства.....	12
1.1. Особенности пространственного развития Российской Федерации	12
Понятие «пространственное развитие».....	12
Особенности пространственного развития Российской Федерации	14
Понятия «периферия», «провинция», «окраина», «маргинальная территория»	15
Приоритеты пространственного развития Российской Федерации	18
Проектный подход к управлению пространственным развитием	19
1.2. Основные подходы к пространственному развитию в странах Европейского союза	22
Основные направления пространственного развития в странах Европейского союза	24
Особенности современной политики пространственного развития стран Европейского союза.....	25
Модели организации сетевого сотрудничества (партнерств) в странах Европейского союза	28
Организация деятельности сетевых партнерств в странах Европейского союза	29
1.3. Программно-проектный подход к формированию социально-культурного пространства в странах Европейского союза (XXI век)	34
Сотрудничество европейских государств в области образования, науки, искусства и культуры	35
Организация, контроль и финансирование программ Европейского союза в сфере культуры	36
Программа «Культура», ее цели и основные проекты	37
Программа «Креативная Европа», ее цели и основные проекты	38
1.4. Современные подходы к изучению социально-культурного пространства	44
Понятие «пространство»	45
Понятия «пространство» и «среда»	46
Понятия «территория» и «пространство»	46
Понятие «общественное пространство»	48
Современные научные подходы к изучению социально-культурного пространства	49

<i>Структура социально-культурного пространства</i>	<i>51</i>
<i>Основные характеристики социально-культурного пространства</i>	<i>53</i>
<i>Проблемы определения понятия «социально-культурное пространство»</i>	<i>54</i>
<i>Проблемы практического применения понятий «социокультурное пространство» и «социально-культурное пространство» в проектной деятельности</i>	<i>56</i>
1.5. Особенности и тенденции развития социально-культурного пространства Российской Федерации (XXI в.)	60
<i>Основные характеристики социально-культурного пространства мегаполисов и крупных городов</i>	<i>61</i>
<i>Основные характеристики социально-культурного пространства средних и малых городов</i>	<i>63</i>
<i>Основные характеристики социально-культурного пространства сельских поселений</i>	<i>66</i>
1.6. Потенциал социально-культурного пространства: структура и функции.....	73
<i>Понятие «потенциал социально-культурного пространства»</i>	<i>75</i>
<i>Структура потенциала социально-культурного пространства</i>	<i>75</i>
<i>Концептуальные подходы к управлению потенциалом социально-культурного пространства</i>	<i>78</i>
<i>Основные этапы управления потенциалом социально-культурного пространства.....</i>	<i>79</i>
Раздел 2. Современные подходы к оценке социально-культурного пространства	83
2.1. Методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства	83
<i>Упрощенная методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства</i>	<i>86</i>
<i>Основные требования к методике комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства</i>	<i>86</i>
<i>Преимущества и ограничения методики комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства</i>	<i>88</i>
<i>Основные этапы оценочного исследования (в аспекте целей социально-культурного проектирования).....</i>	<i>89</i>
2.2. Структура оценки потенциала социально-культурного пространства..	94
<i>Основные правила выбора компонентов первого уровня</i>	<i>97</i>
<i>Основные правила выбора показателей второго уровня</i>	<i>97</i>

<i>Выбор и обоснование критериев оценивания</i>	99
<i>Выбор шкалы оценивания</i>	100
2.3. Экспертные исследования: цели, задачи, методы, этапы	103
<i>Методы экспертных оценок</i>	103
<i>Основные виды экспертных оценок</i>	104
<i>Основные правила определения качественного состава экспертов</i>	105
<i>Основные правила определения количественного состава экспертов</i> ...	106
<i>Метод «мозгового штурма»</i>	107
<i>Метод написания сценария</i>	108
<i>Экспертное заключение: основные виды и правила составления</i>	109
<i>Основные виды экспертных заключений</i>	110
Раздел 3. Проектирование социально-культурного пространства.....	113
3.1. Основные понятия процесса проектирования	113
<i>Понятия «проект» и «проектирование»</i>	113
<i>Основные стадии процесса проектирования</i>	115
<i>Структура документа проект</i>	116
<i>Методы и средства проектирования</i>	117
3.2. Социально-культурное пространство как объект проектирования	119
<i>Типовая логическая схема проектирования</i>	120
<i>Основные требования к проектированию социально-культурного пространства</i>	123
<i>Понятие «формирование социально-культурного пространства»</i>	126
3.3. Современные подходы к проектированию социально-культурного пространства	129
<i>Системный подход</i>	130
<i>Пространственный подход</i>	133
<i>Сетевой подход</i>	134
<i>Сетевое партнерство: потенциал, преимущества, ограничения</i>	135
<i>Технология построения устойчивой партнерской сети</i>	138
3.4. Комплексный социально-культурный проект	142
<i>Понятие «локальный проект»</i>	143
<i>Понятие «сложный проект»</i>	145
<i>Понятие «комплексный проект»</i>	146
<i>Понятие «стейкхолдеры проекта»</i>	148
<i>Модель управления взаимодействием со стейкхолдерами</i>	150
<i>Модель реализации комплексных социально-культурных проектов</i>	151
<i>Организационно-правовые формы реализации комплексных социально-культурных проектов</i>	154

3.5. Современные технологии социально-культурного проектирования ..	158
Понятие «технология проектирования»	159
Основные требования к технологии проектирования.....	160
Методическое обеспечение технологии проектирования.....	161
Типовая структура технологических этапов и решаемых задач	162
Типовая структура технологического процесса формирования документа «проект»	163
Структура технологического процесса формирования документа «проект» с использованием компьютерных технологий	164
Модель требований к технологическим компетенциям.....	165
Традиционные и инновационные технологии проектирования.....	166
3.6. Инновационные технологии разработки социально-культурных проектов	169
Понятие «инновация»	169
Основные признаки инновации.....	173
Инновационные технологии разработки проектов	176
Основные источники новых технологий проектирования	177
3.7. Компьютерные технологии проектирования и формирование информационной базы	180
Преимущества современных компьютерных технологий	181
Информационная база данных проекта.....	185
Состав и источники исходной информации для формирования информационной базы	187
Послепроектный анализ	189
Раздел 4. Модель формирования социально-культурного пространства.....	194
4.1. Основы моделирования в проектной деятельности	194
Понятие «модель»	194
Классификация моделей	195
Основные требования к модели.....	200
Основные свойства и характеристики модели.....	204
4.2. Моделирование проектных решений.....	207
Различие между проектированием и моделированием	207
Основные понятия процесса моделирования	208
Цели и задачи моделирования	209
Основные этапы моделирования.....	211
4.3. Модель формирования социально-культурного пространства	215
Первый уровень модели: многофункциональные культурно-досуговые комплексы.....	218

<i>Второй уровень модели: муниципальные учреждения культуры (дома культуры, досуговые центры и т.д.)</i>	<i>222</i>
<i>Третий уровень модели: сетевые объединения</i>	<i>225</i>
<i>Основные принципы и результаты проектирования</i>	<i>226</i>
<i>Вопросы для проверки знаний</i>	<i>229</i>
<i>Список используемой литературы</i>	<i>242</i>

Введение

Учебное пособие «Социально-культурное проектирование: современные подходы и технологии» является частью учебно-консультационного комплекса, который используется в процессе подготовки бакалавров (направление подготовки 51.03.03) в рамках освоения дисциплин «Основы проектной деятельности», «Основы социально-культурного проектирования», «Экспертиза и проектирование социально-культурного пространства».

Появление учебно-консультационного комплекса стало возможным благодаря реализации исследовательской программы «Открытое проектирование» в Центре социально-культурного проектирования Санкт-Петербургского государственного института культуры (2016–2019), введению новых учебных дисциплин в СПбГИК (2017).

Основная цель учебно-консультационного комплекса – помочь будущим менеджерам, которым предстоит работать в учреждениях культуры, овладеть знаниями и навыками управления социально-культурными проектами разного уровня сложности на всех этапах жизненного цикла.

Актуальность разработки учебного пособия определяется тем, что в настоящее время сформировался чувствительный разрыв между теорией и практикой социально-культурного проектирования. Имеющиеся учебные пособия, написанные несколько десятков лет назад, практически не учитывают значительные изменения в стандартах, требованиях к проектам, в методическом обеспечении технологии проектирования, в структуре технологического процесса проектирования. Они не предлагают понятную, эффективную технологию производства социально-культурных проектов и не оперируют категориями, играющими важную роль в реальных операциях, процессах и проектах.

Между тем революция в способах производства проектов давно произошла и уже сменилось целое поколение технологий. Появились новые компьютерные технологии проектирования, расчетов, управления жизненным циклом проекта, 3D-моделирование, которые по-прежнему не находят широкого применения как в процессе обучения студентов – будущих менеджеров, так и в проектной деятельности учреждений культуры.

Цель учебного пособия «Социально-культурное проектирование: современные подходы и технологии» состоит в том, чтобы представить в обобщенном и систематизированном виде теоретические и практические сведения, необходимые для производства социально-культурных проектов. Особое внимание уделено подходам и технологиям, на основе которых могут производиться различные по масштабу, типу, степени сложности проекты, которые будут

обеспечивать необходимый масштаб «покрытия» территории, способны адаптироваться для разных условий и тиражироваться в среднесрочной и краткосрочной перспективе. Основной особенностью таких проектов является их ориентированность не только и не столько на потребление ресурсов, но в большей степени – на развитие и создание ресурсов для себя, следующих проектов и продуктов в рамках проекта.

Учебное пособие ориентировано на развитие у студентов проектного типа мышления, мотивации к данному виду деятельности, а также на активизацию личностной позиции.

Содержание учебного пособия обусловлено его целями и состоит из четырех разделов.

В первом разделе «Теоретические и практические основы проектирования социально-культурного пространства» представлены основные сведения, необходимые для производства социально-культурных проектов с применением пространственного подхода. Здесь рассмотрены особенности пространственного развития Российской Федерации, подробно раскрыты понятия «пространственное развитие», «пространство», «среда», «территория», «общественное пространство», «социально-культурное пространство», «потенциал социально-культурного пространства», представлены современные подходы к изучению социально-культурного пространства.

Особое внимание в первом разделе уделено основным характеристикам и тенденциям развития социально-культурного пространства, основным подходам к управлению развитием его потенциала, специфическим особенностям и функциям, которые могут быть использованы в процессе проектирования.

Во втором разделе «Современные подходы к оценке социально-культурного пространства» представлены подходы к оценке потенциала социально-культурного пространства, методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства, которая включает цели, задачи, этапы, структуру оценки и методы.

Особое внимание во втором разделе учебного пособия уделено вопросам организации и проведения экспертного оценивания, методам экспертной оценки и правилам составления заключения.

В третьем разделе «Проектирование социально-культурного пространства» раскрыты основные понятия процесса проектирования – «проектная деятельность», «объект проектирования», «предмет проектирования», «субъект проектирования», «локальный проект», «сложный проект», «комплексный социально-культурный проект», а также их особенности и преимущества. Кроме

того, в третьем разделе представлены основные стадии процесса проектирования, методы проектирования, современные подходы к проектированию социально-культурного пространства и технологии производства проектов.

Особое внимание в третьем разделе уделено социально-культурному проектированию с необходимым компромиссом в пользу пространственного и сетевого подходов, современным компьютерным и инновационным технологиям социально-культурного проектирования.

В четвертом разделе «Модель формирования социально-культурного пространства» представлены основные сведения, необходимые для применения метода моделирования в проектировании социально-культурного пространства, показаны различия между проектированием и моделированием, даны основы моделирования проектных решений, раскрыты понятия «модель», «информационная модель», «моделирование».

Особое внимание в четвертом разделе учебного пособия уделено практической работе с учебной моделью формирования единого плотного социально-культурного пространства, которая построена на основе результатов масштабного исследования и воспроизводит часть существующего в действительности объекта в упрощенной и наглядной форме. Опорные элементы модели позволяют достраивать ее, дополнять, устанавливать новые связи, разрабатывать на ее основе новые модели и проекты.

Учебная модель обеспечивает необходимые условия для соединения теории (понятий) и практики, формирования навыков моделирования и проектирования и позволяет находить проектные решения для актуальных практических задач в предлагаемой конкретной ситуации.

Результатом работы с применением учебной модели и ситуационных кейсов должна стать разработка *концепции* социально-культурного проекта, или структурированного *проектного предложения*, или разработка *документа «проект»*.

Тексты подразделов сформированы на основе лекционных материалов и содержат ссылки на источники, списки литературы, что обеспечивает возможность самостоятельно получить достаточно большой объем дополнительной информации.

Завершают подразделы контрольные вопросы, которые в большинстве случаев не являются проверкой внимания и тренировкой памяти, но призваны снизить риски ошибок в практической деятельности, где часто приходится искать ответы, которых нет в учебниках, в научных статьях и т.д.

Учебное пособие разработано с учетом приоритетов государственной политики, современных подходов к проектной деятельности, которые отображаются в международных стандартах, в том числе PMI (Project Management

Institute), IPMA (International Project Management Association) и в национальных стандартах (Управление проектами. Национальные требования к компетенции специалистов, 2001; Положение об организации проектной деятельности в Правительстве РФ, 2018, ред. 2019).

Содержание учебного пособия учитывает профессиональные стандарты, квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей специалистов, работающих в учреждениях культуры.

Материалы, вошедшие в данное учебное пособие, используются с 2016 года в программе «Открытое проектирование» (Центр социально-культурного проектирования СПбГИК), с 2017 года в процессе подготовки бакалавров СПбГИК (направление подготовки 13.00.05) в рамках освоения учебной дисциплины «Экспертиза и проектирование социально-культурного пространства».

Материалы используются в реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Проектная деятельность в учреждении культуры: новые технологии социально-культурного проектирования» (ФП «Творческие люди», 2019, 2020).

Раздел 1. Теоретические и практические основы проектирования социально-культурного пространства

1.1. Особенности пространственного развития Российской Федерации

Раскрыты понятия «пространственное развитие», «провинция», «окраина», «периферия», представлены основные особенности и приоритеты пространственного развития РФ на современном этапе.

Понятие «пространственное развитие»

Понятие «*пространственное развитие*» (*Spatial Development*) нашло применение в США в первой трети XX века. К началу 70-х годов оно уже активно использовалось в научной и проектной деятельности. Практически сразу это понятие приобрело достаточно большой спектр значений. Преимущественно пространственное развитие обозначало комплекс мер по гармонизации разнонаправленных и разнокачественных процессов и оптимизации происходящих изменений на конкретной территории. *(Подробнее об опыте реализации социально-культурных проектов в целях пространственного развития И.Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: трансфер технологий», 2020.)*

В нашей стране термин «*пространственное развитие*» вошел в научный оборот сравнительно недавно и традиционно рассматривается в системе понятий экономики, экономической географии, экологии и экономико-социологических дисциплин.

Понятие «*пространственное развитие*» трактуется по-разному, в зависимости от области и целей исследования. Среди проблем его применения можно выделить слишком широкое или упрощенное толкование, а также его отождествление с такими понятиями, как «региональное развитие», «территориальное развитие», «пространственное планирование» и др. *Территориальное и региональное развитие* – это форма реализации стратегии пространственного развития определенных территорий, регионов. Выбор более широкого понятия «пространственное развитие» связан с тем, что мышление в территориальных и региональных границах затрудняет применение пространственного подхода, учитывающего пространственные связи и измерения.

Пространственное планирование – это инструментальная форма реализации стратегии пространственного развития на точно определенных территориях. Пространственное планирование, например, в США является синонимом практики городского планирования или планирования в более крупных

масштабах. В странах Европейского союза термин «пространственное планирование» часто используется в отношении усилий по планированию территории, что предполагает работы, связанные с землепользованием, городским, региональным транспортом и экологическим планированием.

Применение понятия «пространственное развитие» придает научным исследованиям различных направлений комплексный, объемный характер. *(Подробнее об этом М. А. Миллер «Закономерности и актуальные тенденции социально-экономического развития», 2017.)*

Под пространственным развитием (страны, региона или иное) понимаются количественные и качественные приращения в отдельных компонентах и их сочетаниях, которые вызывают измеряемые изменения их характеристик. *(Подробнее об этом П. Я. Бакланов «Пространственное развитие региона: основные принципы и подходы к анализу и оценкам», 2017.)*

Пространственные изменения можно отразить достаточно полно, выделяя и рассматривая пространственные структуры на разных уровнях обобщения как многоуровневые образования, выделяя при этом основные параметры измерения. *(Подробнее об этом П. Я. Бакланов «Пространственное развитие региона: основные принципы и подходы к анализу и оценкам», 2017.)* Иными словами, под пространственным развитием понимается комплекс мероприятий, направленных на управление организацией ключевых компонентов выделенной структуры. Ключевым компонентом называется компонент, утрата которого обесценивает соответствующую подсистему или систему в целом. *(Подробнее об этом Л. В. Аришинский «Методика агрегированного оценивания систем с поддержкой ключевых компонентов», 2015.)*

В различных областях науки и практики ключевые компоненты назначаются выборочно, в соответствии с особенностями конкретной системы. В частности, в рамках экономической науки ключевые компоненты – это объекты и инфраструктура промышленности, транспорта и др. Смысл управления организацией *ключевых компонентов, относящихся к социально-культурной сфере*, состоит в том, чтобы обеспечить их сбалансированное по затратам и востребованности сочетание и сформировать безопасное комфортное и привлекательное пространство для жизни. Подход к управлению должен быть рациональным, учитывающим не только социально-культурные, но и социально-экономические приоритеты. Речь идет о выравнивании диспропорций в развитии разнонаправленных и разнокачественных процессов (социальных, культурных, экономических и др.) посредством социально-культурного проектирования там, где это целесообразно и возможно.

Особенности пространственного развития Российской Федерации

Особенности пространственного развития Российской Федерации определяются многими уникальными характеристиками, которые формировались усилиями нескольких поколений. На всех этапах исторического развития страны, вплоть до конца XX века, пространственное развитие характеризовалось доминирующим участием государства. Примером системного решения сложных задач пространственного развития могут служить результаты деятельности Екатерины II (1762–1796). С ее именем связаны практически все крупные достижения того времени в экономике, культуре, науке, юридической сфере, военном деле, административно-территориальном устройстве страны. *(Подробнее об этом «История России с древнейших времен до наших дней», 2008.)* Период правления Екатерины II по праву считается одним из самых значимых для России и часто приводится как пример подхода, который имел высокую результативность. Многие современные специалисты призывают использовать этот опыт применительно к решению современных задач пространственного развития. *(Подробнее об этом А. В. Боков «О стратегии пространственного развития», 2018.)*

К новациям пространственного развития советского периода, как правило, относят приближение производств к источникам сырья, опережающее обеспечение их энергоресурсами, концентрацию трудовых ресурсов вокруг новых производств, а также схему расселения и размещения учреждений культуры, досуга.

Значимых идей пространственного развития Российской Федерации с конца XX до начала XXI века практически не было. Этот период стал временем, когда впервые за 300 лет государство отказалось от прямого управления пространственным развитием. В новейшей истории такой подход не практиковался ни в одной развитой стране мира. Практически во всех странах пространственное развитие управляется государством, так как оно прямо относится к вопросам государственной безопасности, экономического, психологического благополучия граждан. Идеи пространственного развития в странах Европейского Союза, в Израиле, Египте, Турции и других получили отражение в соответствующих программных документах, обеспеченных научными исследованиями, необходимыми ресурсами. Многие из них еще в XX веке реализованы в виде амбициозных экономических, инфраструктурных, культурных проектов.

В начале XXI века подход к пространственному развитию в Российской Федерации изменяется. С формированием федеральных округов (2000) и учреждением Министерства регионального развития (2004) открылась принципиальная возможность придать пространственному развитию соответствующий

масштаб. Пространственное развитие становится предметом научных исследований, внимания общества и власти.

Особенности пространственного развития Российской Федерации определяются доказуемо уникальными характеристиками. Эти особенности следует определять с учетом исключительных и изменяющихся внутренних и внешних факторов. Выявленные однажды особенности и тенденции пространственного развития требуют периодической актуализации с учетом изменений, произошедших за определенный временной период.

В целом настоящий период пространственного развития в Российской Федерации оценивается как стабильный, с устойчивыми негативными тенденциями по многим параметрам.

Особенности пространственного развития Российской Федерации связаны прежде всего с *размером ее территории* и *географическим положением*. Площадь РФ более 17,1 млн км². Россия – крупнейшая по площади страна мира, занимающая 1/8 земной суши. Россия – северная страна, основная часть ее расположена между 70 и 50° северной широты. Около 20% территории страны находится за Северным полярным кругом. Значительные северные географические пространства во многом обеспечивают российскую идентичность.

Особенностью пространственного развития является уникальное для Европы *соотношение «центр – периферия»*.

Понятия «периферия», «провинция», «окраина», «маргинальная территория»

Анализ современной научной литературы (в области экономики, географии, социальной философии и др.), позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время не существует единого мнения относительно понятия «периферия».

Согласно Толковому словарю живого великорусского языка В. И. Даля в буквальном переводе слово «периферия» означает «окружность, окраина округлой плоскости, или вообще все части, или полоса, более удаленные от середины».

В общем понимании периферия – это бессвязная и фрагментарная территория, ресурсная база, которая противостоит центру, находится в постоянной зависимости от него. (*Подробно об этом Е. Ю. Агеева «Центр – провинция»: противостояние или гармоничный тандем», 2013.*)

Понятие «периферия» более широкое по сравнению с понятием «окраина», так как в отличие от него связано не только с географической удаленностью от центра, но и с другими характеристиками, например, экономическими,

социальными и прочими. *(Подробнее об этом Е. Ю. Агеева «Центр – провинция»: противостояние или гармоничный тандем», 2013.)*

Провинция представляет собой территорию, удаленную от столицы (центра), обладающую определенной самодостаточностью и собственной культурной самобытностью.

Периферия не тождественна окраине, провинции или маргинальным территориям. В первом случае чертой, разграничивающей понятия, выступает физическое расстояние, во втором – культурная идентичность, в третьем – степень взаимодействия с центром и включенности в систему.

На периферии Российской Федерации проживает более 80% населения РФ. Для РФ характерны обширность периферии, поляризация пространства по линии центр – периферия, гипертрофированный центр, стягивающий ресурсы, аномально резкие различия в социально-экономических и социально-культурных условиях жизни населения, проживающего в центре и на периферии.

В своих научных работах Т. Г. Нефедова относит к периферии следующие территории:

- слабо освоенные регионы, удаленные от столицы государства (периферия внешняя – 70% от всей территории);
- районы, удаленные от региональных центров (периферия внутренняя – 15% от всей территории);
- сельские территории, удаленные от городов (периферия локальная).

(Подробнее об этом Т. Г. Нефедова «Российская периферия как социально-экономический феномен», 2008.)

Депрессивные территории – это такие пространственные образования, в которых через экономические, политические, социальные, экологические и другие причины перестают действовать стимулы саморазвития и, следовательно, нет оснований рассчитывать на самостоятельный выход из кризисной ситуации. *(Подробнее об этом Т. А. Стеценко «Анализ региональной экономики», 2002.)*

В определении категорий, характеризующих депрессивные и слаборазвитые регионы, многие придерживаются близких позиций. Однако, в качестве основного критерия для выделения депрессивных регионов называют темпы развития, а для слаборазвитых – уровень развития. *(Подробнее об этом Э. Б. Алаев «Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь», 1983.)* К депрессивным относятся больше половины российских городов (всего 616). Из них 72% – малые города. *(Подробнее об этом Т. Г. Нефедова «Российская периферия как социально-экономический феномен», 2008.)*

Также важной особенностью пространственного развития является значительная *поляризация и расслоение населенного пространства* РФ, что прежде всего связано с усилением экономических, социально-демографических, социально-культурных различий между отдельными частями и объектами пространства. Неоднородность освоенного пространства существенна во всех странах. В современных условиях РФ интенсивность ее выражения чрезвычайно высока. В своей книге Т. Г. Нефедова пишет: «На Западе и Востоке страны, на Севере и Юге, в пригородах и на периферии, в больших и малых городах формируются разные миры, живущие к тому же в разное время». (*Подробнее об этом Т. Г. Нефедова «Поляризация пространства России: ареалы роста и «черные дыры», 2009.*) Даже сельские поселения, расположенные не слишком далеко друг от друга и от развивающихся городов, часто словно относятся к разным историческим периодам.

Еще одной особенностью является *слабо развитая транспортная инфраструктура и относительно редкая сеть больших городов*. Среднее расстояние между большими городами в России – 323 км. В Нечерноземье (без Московской области) среднее расстояние между большими городами превышает 150 км, в Сибири – более 300 км.

Базовой тенденцией пространственного развития Российской Федерации является усиление концентрации производства, человеческого капитала, инфраструктуры, в том числе социально-культурной инфраструктуры, в крупных городах и прежде всего в Московской и Санкт-Петербургской агломерациях.

К особенностям пространственного развития следует отнести и *невысокую плотность населения* на большей части территории страны. На 1 января 2018 года население РФ составляло 146 880 432 человека. Возрастная структура населения России выглядит примерно так: 0–14 лет – 16,4%; 15–64 лет – 70,5%; 65 лет и старше – 13,1%. Плотность населения (отношение общей численности населения, проживающей на данной территории, к общей площади этой территории) на начало 2020 года составляет примерно 8,6 человека на квадратный километр. Население распределено крайне неравномерно: 68,3% россиян проживают в европейской части России, составляющей 20,82% территории. Плотность населения европейской части РФ – 27 человек на квадратный километр, в азиатской части – 3 человека на квадратный километр. (*Подробнее об этом РОССТАТ на сайте <http://www.statdata.ru/russia>*)

В сельском расселении наблюдаются тенденции катастрофического обезлюдивания. Доля сел с населением до 500 человек составляет в среднем по России 88% (в Северо-Западном федеральном округе она достигает 96%, в Центральном федеральном округе – 93%, а в Приволжском – 85%). Несмотря

на то, что в структуре расселения выросла доля крупнейших сел с числом жителей более пяти тысяч человек, их общее количество остается крайне малым для рациональной организации сетей социального обслуживания. *(Подробнее об этом И. В. Абанкина «Культура безлюдья», 2005.)*

Известный российский экономист, географ Н. В. Зубаревич, рассматривая в своей статье основные концепции пространственного развития, отметила, что многообразие регионов РФ, особенности пространственного развития «одних восхищает, других пугает, третьих оставляет равнодушными, а кого-то вдохновляет на исследование общих закономерностей и трендов пространственного развития». *(Подробнее об этом Н. В. Зубаревич «Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики», 2017.)*

Приоритеты пространственного развития Российской Федерации

Приоритеты пространственного развития заявлены в Основах государственной политики регионального развития на период до 2025 года, Указах Президента Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2015), Концепции стратегии пространственного развития на период до 2025 года, утвержденной Правительством Российской Федерации (2017). В мае 2018 года подписан Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В этих документах, закрепляющих основные положения стратегии пространственного развития, основное внимание уделено экономическим аспектам, расширению, восстановлению, модернизации транспортной инфраструктуры, совершенствованию структуры расселения населения. В феврале 2019 года утверждена Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, в которой в качестве приоритетов выделены следующие:

- опережающее развитие территорий с низким уровнем социально-экономического развития, обладающих собственным потенциалом экономического роста, а также территорий с низкой плотностью населения и прогнозируемым наращиванием экономического потенциала;
- развитие перспективных центров экономического роста с увеличением их количества и максимальным рассредоточением по территории Российской Федерации;
- социальное обустройство территорий с низкой плотностью населения и недостаточным собственным потенциалом экономического роста.

Стратегия пространственного развития акцентирует внимание на развитии экономического, информационного пространства и транспортной инфраструктуры. Общее пространство рассматривается как система почти исключи-

тельно с производственными и социальными функциями. Вместе с тем документ отражает понимание того, что в современных условиях пространственное развитие не может осуществляться только за счет экономической стратегии и промышленного производства. Последняя редакция Стратегии пространственного развития, в отличие от предыдущих, учитывает *фактор культуры* и рассматривает *социальные, культурные проекты* как инструмент развития.

Документ предусматривает совершенствование территориальной организации оказания услуг отраслей социальной сферы (здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, социального обслуживания), в том числе посредством развития новых форм оказания услуг в сфере культуры.

Современные сценарии пространственного развития предполагают получение синергетических эффектов посредством реализации модели, которая в упрощенном виде может быть представлена следующим образом: «человеческий фактор» (квалифицированные кадры, образование, культура) + развитие инфраструктуры + развитие производственного потенциала + развитие научно-технологического и инновационного потенциала + использование природных ресурсов и т.д.

Конструктивного изменения характеристик пространства предполагается достигать за счет реализации комплексных, интеграционных проектов, в том числе в социально-культурной сфере.

Проектный подход к управлению пространственным развитием

Целесообразность проектного подхода в управлении пространственным развитием связана со следующими преимуществами проекта:

- проект конкретен (в каждом проекте существуют строгие ограничения по срокам, бюджету и выдвигаются требования к качеству);
- проект детализирован (классическая декомпозиция позволяет максимально детализировать бизнес-процесс и спрогнозировать возможные риски);
- проект интенсивен (высокая степень компетентности руководителя и команды ведет к высокой интенсивности и качеству рабочего процесса);
- проект гибок (компетентность и детализация позволяют при необходимости использовать как привычный, четко запланированный и детализированный, плановый подход (waterfall), так и гибкий подход, основанный на принципе итераций (agile), без риска для сроков, бюджета и качества);
- проект управляем (большинство методов управления и регламентов, которых не хватает классическому менеджменту, пришло в проектную деятельность из IT-сферы, где они строго прописаны и соблюдаются).

Таким образом, применение проектных технологий для процессов, которыми целесообразно и рентабельно управлять именно такими способами, представляется практически единственным верным решением. *(Подробнее об этом И. И. Мазур, В. Д. Шапиро «Управление проектами», 2004.)*

Применение проектного подхода к управлению пространственным развитием в условиях недостаточности ресурсов предполагает реализацию как малых, локальных, так и межмуниципальных, межрегиональных комплексных, интеграционных социально-культурных проектов. Их реализация основана на методологических принципах, в том числе:

- территориальной близости и общей инфраструктуре;
- культурно-исторической близости, включая исторически сложившиеся культурные связи;
- взаимодополняемости разнокачественных потенциалов развития (социально-демографического, природно-рекреационного, историко-культурного, туристического и др.).

Основными механизмами реализации проектного подхода являются механизмы в области права, сетевые механизмы, механизмы государственно-частного, муниципально-частного партнерства и др.

В качестве предварительной констатации необходимо заметить, что культурные формы пространственного развития связаны с проектным подходом, обеспеченным реальным сетевым сотрудничеством различных (пока еще очень разобщенных) социальных институтов управления, культуры, науки, образования, бизнеса, общественных неформальных организаций, НКО, проектных организаций и т.д. *(Подробнее об этом «Модель реализации комплексного социально-культурного проекта», «Современные технологии социально-культурного проектирования».)*

Именно такой подход обеспечивает обоснованность и своевременность социально-культурных проектов, единство социальных, культурных, информационных и других связей, эффективное сочетание разнокачественных локальных ресурсов в целях проектирования.

Контрольные вопросы

1. Практически во всех странах пространственное развитие управляется государством. С чем это связано?
2. Применение проектного подхода в целях пространственного развития признается оптимальным. Какие преимущества дает проектный подход?
3. Применение проектного подхода к управлению пространственным развитием в условиях недостаточности ресурсов предполагает реализацию

межмуниципальных, межрегиональных комплексных, интеграционных проектов, в том числе социально-культурных. На каких методологических принципах основана их реализация?

4. В чем состоят особенности пространственного развития Российской Федерации?

5. Может ли пространственное развитие обеспечиваться только за счет верной экономической стратегии, промышленного производства и развития транспортной инфраструктуры?

6. В чем состоит различие между понятиями «пространство» и «среда»?

7. В чем состоит различие между понятиями «пространство» и «территория»?

8. Какие особенности пространственного развития влияют на типологические характеристики социально-культурного проекта?

9. Какие технологии проектирования наиболее эффективны с учетом особенностей и задач пространственного развития РФ?

10. Может ли проблема географической удаленности (отдаленности) территории (поселения) быть полностью или частично решена посредством осуществления социально-культурных проектов?

11. Каковы потенциальные возможности учреждений культуры как субъектов культурной политики в решении части задач пространственного развития?

12. На решение каких задач пространственного развития могут влиять общественные неформальные объединения как субъекты культурной политики?

Список рекомендуемой литературы

Обязательная литература

1. Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения: к 15-летию Угорского проекта: монография / под ред. Н. Е. Покровского и Т. Г. Нефедовой. – М.: Логос, 2014. – 200 с.

2. Управление проектами / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге, А. В. Полковников; под общ. ред. И.И. Мазура. – 2-е изд. – М.: Омега – Л, 2004. – 664 с.

Дополнительная литература

1. Абанкина И. В. Культура безлюдья // Отечественные записки. – 2005. – №4 (25). – URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/4/kultura-bezlyudya> (дата обращения: 12.01. 2019).

2. Агеева Е. Ю. «Центр – провинция»: противостояние или гармоничный тандем // Е. Ю. Агеева, В. В. Кораблева // Приволжский научный журнал. – Н. Новгород, ННГАСУ, 2013. – № 1 (25). – С. 170–175.

3. Бакланов П. Я. Пространственное развитие региона: основные принципы и подходы к анализу и оценкам // Вестник АРГО. – 2017. – № 6. – С. 4–11.

4. Бабурин В. Л. Эволюция российских пространств: от Большого взрыва до наших дней: инновационно-синергетический подход. – М., 2017. – 272 с.

5. Зубаревич Н. В. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // Мир новой экономики. – 2017. – № 2. – С. 46–57.

6. Митин Д. В. Культура как фактор социально-экономического развития региона // Инновационная наука: международный научный журнал. – 2015. – № 1–2. – С. 140–142.

7. Нефедова Т. Г. Российская периферия как социально-экономический феномен // Региональные исследования. – 2008. – № 5. – С. 14–30.

8. Нефедова Т. Г. Поляризация пространства России: ареалы роста и «черные дыры» // Экономическая наука в современной России. – 2009. – № 1. – С. 62–77.

9. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р. – URL: <http://> (дата обращения 01.04.2019).

1.2. Основные подходы к пространственному развитию в странах Европейского союза

Представлен опыт пространственного развития в странах Европейского союза, важнейшие характеристики, основные тенденции, направления и особенности.

Как показывают многочисленные исследования, для всех стран мира, независимо от уровня их развития, характерны проблемы развития пространства и пространственного неравенства. Не существует таких стран, где удалось полностью решить эти проблемы, так как пространство формируется под воздействием не только субъективных, но и объективных факторов.

В странах Западной Европы, которые сегодня принято называть развитыми, пик усиления пространственного неравенства пришелся на первую четверть XX века. Во второй половине XX века необходимость поиска новых подходов к пространственному развитию была уже очевидна. Смена экономиче-

ских условий, трансформация индустриальной экономики в постиндустриальную (экономику услуг) способствовали тому, что многие мощные промышленные города и сельскохозяйственные регионы Европы, выступавшие локомотивом развития, оказались в роли аутсайдеров. В этих условиях, встал вопрос о создании новых факторов конкурентоспособности регионов, в том числе за счет поиска новых приоритетов в экономике.

В 70-х годах XX века на площадке Совета Европы началась дискуссия по проблемам пространственного планирования и развития. Очень скоро стало понятно, что одним из новых приоритетов экономики становится непродовственная сфера (культура, искусство, наука и др.). Программы и проекты в сфере культуры, искусства, досуга, туризма всё чаще стали выступать драйверами развития и источниками доходов. Культура как фактор развития оказалась в сфере особых интересов Европейских стран.

Важнейшей *характеристикой пространственного развития* в странах Европейского союза является то, что оно управляется непосредственно государством и строго регламентировано. Одной из *ведущих тенденций пространственного развития* является политика регионализма, стимулирования развития локальных сообществ и снижения пространственного неравенства.

Основной документ, определяющий принципы и механизмы пространственного развития стран Европейского Союза – конвенция «Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента». (*Подробно об этом «Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента. 2000».*)

В качестве *основных принципов* в Конвенции выделены следующие:

- обеспечение территориального согласия посредством более сбалансированного социального и экономического развития регионов и повышения их конкурентоспособности;
- поощрение развития, генерируемого городскими функциями, и совершенствование взаимоотношений города и деревни;
- создание равных условий транспортной доступности;
- развитие доступа к информации и знаниям;
- сокращение ущерба, наносимого окружающей среде;
- приумножение и защита природных ресурсов и природного наследия;
- приумножение культурного наследия как фактора развития;
- развитие безопасной добычи энергоресурсов;
- поощрение высококачественного устойчивого туризма.

Реализация вышеназванных принципов позволяет решать задачи обеспечения устойчивого и сбалансированного развития и повышение конкурентоспособности «Европейского пространства» как геополитического образования в условиях глобализации. *(Подробнее об этом Д. М. Абдуллаев «Опыт пространственно-территориального развития Европейского континента в контексте проектного планирования и управления», 2015.)*

Необходимо заметить, что эти принципы признаются как в странах Европейского Союза, так и в Российской Федерации, однако учитываются и применяются они неодинаково. Это объясняется, в том числе, разными природными, социально-экономическими условиями, а также разным опытом их использования.

«Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента» представляют собой базовый документ, нацеленный на пространственное развитие для европейского континента, предусматривающий сотрудничество на всех уровнях, от муниципального до транснационального и международного.

Основные направления пространственного развития в странах Европейского союза

Основные направления пространственного развития задаются долгосрочными и крупномасштабными проектами, границы которых выходят за пределы отдельных государств. Каждая страна, регион, муниципалитет имеют собственные перспективные концепции и планы развития, которые учитывают местную специфику и «встраивают» задачи пространственного развития в комплекс мер, принимаемых на соответствующих уровнях. При этом национальные власти руководствуются в своих решениях задачами, проектами и планами, исходящими от регионального и местного уровня. В связи с этим большое значение придается *вертикальному сотрудничеству* между разными административными уровнями. Согласно Европейской хартии о местном самоуправлении, региональные и местные власти наделены всеми необходимыми полномочиями и несут особую ответственность за программы пространственного развития. Выполнение задач пространственного развития требует вовлечения в процесс реализации положений Концепции пространственного развития большого числа государственных и частных структур, общественных и некоммерческих организаций и местного населения. В связи с этим значительная роль отводится *горизонтальному сотрудничеству*, где основная роль отведена местным органам власти.

Особенности современной политики пространственного развития стран Европейского союза

Основная особенность современной политики пространственного развития европейских стран заключается в том, что она подразумевает *равновесие между экономической, социальной, культурной, экологической сферами и призвана создавать условия для устойчивого развития на всех уровнях: общеевропейском, региональном и местном – муниципальном.*

Программы пространственного развития предусматривают *взаимосвязанные меры в сфере экономики, финансов, культуры, экологии, в социальной сфере* и т.д. Программные документы ставят долгосрочные стратегические цели, которые характеризуются реализмом и прагматизмом. В случае невозможности достижения поставленных целей, этот факт, как правило, открыто признается и осуществляется своевременная, иногда существенная коррекция целевых показателей. *(Подробнее об этом Т. Вархолова «Стратегии Европейского Союза: акцент на конкурентоспособности», 2015.)*

Современным программам пространственного развития присущ *междисциплинарный, системный подход*, который предусматривает научные исследования, связанные с оценкой потенциала пространства территории (историко-культурного, туристического, социально-экономического и др.), отраслевую и междисциплинарную экспертизу проектов и мероприятий, направленных на пространственное развитие. Такой подход позволяет обосновать уместность, эффективность, жизнеспособность проектов, включаемых в программы пространственного развития.

Одной из важных особенностей пространственного развития в европейских странах является то, что значимое место в программах пространственного развития *отведено местному сообществу, организации участия местного населения в их реализации.* Граждане традиционно активно участвуют в большинстве процессов планирования и принятия решений на местном и региональном уровнях.

Опыт зарубежных стран по организации взаимодействия (в рамках указанных программ) с местным сообществом, его вовлечению в программы и проекты, нацеленные на пространственное развитие, а также по активизации социальной, культурной и управленческой самоорганизации местного населения весьма богат и в целом успешен. Анализ этого опыта позволяет говорить о самостоятельности, активности и даже изобретательности местных сообществ, особенно находящихся в условиях отдаленности, дефицита финансовых, природных и других ресурсов.

В качестве примера программы всестороннего развития отдаленных территорий при поддержке и участии местного населения можно привести

Программу Европейского Союза LEADER, которая стартовала в 1991 году и продлена до 2020 года. Целью программы является увеличение экономического и культурного потенциала территорий. Прежде всего речь идет о вовлечении местного населения, локальных коммерческих, общественных организаций и активизации участия местного сообщества в проектах, нацеленных на развитие социальной, культурной, экономической сфер и охрану окружающей среды. Основными условиями финансирования отдельных проектов в рамках программы являются низкая стоимость и участие в финансировании не только крупных общеевропейских банков и фондов, но и обязательно местного (регионального, национального) бюджета, а также местных коммерческих структур. План любого проекта, нацеленного на пространственное развитие и претендующего на финансирование в рамках инициативы LEADER, должен подчеркивать значение культурного, природного наследия и ресурсов в развитии территории, а также обосновывать совместимость проекта с существующими программами структурных фондов. Опыт реализации инициативы LEADER продемонстрировал способность местных сообществ использовать специфические особенности территорий, природный, историко-культурный потенциал в рамках программ пространственного развития.

Одной из особенностей пространственного развития в европейских странах является то, что управление этим процессом с конца XX века опирается на *проектный подход* и *сетевое сотрудничество*.

Переход к сетевой модели – важнейшая особенность пространственного развития в странах Европейского союза. Одним из главных официальных документов, нацеленных на объединение Европейских стран для устойчивого пространственного развития, является декларация «Сети для устойчивого пространственного развития Европейского континента: Мосты через Европу» (2006). В декларации отмечается фундаментальная роль территориальных тематических сетей (партнерств), которые должны стать одним из ключевых инструментов достижения ожидаемых результатов. Под территориальной тематической *сетью* понималась система связей между специализированными формальными организациями, учреждениями, неформальными объединениями, которая предполагает объединение усилий и сотрудничество для достижения общезначимых целей. Подобные *партнерские сети* были призваны совместно решать сложные задачи пространственного развития, включая задачи развития местных сообществ. Деятельность организаций, учреждений, входящих в сеть, должна была регламентироваться на основании договора между ними и совместно разрабатываемых и утверждаемых программ. Сете-

вое взаимодействие изначально имело ряд *преимуществ*: позволяло консолидировать ресурсы и распределять их при решении общих задач деятельности, обмениваться информацией, выдвигать и поддерживать инициативы участников, разрабатывать и реализовывать комплексные проекты. Сеть создается на добровольной основе, удерживается общей темой, интересами участников, которые должны иметь общие цели, согласовывать механизмы и схемы взаимодействия, договариваться о результатах деятельности. По существу, создаваемая сеть – это результат проектного замысла.

Создание новой системы повлекло за собой изменения в системе управления. «Вертикальная» система «команда – контроль» со стороны центральной власти постепенно заменялась «горизонтальными» системами управления, где органы власти становились организаторами и посредниками между различными сферами и участниками процесса развития. Управление переходило к местным властям, а управление пространственным развитием основывалось на проектном подходе. Разрабатываемые проекты, прежде всего, были нацелены на формирование специализированных «сетей», охватывающих всю управляемую территорию. Специализированные сетевые структуры, действующие в разных сферах, обеспечивали управление, координацию и сотрудничество среди различных стран, властей на национальном, региональном и местном уровнях, а также среди организаций и других участников. Сети, или местные партнерства, по сей день рассматриваются как инструмент для эффективного использования ресурсов, обмена информацией, лучшим опытом, обучения и как площадка, которая позволит избежать ситуации дублирования инициатив. *(Подробнее об этом декларация «Сети для устойчивого пространственного развития Европейского континента: Мосты через Европу», 2006.)*

Еще одной особенностью программ пространственного развития является то, что далеко не все включенные в нее проекты предусматривают масштабные мероприятия, связанным с развитием транспортной, промышленной, информационной инфраструктуры. Многие из них – сетевые и локальные социальные проекты, нацеленные на развитие местных сообществ, проекты в сфере культуры, творчества, образования, просвещения. В частности, специализированные, тематические «сети» разрабатывают и реализуют проекты, охватывающие всю управляемую территорию. Основная особенность таких сетевых проектов – самостоятельная эффективность, когда срок действия проекта не ограничен периодом финансирования его за счет средств тех или иных бюджетов.

Модели организации сетевого сотрудничества (партнерств) в странах Европейского союза

В странах Европейского союза реализуются разные модели организации сетевого сотрудничества (партнерств), что определяется географическими, политическими, социально-экономическими, историко-культурными условиями, а также проблемами, которые необходимо решать. В качестве партнерств могут выступать добровольные объединения местных жителей и групп в одной ассоциации, неформальные объединения местных жителей, специализированные партнерства (фермеры, ремесленники и т.д.).

Существует несколько концепций создания партнерств. Часть их формируется в результате необходимости освоения финансовых средств, реализации идеи, программы, плана развития и т.д. Время деятельности такого партнерства ограничено, цели и даже мероприятия – заранее определены. Когда требуется разрабатывать и реализовать программы, проекты, комплекс мероприятий по развитию определенной территории, улучшению социально-экономической, социально-культурной ситуации, многие партнерства создаются на долгие годы. Такие партнерства сами разрабатывают и реализуют проекты, учитывающие потенциал территории, локальные особенности, в том числе проекты, связанные с развитием социальной, предпринимательской, творческой активности, локальной идентичности, формированием повседневной культуры, здорового стиля жизни и т.д. Подобные партнерства способны развиваться и расширяться с течением времени, выстраивать горизонтальные связи, увеличивая масштаб проектов. В перспективе эффективно действующее партнерство может стать силой, способной мобилизовать, увлечь местное население, концентрировать ресурсы, увеличить собственное влияние на экономические, социально-культурные процессы и стать заметным элементом всего процесса пространственного развития.

Всё многообразие существующих сегодня в зарубежных странах партнерств можно условно разделить на три типа.

Первый тип – локальные партнерства, которые создаются по инициативе отдельных людей. Как правило, это «местные лидеры», стремящиеся активно влиять на ситуацию, особенно в экономической, социальной сфере, а также в сфере культуры и досуга. Такие партнерства преимущественно решают социально-культурные проблемы и реализуют соответствующие проекты, нацеленные на формирование и расширение социальных связей, возрождение самобытности, сохранение наследия, организацию досуга, развитие туризма и т.д.

Второй тип – партнерства, созданные по инициативе местных или иных общественных организаций, которые имеют собственные интересы в разных

сферах деятельности, в том числе в сфере экономики, культуры, искусства, досуга, в социальной сфере и т.д. Они возникают как реакция на неблагоприятную экономическую, социальную ситуацию. Такие партнерства способны компенсировать недостаток мотивационной энергии представителей местной власти, слабость частной инициативы и готовы решать ряд проблем, связанных с развитием территории.

Третий тип – локальные партнерства, созданные по инициативе предпринимателей, профессиональных организаций (кооперативы, объединения производителей, ремесленников и т. д.). Эти партнерства сосредотачиваются на экономической деятельности, преимущественно реализации среднесрочных и долгосрочных проектов, основанных на современных достижениях науки, техники. Такие партнерства нацелены на развитие бизнеса, увеличение количества рабочих мест, инновационное развитие территории.

Организация деятельности сетевых партнерств в странах Европейского союза

Успех деятельности партнерства, независимо от формы и целей, зависит от наличия сильных лидеров из числа местных жителей, хорошего, реалистичного, отвечающего потребностям местного населения плана работы, надежных партнеров, взаимодействия с локальными и региональными властями и пр.

Важной составляющей успеха является участие в деятельности партнерства местного населения. Для решения этой задачи лидеры организуют собрания, обучающие семинары, кружки, тематические объединения, праздники, фестивали, конкурсы и др. Местное население привлекается к подготовке предложений по решению проблем, разработке программ пространственного развития. Таким образом, планы пространственного развития конкретного поселения учитывают мнения разных социальных групп и формируются с учетом предложений всех заинтересованных сторон. Также на уровне поселения или небольшого муниципального образования из числа местных жителей выбираются координаторы, ответственных за решение отдельных задач плана пространственного развития. Это могут быть задачи, которые решаются посредством реализации локальных проектов в сфере туризма, охраны природы, образования, досуга и т.д. Координаторы по существу организуют неформальные клубы «по интересам».

Партнерства, как правило, для осуществления деятельности арендуют или получают в пользование на иных условиях помещения местных библиотек, школ или других общественных пространств.

Лидеры местных общин создают более крупные партнерства – ассоциации, которые объединяют большее число субъектов. Во главе крупных объ-

единений стоит Совет управления, который имеет функции координатора, организатора и решает достаточно сложные задачи, например, ищет источники финансирования проектов и т.д.

Эффективное партнерство – это результат длительного процесса формирования доверия, поиска оптимального пути сотрудничества и совместного участия в решении общих проблем.

Деятельность, связанная с организацией эффективного партнерства, требует сил и времени, но реальные результаты ее становятся очевидными в краткосрочной перспективе. Исследования показывают, что достаточно быстро изменяется отношение людей к своему месту жительства, к природной среде, к сообществу.

Значительно больше усилий необходимо для дальнейшего существования партнерства, когда требуются особая мотивация, энергия и умение действовать в постоянно изменяющихся условиях, приспосабливаться к новым ситуациям, развивать новые функции, находить и концентрировать различные ресурсы, в том числе финансовые, искать пути решения возникающих разногласий, как внутри партнерства, так и с другими заинтересованными участниками.

В частности, интересен опыт деятельности подобных партнерств в отдаленных районах Швеции. В последней четверти XX века экономическая ситуация в Швеции была сложной. В 1991 году начался кризис. Особенно жестко он проявился на севере Швеции, где ситуация была крайне тяжелой. Большая часть деревень и сел уже давно относились к категории «умирающих». Молодежь и наиболее активная часть населения уезжала в города. Экономическая активность была крайне слабой. Росла безработица. Снижение доходов от налогов влекло дефицит местных бюджетов. В отсутствие надежды на «чудесное исцеление» и в результате осознания приближающегося опустения северных территорий был дан новый импульс движению «Вся Швеция должна жить», которое было создано накануне кризиса в целях поддержки развития сельских территорий. Достаточно быстро к акции стали активно присоединяться политические партии, местные и региональные власти, общественные организации. Начали формироваться региональные группы развития, ориентированные на создание рабочих мест, сохранение и развитие местной культуры, развитие туризма, улучшение условий жизни и пр. Начавшееся в небольших поселениях позже это общественное движение стало набирать силу в малых и крупных городах страны. *(Подробнее об этом О. Б. Севан «Опыт социального участия населения и организация партнерств в Европейских странах: взгляд из России», 2015.)*

Примерно через десять лет в него непосредственно было включено около 70 000 человек, живущих в сельской местности, что составляло немногим более 3% от общего числа сельских жителей. Кроме того, несколько миллионов сочувствующих поддерживали движение через кооперативы, ассоциации, информационные сети и пр. (*Подробно об этом О. Б. Севан «Опыт социального участия населения и организация партнерств в Европейских странах: взгляд из России», 2015.*) При этом население Швеции не превышало девяти миллионов человек.

Сегодня «Вся Швеция должна жить» – это национальная ассоциация, состоящая из более чем 4700 региональных групп развития, 40 организаций, многие из которых являются крупными национальными НПО, 24 окружных сетей, предоставляющих информацию и консультативные услуги на своих уровнях. Основой движения по-прежнему является инициатива местных жителей, их желание и уверенность в том, что они могут повлиять на изменение экономической, социальной ситуации на своей территории через развитие локальных производств, торговых сетей, туризма, реализацию культурных, творческих проектов. Ассоциация «Вся Швеция должна жить» внесла свой вклад в развитие отдаленных территорий, где сегодня есть население, которое обеспечено работой, социальными услугами, возможностями для отдыха и интересного досуга. Основная часть услуг и благ, которые имеет население, обеспечивается за счет предпринимательской, социальной активности и культурных инициатив самих местных жителей.

В качестве заключения можно отметить, что основой для успешного существования местных партнерств является активность их лидеров, реализм и прагматизм целей и задач, принцип «малых дел», соответствие местным условиям, а также согласие между участниками.

Эффективные партнерства являются лидерами экономической, предпринимательской, культурной активности. Они способны решать проблемы, связанные с отсутствием инициатив, дефицитом социально значимых проектов, в том числе в сфере благоустройства, сохранения объектов культурного и природного наследия, развития туризма и т.д. Партнерства, организуемые по разным основаниям, с разными целями и условиями их существования, с учетом местных особенностей, становятся существенным элементом управления пространственным развитием. При этом партнерства всё более ориентируются на реализацию локальной политики пространственного развития, опирающуюся на комплексный, межотраслевой подход и взаимодействие с другими организациями, органами власти, партиями и т.д.

Деятельность местных партнерств за рубежом показывает, что на локальном, небольшом объекте (поселении, коммуне, муниципальном образовании) можно провести полноценные исследования ситуации, сформировать

предложения с учетом местных условий и реализовать самые разные локальные проекты, нацеленные на пространственное развитие территории.

Опыт пространственного развития стран Европейского союза нашел отражение в Стратегии пространственного развития Российской Федерации (2019). В частности, предложена модель полюсов роста – территорий одного или нескольких муниципальных образований, вносящих наибольший вклад в пространственное развитие и экономический рост.

Следует заметить, что при всем положительном значении международного, европейского опыта пространственного развития, его использование в нашей стране возможно лишь избирательным и частичным образом. Исторический процесс и особенности пространственного развития в Российской Федерации представляются уникальным. Мера одновременного разнообразия, возможностей и проблем, значительно превышает аналогичные характеристики в странах Европейского союза. Опыт пространственного развития Российской Федерации не имеет прецедентов в Европе. Беспрецедентными представляются и задачи пространственного развития, которые необходимо решать. В качестве основной задачи, стоящий перед Россией в XXI веке, можно выделить требование социального, экономического и культурного развития в условиях сокращения населения страны на среднесрочную перспективу.

Контрольные вопросы

1. В чем состоят важнейшие характеристики пространственного развития в странах Европейского союза?
2. Перечислите ведущие тенденции пространственного развития в странах Европейского союза?
3. Какой основной документ определяет принципы и механизмы пространственного развития стран Европейского Союза? Перечислите основные принципы, которые легли в его основу.
4. Назовите особенности современной политики пространственного развития стран Европейского союза.
5. Назовите основные типы сетевых партнерств в странах Европейского союза. Какой тип партнерства может быть наиболее эффективен в реализации социально-культурных проектов, нацеленных на решение задач пространственного развития?
6. Использование европейского опыта пространственного развития в нашей стране возможно избирательным и частичным образом. С чем связано такое положение?

Список рекомендуемой литературы

Дополнительная литература

1. Абдуллаев Д. М. Опыт пространственно-территориального развития Европейского континента в контексте проектного планирования и управления // Экономические отношения. – 2015. – Том 5, № 3. – С. 50–55.
2. Вархолова Т., Дубовицка Л. Стратегии Европейского Союза: акцент на конкурентоспособность // Научный диалог. – 2015. – № 1 (37). – С. 160–170.
3. Вергун Н. М. Европейская стратегия пространственного развития в условиях глобализации и ее применимость для развития российских регионов // Вестник РГТУ. Сер.: Экономика. Управление. Право. – 2009. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskaya-strategiya-prostranstvennogo-razvitiya-v-usloviyah-globalizatsii-i-ee-primenimost-dlya-razvitiya-rossiyskih-regionov-1> (дата обращения: 18.04.2019).
4. Севан О. Б. Опыт социального участия населения и организация партнерств в Европейских странах: взгляд из России // Журнал Института наследия. – 2015. – №3. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/3/43> (дата обращения: 04.02.2019).
5. Сети для устойчивого пространственного развития Европейского континента: Мосты через Европу: декларация. Принята Министрами, ответственными за пространственное/региональное планирование, на 14-й сессии Европейской конференции министров, ответственных за пространственное/региональное планирование (CEMAT), в Лиссабоне, 27.10.2006. – URL: <https://pandia.ru/text/77/221/13519.php> (дата обращения: 03.03.2019).
6. Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента: докл., подгот. ком. рук. европ. конф. министров регион. планир. (CEMAT), Ганновер, 7-8 сентября 2000 года / НИИПИ градостроительства. – М., 2002. – 20 с.

1.3. Программно-проектный подход к формированию социально-культурного пространства в странах Европейского союза (XXI век)

Представлены краткий обзор истории сотрудничества европейских государств в области культуры, отдельные аспекты программ Совета Европы «Культура» и «Креативная Европа», их цели и направления, а также наиболее значимые проекты в рамках указанных программ.

Оставляя за рамками рассмотрения многие важные факторы пространственного развития (глобальные, нормативно-правовые, инфраструктурные и др.), обратим внимание на те, которые могут быть отнесены к культурной политике.

Следует заметить, что понятия «социально-культурная сфера», «социально-культурное пространство», «социально-культурный проект» не используются в программных документах, нацеленных на пространственное развитие, реализацию культурной политики Европейского союза. Вместе с тем они представляются здесь правомерными, так как введены в научный оборот, широко применяются в нашей стране и вполне понятны студентам вуза культуры.

В зарубежных странах применяются понятия «культурный проект», «социальный проект», «социальное пространство», «культурное пространство», «интеллектуальное пространство», «информационное пространство», «экономическое пространство», «креативное пространство» и др.

В документах Европейского союза, по сути, речь идет о комплексной программно-проектной деятельности, направленной на развитие пересекающихся пространств: социального, культурного, информационного и др.

В основе соответствующей деятельности лежат положения программных документов устойчивого пространственного развития, культурного туризма и единой культурной политики стран – членов Европейского союза. Документы Европейского союза, определяющие принципы и механизмы пространственного развития, формирования единого и плотного социально-культурного пространства демонстрируют общее видение стратегических целей и предусматривают взаимосвязанные меры в сфере экономики, финансов, культуры, экологии, туризма, в социальной сфере и т.д. Цели программ и проектов связаны с использованием и развитием уникального потенциала пространства, сложившегося в границах определенной территории. *(Подробнее об этом К. М. Табаринцева – Романова «Культурная политика и дипломатия Европейского союза», 2018.)*

В конце XX века Совет Европы начал развивать культурные сети в целях реализации комплексных программ и проектов.

Культурные сети в широком смысле – это система связей между формальными учреждениями культуры, туризма, досуга, науки, неформальными специализированными объединениями, которая предполагает объединение усилий и сотрудничество для достижения общезначимых целей. Подобные *партнерские сети* позволяют решать, как внутренние задачи, способствуя развитию учреждений, объединений, укреплению определенного сектора, так и внешние, расширяя доступ к культуре, наследию, искусству, творчеству и т.д. Партнерство профессиональных, общественных организаций позволяет консолидировать ресурсы с другими организациями и единомышленниками, делиться информацией, заимствовать опыт, совместно решать сложные задачи.

Сотрудничество европейских государств в области образования, науки, искусства и культуры

Сотрудничество европейских государств в области образования, науки, искусства и культуры началось с подписания Европейской Конвенции по культуре (1954). Однако признание важной роли культуры, культурной политики и культурной интеграции произошло не сразу. Культура, как фактор развития, оказалась в сфере интересов Европейских стран в начале 1970-х годов XX века. Закрепление этой позиции произошло в конце XX века с принятием Договора о Европейском союзе (*Подробно об этом Договор о Европейском Союзе, 1992.*) Договор стал основанием для формирования единой европейской культурной политики, которая рассматривалась как инструмент устойчивого развития.

Европейский союз постоянно совершенствует нормативно-правовую базу в области развития культуры и творческих индустрий на предмет ее соответствия текущей повестке дня. В 2007 году была принята Европейская повестка дня в области развития культуры в глобализирующемся мире, направленная на продвижение культурного многообразия и межкультурного диалога, развитие экономического потенциала культурной и творческой индустрий в рамках общих задач экономического роста. (*Подробно об этом «Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on a European agenda for culture in a globalizing world», 2007.*)

В 2014 году был принят третий по счету Рабочий план по культуре на 2015–2018 годы, где в качестве приоритетов заявлены развитие массовой и инклюзивной культуры, охрана и защита культурного наследия, развитие инноваций в культуре и творческих индустриях и т.д. (*Подробно об этом Conclusions of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council, on a Work Plan for Culture (2015–2018).*)

В резолюциях Европарламента, принятых в 2008–2016 годах, отражены основные тенденции развития сектора культурной и креативной индустрии Европы и сформулированы задачи Европейского союза по раскрытию творческого потенциала европейских стран в целях повышения экономического роста и уровня занятости.

Европейский союз осуществляет многочисленные программы в сфере культуры, туризма, молодежной политики, развития малого и среднего бизнеса, основанные на логике достижения экономических и социально значимых эффектов и обеспечивающие решение пересекающихся задач пространственного развития и культурной политики.

Основными принципами реализации соответствующих программ являются: комплексный подход, всестороннее развитие партнерских отношений, активное участие местного сообщества, общественных, коммерческих организаций, а также ориентация на историю, систему ценностей и образ жизни местного населения. В процессе реализации программ и проектов в центре внимания остается историко-культурный, символический потенциал территории, стремление к сохранению «духа» места и «старой» европейской эстетики.

Пересекающиеся задачи пространственного развития и культурной политики решаются посредством реализации творческих, образовательных, просветительных, инфраструктурных проектов, которые ориентированы на конкретного человека, потребителя.

Организация, контроль и финансирование программ Европейского союза в сфере культуры

Контроль над реализацией проектов международного значения осуществляется Европейской Комиссией. С целью их эффективной реализации на национальном уровне создаются сети национальных координаторов, заинтересованных НПО, учреждений культуры для взаимодействия и обмена мнениями по реализации инициатив в рамках проектов.

В организационном плане ответственными за выполнение программы назначены два генеральных директората Еврокомиссии (первый – по вопросам образования и культуры, второй – по вопросам коммуникаций, контента и технологий) и Агентство Европейской Комиссии по вопросам образования, аудиовизуальных услуг и культуры.

Финансирование соответствующих программ Европейского союза осуществляется из разных источников. Как правило, оно происходит по принципу совместного финансирования: примерно 50% из бюджета и остальные средства из разных программ, например, «Европа для граждан», «Европейская программа для малых и средних коммерческих предприятий» и фондов (Европей-

ский структурный и инвестиционный фонды и др.). В европейских странах сохраняется практика финансирования сферы культуры и искусства из государственного бюджета. Наряду с действиями, предпринимаемыми Европейским союзом, участие в финансировании общих целевых программ принимают отдельные государства, а также другие участники программ и проектов – регионы, провинции и муниципалитеты.

Значительная часть полномочий, связанных с решением задач по реализации программ и проектов, в большинстве европейских стран возложены на региональные и местные власти.

Программа «Культура», ее цели и основные проекты

В рамках деятельности Европейского союза в сфере культуры реализуются масштабные программы европейского и международного значения, которые нацелены на решение части задач пространственного развития.

Одной из них стала программа «Культура» (2000–2007), основной целью которой стало создание единого европейского культурного пространства, основанного на культурном разнообразии стран и их общем культурно-историческом наследии. Среди значимых целей программы были сохранение и защита объектов европейского наследия исключительной важности; поддержание культурного разнообразия в странах Европейского союза; распространение европейского искусства и культуры; мобильность культуры в пределах союза.

Программа «Культура» с самого начала была обращена не только к деятелям культуры и искусства, но в значительной мере – к широкой аудитории. Среди основных видов деятельности, предусмотренных в программе, следует выделить культурно-просветительную работу, функционирование европейских формальных и неформальных организаций культуры (театры, музеи, профессиональные союзы, организаторы фестивалей, исследовательские центры, университеты, неформальные партнерские сети и др.). Поддержка культурно-просветительной деятельности предполагала реализацию культурных, художественных, просветительных, исследовательских проектов, воплощаемых в разных формах. В том числе, долгосрочных проектов (от 3 до 5 лет), краткосрочных проектов (до 2 лет), а также проектов сотрудничества с третьими странами (до 2 лет). В частности, научные исследования, в которых приняли участие крупнейшие университеты и независимые научные группы, были направлены на анализ культурной политики, обобщение опыта и результатов ее реализации в разных странах, выявление объектов культурного наследия, мониторинги культурной и креативной индустрий, комплексное изучение местных сообществ и др.

В программе «Культура» (2000–2007) приняли участие 30 европейских стран, более 50 европейских культурных сетей (созданы Решением Совета ЕС, 1991). Программа «Культура» была продлена до 2013 года. В этот период европейские культурные сети осуществили практическое воплощение около 1400 новых культурных проектов.

В 2000 году была принята рабочая стратегия экономического, социального, культурно и экологического обновления, нацеленная на создание «Европейского культурного пространства». Стратегия предусматривала международное сотрудничество и реализацию современных цифровых технологий в сфере культуры. *(Подробнее об этом Е. Е. Беляева «Культурная интеграция как основная стратегия культурной политики Европейского союза», 2012.)*

Программа «Креативная Европа», ее цели и основные проекты

В 2012 году была сформирована новая рамочная программа Европейского союза – «Креативная Европа», рассчитанная на период с 2014 по 2020 год, которая стала логическим продолжением программы «Культура». *(Подробнее об этом на официальном сайте программы «Креативная Европа» https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/node_en)*

Программа «Креативная Европа» была представлена как крупнейшая европейская система грантов, направленная на поддержку творческой деятельности в сфере культуры и аудиовизуального сектора. *(Подробнее о лучших проектах программы «Креативная Культура» на сайте «Креативность и культура» <https://www.culturepartnership.eu/page/about>)*

Среди основных целей Программы были обозначены: содействие устойчивому и всестороннему развитию Европейских стран, культурному и языковому разнообразию, сохранению культурного богатства посредством развития и укрепления конкурентоспособности творческих индустрий. *(Подробнее об этом М. А. Савелова «Опыт реализации культурной политики в европейском союзе», 2013.)* Программа должна содействовать адаптации культурных и творческих отраслей к цифровой эпохе и глобализации; обеспечивать увеличение финансирования художников и специалистов сферы культуры для развития их компетенций и деятельности. Она также предусматривала расширение компетенции банков относительно культуры и творческих индустрий с целью активизации предоставления банковских займов для проектов в сфере культуры.

Программа «Креативная Европа» предполагает финансирование 300 тысяч художников, мастеров, работников сферы искусства, культуры, в том числе для обучения с целью повышения их конкурентоспособности. Программа предусматривает реализацию многочисленных масштабных проектов, имеющих разные цели, но объединенных общей идеей, в том числе проекты

«Новые вызовы», «Мы – это Европа», «Европейский памятный знак наследия», «Европейские культурные столицы» и др.

В рамках программы «Креативная Европа» был реализован масштабный проект «Европейский год культурного наследия» (2018). Проект был призван способствовать повышению осведомленности населения Европы о культурном наследии и воспитывать в гражданах чувство сопричастности к общему европейскому дому.

В рамках проекта в течение 2018 года в странах Европы реализовывались многочисленные национальные, региональные, локальные проекты, в том числе организованные по инициативе местных сообществ. На муниципальном уровне, как правило, это были творческие, образовательные, просветительские проекты для школьников, студентов колледжей и университетов, а также локальные научные исследования, посвященные инновационным решениям в сфере сохранения и использования культурного наследия. В реализации проектов на муниципальном и региональном уровне принимали участие местные театральные, музыкальные, коллективы, музеи, библиотеки, архивы, многие из которых получали финансирование из бюджета программы «Креативная Европа 2014–2020».

Официально в мероприятиях масштабного проекта приняли участие 33 страны, включая Российскую Федерацию. Все мероприятия, планируемые в рамках проекта «Европейский год культурного наследия» в каждой стране, представлены на специально созданном сайте проекта. *(Подробнее об этом - на официальном сайте проекта «Европейский год культурного наследия» (2018) https://europa.eu/cultural-heritage/country-links_en.html.)* Официальный сайт дает представление о степени заинтересованности и творческом, неформальном подходе большинства стран, которые приняли участие в проекте. Например, только в Хорватии в 2018 году в рамках проекта было проведено более 40 крупных мероприятий, в том числе конференций, выставок, фестивалей и т.д.

Еще один проект в рамках программы «Креативная Европа» – «Европейские дни культурного наследия». *(Подробнее об этом - на официальном сайте проекта <https://www.europeanheritagedays.com/Home.aspx>.)*

Мероприятия проекта, который стартовал в 1984 году, проводятся ежегодно, осенью, в 50 странах – участницах Европейской культурной конвенции 1954 года, которую подписала и Российская Федерация. *(Подробнее об этом Е. В. Водопьянова «Сотрудничество Евросоюза и России в сфере культуры», 2016.)*

Основная идея проекта состоит в том, чтобы популяризировать европейское культурное наследие и продвигать европейскую культурную идентичность.

Ежегодно основная идея проекта конкретизируется и раскрывается в новых направлениях.

В 2015 году мероприятия в рамках «Европейских дней культурного наследия» были связаны с идеей защиты, сохранения объектов индустриального наследия посредством их реновации (каналы, шахты, мосты, железнодорожная инфраструктура, заброшенные мельницы, ржавое оборудование, кирпичные дымоходные трубы, разного рода мастерские, в том числе гончарные, пивоварни, хлопкопрядильные фабрики и пр.). В 2016 году главной идеей проекта было сохранение местных традиций. В 2017 году проекты были связаны с тематикой культурного и природного наследия. В 2018 году мероприятия проекта были нацелены на обеспечение более широкого доступа к наследию, к участию местных сообществ, отдельных людей в сохранении наследия.

В 2019 году в качестве ведущей темы проекта было заявлено «Искусство и развлечения». Основная идея состоит в том, что «развлекательное европейское наследие» (от музыки и литературы средних веков до кабаре, ночных клубов и игр в виртуальной реальности) – это часть общего европейского наследия. Оно приносило утешение, радость миллионам людей и трансформировалось на протяжении веков вместе со своими создателями, почитателями и хранителями. К участию в мероприятиях приглашены библиотеки, театры, музыкальные и хореографические коллективы, художники, для того чтобы рассказать историю европейского развлекательного наследия.

В рамках проекта на 50 тысячах объектах культурного наследия ежегодно проходят более 70 тысяч мероприятий, которые посещают до 30 миллионов человек. Учитывая тот факт, что более 300 тысяч человек непосредственно заняты в секторе европейского культурного наследия и 7,8 миллиона рабочих мест в Европе косвенно связаны с ним (туризм, строительство, охрана, перевод и т.д.), особенно подчеркивалась роль наследия как ресурса культурного и пространственного развития. *(Подробнее об этом - на официальном сайте проекта <https://www.europeanheritagedays.com/Home.aspx>)*

Примером устойчивости и жизнеспособности стал проект «Европейские культурные столицы», который также реализуется в рамках программы «Креативная Европа». Проект стартовал как самостоятельный в 1985 году и в начале XXI века был продлен до 2033 года. *(Подробнее об этом - на официальном сайте проекта https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/capitals-culture_en.)* Среди основных целей проекта – содействие экономическому росту и сохранению культурного наследия европейских городов, а также развитие непроизводственного сектора (образования, туризма и т.д.). В настоящее время в проекте принимают участие представители 28 государств – членов Европейского союза, а также стран-кандидатов на

вступление в Европейский союз и 12 стран, не являющихся членами Европейского союза. В один год победителями проекта «Европейские культурные столицы» могут стать два города. Каждый город, которому присваивается статус европейской культурной столицы, получает в среднем 1,5 миллиона евро. В период с 1985 по 2017 год статус европейской культурной столицы был присвоен 56 городам. Сегодня в списке претендентов на титул «европейской культурной столицы» на период до 2033 года среди других фигурируют не столь известные, но по-своему привлекательные города: Орхус (Дания), Леуварден (Нидерланды), Риека (Хорватия) и Гэлвей (Ирландия), Тимишоара (Румыния) и др.

Опыт проведения мероприятий в рамках проекта «Европейские культурные столицы» показал, что культурный потенциал как крупных, так и малых городов позволяет успешно развивать их пространство, привлекать инвестиции, вовлекать в проекты местное сообщество. Проект «Европейские культурные столицы» стал «точкой роста» для многих малых городов, в том числе ранее неизвестных в масштабах Европы. Например, в рамках проекта старинный индустриальный город Кошице (Словакия) был преобразован в туристический центр Карпатского региона. В 2016 году Вроцлав (Польша), участвуя в проекте, привлек в качестве инвестиций 615 миллионов евро. Впечатляет участие в проекте волонтеров из числа местного населения и из других регионов. Например, в Ливерпуле в 2008 году в мероприятиях, проводимых в рамках проекта «Европейские культурные столицы», приняло участие около 10 тысяч официально зарегистрированных волонтеров. Необходимо заметить, что такая активность обеспечивается преимущественно информационными, рекламными компаниями, без привлечения так называемого «административного ресурса».

В рамках программы «Креативная Европа» в настоящее время реализуются и другие, менее масштабные проекты. Одним из них является цифровой проект «Европейская опера», в котором принимают участие пятнадцать оперных театров из разных стран. Проект представляет онлайн-платформу, где помимо трансляции оперных спектаклей и отдельных выступлений в реальном времени на шести языках будет представлена вся информация об оперном искусстве, включая интервью, научные статьи, рецензии и даже старинные ноты (вокальные партии и клавиры).

Еще один заметный проект — «Creative Lenses» (2015–2019). Его целью была разработка успешных бизнес-моделей для сферы культуры, искусства. Основной вопрос, на который должен ответить проект: какой должна быть бизнес-модель, чтобы учреждения культуры могли быть финансово устойчивыми, не ставя под угрозу свою миссию и ценности? В этих целях проводятся комплексные исследования, организуемые партнерством, включающим 13

крупных тематических сетей, в том числе, европейскую сеть независимых культурных центров, насчитывающую примерно 60 тысяч человек, европейская сеть европейскую сеть культурных центров (ТЕН), включающую 109 культурных организаций Европы, а также несколько университетов из восьми европейских стран. *(Подробнее об этом на сайте <https://www.ietm.org/en/themes/creative-business-models>.)*

Результатом реализации проекта в 2019 году стали работающие бизнес-модели для учреждений, компаний, действующих в сфере культуры. Бизнес-модели должны отвечать определенным требованиям: учитывать особенности сферы деятельности, эффективно использовать внешние ресурсы, собственные ресурсы учреждения, а также инструменты и механизмы поддержки, необходимые для устойчивого развития деятельности. В рамках проекта организованы форумы, дистанционное обучение, курсы и тренинги в 15 городах Европы для формирования новых компетенций специалистов, работающих в сфере культуры. *(Подробнее об этом - на официальном сайте проекта <https://www.kaapelitehdas.fi/en/creative-lenses>.)* Окончательные итоги программы «Креативная Европа» будут опубликованы только в 2022 году.

В целом даже столь краткий обзор позволяет говорить о том, что программная деятельность Европейского союза в области развития культуры, творческих индустрий, туризма, сохранения, использования наследия представляется масштабной и разнообразной. Большинство реализуемых проектов характеризуются инвестиционной привлекательностью, потенциалом интеграции и развития. Большую роль в формировании и развитии социально-культурного пространства играют местное сообщество, неформальные объединения, партнерства, ассоциации, которые реализуют сетевые проекты в сфере сохранения культурного и природного наследия, защиты окружающей среды, развлечений и т.д.

Несмотря на глобализацию, схожесть образа жизни и ценностей, каждая страна Европейского союза имеет свою собственную специфику, размер территории, обеспеченность природными ресурсами, численность населения, законодательно-правовую систему, свою уникальную культуру, опыт в решении задач пространственного развития и свои истории успеха. Эффект от реализации программ Европейского союза в сфере культуры, по мнению исследователей, гораздо более ощутим на национальном и региональном уровне. Именно здесь программы становятся более детализированными, а проекты и мероприятия, обязательно учитывающие местную специфику, становятся более приближенными к реалиям. На национальном и тем более региональном уровне декларируемые цели и задачи становятся менее пафосными. Успешное решение этих задач – результат реализации стратегических

планов развития территорий и совместных усилий власти, местного сообщества, бизнеса, социальных, культурных институтов. *(Подробнее об этом К. М. Табаринцева-Романова «Культурная политика и дипломатия Европейского союза», 2018.)*

Стратегическая цель формирования единого культурного пространства на европейском континенте пока не достигнута. *(Подробнее об этом К. М. Табаринцева-Романова «Конвенции Совета Европы и европейская культурная политика, 2016.)* Но пройденный европейскими странами путь позволяет говорить о полученных результатах в отдельных сферах, например, в области сохранения общего наследия, а также в реализации отдельных программ в сфере культуры, туризма. В целом культурные программы и проекты, реализуемые в странах Европейского союза, характеризуются мультинаправленностью, имеют собственно культурную ценность и дают доказанный социальный и экономический эффекты. Привлекательность культурных программ и проектов обуславливается их способностью решать часть задач пространственного развития, формировать социально-культурные пространства, способные интегрироваться между собой. Зачастую именно региональные, муниципальные культурные проекты дают импульс к развитию в других сферах.

Опыт реализации программно-проектного подхода и создания эффективных моделей социально-культурного партнерства находит применение в условиях Российской Федерации. Вместе с тем необходимо согласиться с тем, что нет универсальных практик для всех стран, а также признать невозможность точного копирования европейских институтов, подходов и технологий.

Контрольные вопросы

1. Европейский союз осуществляет программы в сфере культуры, туризма, молодежной политики, основанные на логике достижения экономических и социально значимых эффектов. Каковы основные принципы финансирования соответствующих программ Европейского союза?
2. Европейский союз реализует масштабные программы в сфере культуры, которые нацелены на решение части задач пространственного развития. Назовите наиболее значимые программы, реализуемые в 21 веке.
3. Одной из масштабных программ Европейского союза стала программа «Культура». Каковы основные цели программы и какие виды деятельности осуществлялись в ходе ее реализации?
4. В 2012 году была сформирована новая рамочная программа Европейского союза «Креативная Европа», рассчитанная на период с 2014 по 2020 год. Каковы основные цели Программы? Какие проекты, реализуемые в рамках Программы, представляются Вам наиболее интересными?

5. В каких проектах Европейского союза в сфере культуры принимает участие Российская Федерация? Как можно охарактеризовать это участие?

6. Эффект от реализации программ Европейского союза в сфере культуры, по мнению многих исследователей, гораздо более ощутим на национальном и региональном уровне. С чем связано такое положение?

7. Привлекательность культурных программ и проектов обуславливается их способностью решать часть задач пространственного развития. Каким образом программы и проекты в сфере культуры способствуют решению задач пространственного развития?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Беляева Е. Е. Культурная интеграция как основная стратегия культурной политики Европейского союза: монография. – М.: Прометей, 2012. – 98 с.

2. Табаринцева-Романова К. М. Культурная политика и дипломатия Европейского союза: учеб. пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 110 с.

Дополнительная литература

1. Водопьянова Е. В. Сотрудничество Евросоюза и России в сфере культуры // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 2(22). – С. 37–44.

2. Савелова М. А. Опыт реализации культурной политики в европейском союзе // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2013. – №3(36). – С. 30–34.

3. Табаринцева-Романова К. М. Конвенции Совета Европы и европейская культурная политика // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – №2 (34). – С. 12–16.

1.4. Современные подходы к изучению социально-культурного пространства

Раскрыты понятия «пространство», «среда», «территория», «общественное пространство», представлены современные подходы к изучению социально-культурного пространства, а также структура, основные характеристики социально-культурного пространства, его функции.

Понятие «социально-культурное пространство» является сложнейшим понятием, которое включает в себя производные трех фундаментальных кате-

горий: «культура», «социум» и «пространство». Определение понятия «социально-культурное пространство» – достаточно сложная задача. Отправной точкой рассуждений на эту тему должны стать научные представления о пространстве, где речь идет о физическом пространстве как неотъемлемом свойстве материального мира.

Понятие «пространство»

Понятие «пространство» – фундаментальная категория, широко используемая в науке и обыденном сознании. Оно появилось как философская категория и впоследствии стало предметом исследований в различных областях научных знаний: физике, истории, психологии, социологии, философии, культурологии, педагогике и др.

В общепhilософском понимании пространство – это одна из основных форм существования материи. С формальной точки зрения пространство – это система, которая формируется множеством взаимодействующих субъектов, между которыми устанавливаются отношения, определяемые их функциональной спецификой. Пространство возникает с началом взаимодействия явлений или субъектов и является местом осуществления различных форм и процессов.

Пространство характеризует протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах. Оно может быть реальным, предполагаемым, виртуальным и т.д. Пространство всегда многомерно и субъективно.

Категория пространства призвана отразить способность некоторой субстанции вмещать в себя, быть наполняемой. Любая пространственная структура – это некоторое множество компонентов и их связей с хорошо выраженным собственным пространством. Собственное пространство многих пространственных структур дискретное. Пространство может вмещаться в другое пространство, совмещаться с ним, создавать пространства пересечения и т.д. Например, пространство отдельных районов вмещается в другие пространства (страны, континента и т.д.) или совмещается с ними. *(Подробнее об этом П. Я. Бакланов «Пространственное развитие региона: основные принципы и подходы к анализу и оценкам», 2017.)*

В качестве предварительной констатации следует заметить, что любое пространственное образование с хорошо выраженным собственным пространством (социальное пространство, культурное пространство и др.) обладает всеми названными характеристиками пространства: протяженностью, структурностью, способностью элементов к взаимодействию и сосуществованию и т.д.

Вместе с тем, каждое пространство имеет отличительные особенности, которые проявляются, когда речь идет о его границах, структуре, функциях. Ключ к пониманию любого пространства, как системы состоит не столько в ее частях (элементах), но в том новом, что появляется при их взаимодействии.

Пространство невозможно непосредственно чувственно воспринять. Оно остается за пределами анализа. *(Подробно об этом М. Г. Трипузов «Культурное пространство как объект культурологического исследования», 2012.)* Представляется возможным зарегистрировать явления, объекты в пространстве. Их существование вне пространства невозможно. Локализовать объект в пространстве, на первый взгляд, достаточно просто. Например, несложно определить пространство, в котором размещен Санкт-Петербургский государственный Институт культуры. Можно сказать, что он находится Санкт-Петербурге. Можно также утверждать, что институт расположен в России, в Европе или на планете Земля. Как определить это пространство? Достаточно добавить к слову «пространство», например, слово «городское»? Однако, кроме физического, географического пространства, есть социальное, культурное, социокультурное, информационное и другие пространства. И в этих пространствах локализовать материальный объект сложнее. Но именно в этих пространствах объект приобретает не только свое место, но субъектность и новые значения.

Понятия «пространство» и «среда»

Необходимость использования понятий «пространство», («пространственный») наряду с терминами «территория» («территориальный»), «среда» («средовой») требует обращения к этим понятиям и их разграничения. Оставляя за рамками научные дискуссии относительно этих понятий, следует отметить, что в практической исследовательской и проектной деятельности оба понятия («пространство» и «среда») могут использоваться, но не должны отождествляться. Эти понятия находятся в отношениях смежности, дополнительности, но не взаимозаменяемости. Среда – это часть пространства, совокупность природных, социальных или иных условий. Например, социальное, культурное или образовательное пространство всегда неизмеримо обширнее, многоаспектнее и богаче по содержанию, чем социальная, культурная или образовательная среда.

Понятия «территория» и «пространство»

В процессе освоения учебной программы может встать вопрос: объектом анализа, оценки и проектирования является пространство или территория? Возможно, сто лет назад, ответ прозвучал бы однозначно – территория. Но в современном мире информации и коммуникации, когда физические, территориальные, национальные границы играют всё меньшую роль, пространство всё чаще становится объектом исследований, проектирования.

Для того чтобы не возникали сложности выбора, необходимо остановиться на соотношении понятий пространство и территория, определить, в чем их сходство и в чем различие, в том числе в контексте изучаемой дисциплины. В процессе исследования и проектирования можно выбрать любое понятие: «пространство» или «территория». При этом следует помнить о том, что территория и пространство – это различные объекты исследования, проектирования.

Пространство как объект анализируется со стороны качественных и количественных характеристик. В экономической науке, например, пространство рассматривается как объект и как субъект. И как субъект экономической деятельности пространство предъявляет требования к субъектам, его образовавшим, что также подлежит анализу. (*Подробно об этом Л. Л. Зобова «Территория и пространство: близнецы или двойняшки?»*, 2008.) В социально-гуманитарных науках пространство (информационное, социальное, культурное и др.) также рассматривается как субъект (например, социальных практик, управления) и как объект (например, управления, восприятия), а также как процесс (например, социальное пространство) и как явление (например, архитектурное пространство).

Понятие «пространство» не синоним понятию «территория». Пространство как категория значительно шире категории территория. Территория – это часть пространства. В частности, с позиций физической географии пространство включает в себя территорию (ограниченную часть поверхности Земли), акваторию (ограниченную часть водной поверхности Земли), аэроторию (часть воздушной оболочки Земли), а также внутреннюю часть земного пространства.

Территория существует как данность. Термин «территория» более характерен для исследований, связанных с *размещением* объектов (агентов). Территория не зависит от взаимодействия кого-либо, она уже задана, т.е. на определенной территории формируется пространство какого-либо субъекта.

В современном понимании пространство есть *система отношений*, которая характеризует взаимное расположение сосуществующих объектов. Там, где есть взаимодействие (сотрудничество, конкуренция) субъектов, возникает их пространство или среда их деятельности.

Территория не зависит от взаимодействия субъектов и может быть сколь угодно мала. Для пространства существует предел делимости, где выделяется центр и периферия. Территория всегда двумерна, реальна и объективна. Пространство – многомерно и субъективно. Оно может быть реальным и предполагаемым, виртуальным.

Для территории всегда имеется граница, которая устанавливается административными мерами. Границы пространства могут не совпадать с административными и физическими границами территории. Пространство игнорирует официально установленные границы, что особенно наглядно в эпоху глобализации.

С точки зрения исследований, разработки и осуществления социально-культурных проектов пространство имеет гораздо более высокий потенциал. В отличие от территории, оно представляет собой трехмерное образование, некий объем, который в процессе проектирования структурируется, заполняется определенными элементами, формами.

Понятие «общественное пространство»

Единого понимания того, что называется общественным пространством, нет. Как правило, под общественным пространством подразумевается определенная территория, сложившаяся благодаря историческим, культурным, социальным и прочим признакам, созданная для общественного пользования. Примерами общественных пространств являются территории, доступные для пользования населением: парки, площади, скверы, мостовые, набережные, тротуары, места отдыха в торговых и бизнес-центрах, детские площадки, стадионы. Иными словами, это участки, зоны, места, объекты (коммерческие, деловые, культурные, исторические, культовые и др.), которые постоянно, периодически или время от времени доступны, открыты для населения.

В общественных пространствах могут предоставляться услуги как на коммерческой, так и на безвозмездной основе (проведение культурных, спортивных, досуговых и иных мероприятий). Общественные пространства создаются по инициативе как государства, так и органов местной власти, отдельных граждан, общественных организаций, бизнеса.

Характерной чертой общественного пространства является его доступность для всех. Общественные пространства обладают такими свойствами общественного блага, как *несоперничество* и *неисключаемость*.

Несоперничество подразумевает, что нахождение одного человека в парке или на набережной не уменьшает возможности другого находиться там же. Неисключаемость выражается в «технической невозможности или запретительно высоких издержках предотвращения доступа к благу дополнительных потребителей. Блага, которым оба свойства присущи в высокой степени, называются чистыми общественными благами». *(Подробно об этом Л. И. Якобсон «Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика», 2000.)*

Роль общественных пространств, как в крупных городах, так и в самых малых поселениях, весьма значительна и зависит от политики местной администрации, ее приоритетов, объема выделенных ресурсов, а также от активности местных жителей.

Степень важности общественных пространств определяется их необходимостью для местного сообщества. *(Подробнее об этом А. Ф. Филиппов «Пустое и наполненное: трансформация публичного места», 2009.)*

Современные научные подходы к изучению социально-культурного пространства

В последние годы стало появляться всё больше исследований, где предпринимаются попытки дать определение понятию «социально-культурное пространство», отграничить его от других, близких понятий, определить его структуру и функции.

Понятие «социально-культурное пространство» связывает три категории, каждая из которых сама с трудом поддается точной дефиниции: «социальное», «культурное» и «пространство». В качестве предварительной констатации заметим, что единого определения нет и, по всей видимости, не будет. Дать удовлетворяющее всех определение понятию «социально-культурное пространство» – невыполнимая задача. Попытка приблизиться к решению этой задачи практически во всех исследованиях начинается с анализа существующих научных подходов к сложнейшим понятиям: «культура», «социум», «социальный», «культурный». Для студентов гуманитарного вуза, тем более вуза культуры, нет необходимости разяснять сложность этих категорий и проблемы определения понятий: «социальное пространство», «культурное пространство», «социокультурное пространство», «социально-культурное пространство» и т.д.

В рамках данной темы может быть предложено самое краткое представление, скорее напоминание, об основных вехах, приближающих к пониманию того, что «такое социально-культурное пространство».

Долгое время понятие пространство было категорией философии и естественнонаучных отраслей знания. На рубеже XIX–XX веков социологи обратили внимание на неотделимость физического существования человека от пространственного. *(Об этом Э. Дюркгейм «Метод социологии»; М. Вебер «Образ общества»; П. А. Сорокин «Социальная стратификация и мобильность» и др.)*

Исследования социального пространства легли в основу изучения новых форм пространства: экономического, правового, нравственного, культурного и, позднее, общественного, педагогического, информационного, цифрового, киберпространства, медиапространства и т.д.

В основе понимания *культурного пространства* лежит понятие культура, которое прежде всего обсуждалось, описывалось и изучалось как философская категория. Сложность определения понятия «культурное пространство» связано с многообразием научных трактовок понятия культура. Большинство философов отводили место поиску ответа на вопрос: что такое культура, вкладывая в этот термин свое понимание. Так же по-разному ученые определяют культурное пространство и его структуру. *(Об этом М. С. Каган «Введение в историю мировой культуры»; С. Н. Иконникова «История культурологических теорий»; А. С. Кармин «Культурология»; В. Л. Кургузов «О понятии «культурное пространство»; М. Я. Сараф «Культурное пространство как предмет исследования» и др.)*

Практически все ученые обращают внимание на взаимозависимость социального и культурного, на невозможность их автономного существования в пространстве, а также на то, что процесс их взаимодействия двусторонний и непрерывный. Это повлияло на дальнейшее изучение данных процессов и появление двух новых категорий «социокультурное пространство» и «социально-культурное пространство».

Изучение «социокультурного» началось в немецкой социологии (Г. Зиммель, Э. Росс, Ф. Теннис и др.). Понятие «социокультурное» и производные от него сегодня широко используются в научных, научно-практических работах. Понятия «социокультурное», «культурное пространство», «социокультурное пространство» являются базовыми понятиями для культурологии и социологии. «Социокультурное» предстает в буквальном смысле как неразрывная связка понятий «социальное» и «культурное». *(Подробнее об этом П. А. Сорокин «Человек. Цивилизация. Общество», 1992.)*

В научной литературе существует множество работ, в которых социокультурное пространство определяется и структурируется по различным основаниям. *(Подробнее об этом Н. С. Ищенко «Социокультурное пространство как статическая характеристика социокультуры» и др.)*

Практически все современные ученые отмечают, что социокультурное пространство – это не просто физическое, реальное пространство, но организованная человеком, конструируемая его социальными связями пространственная структура. Именно люди являются главными носителями социальной и культурной специфики социокультурного пространства. В исследованиях прикладного характера понятие «социокультурное пространство», понимается как уникальное сочетание комплекса определенных элементов, сложившегося на определенной территории.

Одной из проблем изучения социокультурного пространства является выделение в его структуре отдельных характеристик *социального* и *культурного*, их измерение, выявление взаимосвязей. В социологических исследованиях эта проблема находит свое решение посредством доведения интерпретации понятия до операционального уровня, когда для изучения выделяются только те элементы, которые могут быть *выявлены и измерены* в конкретных социологических исследованиях. При этом, как правило, такими элементами становятся именно социальные характеристики пространства, которые фиксируются и измеряются легче, чем культурные.

Наряду с понятием «социокультурное пространство» в современных научных работах встречается также понятие «*социально-культурное пространство*».

В последние годы публикуется всё больше исследований, где предпринимаются попытки их отграничить. (*Подробно об этом А. С. Тельманова «Проблемы дефиниции социально-культурного пространства», 2014; Н. А. Михеева «Социально-культурная сфера в системе социального управления», 2008 и др.*) Несмотря на фонетическую схожесть и однокоренные производные понятий «социокультурное» и «социально-культурное», исследователи всё чаще обращают внимание на то, что отождествлять эти понятия нельзя.

Так, А. С. Тельманова в статье «Проблемы дефиниции социально-культурного пространства» разграничивает понятия «социокультурное пространство» и «социально-культурное пространство» и отмечает, что первое из них включает в себе ценности и нормы, взаимодействие групп на культурных, социальных и личностных уровнях, а второе имеет четко выраженную общественную направленность и представляет собой так называемую «инфраструктуру» социокультурного пространства. На основе современных исследований, автор определяет социально-культурное пространство, как органичное единство объектов и субъектов социально-культурной сферы, которое формируется в рамках единого географического пространства. В современной научной литературе социально-культурное пространство рассматривается, как часть социокультурного пространства. (*Подробно об этом «Социально-культурная сфера в XXI веке: тенденции, проблемы, перспективы», 2017.*)

Структура социально-культурного пространства

Социально-культурное пространство включает в себя множество компонентов и их связей с хорошо выраженным собственным пространством, которые его заполняют, образуют, организуют, поддерживают и уточняют.

Структура социально-культурного пространства – это то, из чего оно состоит, или, говоря иначе, то, с помощью чего можно дать определенную характеристику социально-культурному пространству и его составным частям.

Существует несколько подходов к пониманию структуры социально-культурного пространства. Единство взглядов исследователей заключается в следующем:

- социально-культурное пространство представляет собой многоаспектное и многоуровневое явление, которое невозможно описать методами одного научного направления;
- структура социально-культурного пространства представляет собой сложную иерархическую конструкцию, состоящую из многочисленных, разнокачественных элементов.

Единства во взглядах исследователей относительно структуры социально-культурного пространства нет. В самом общем виде основные подходы к этому вопросу, с определенной долей условности, можно определить, как инфраструктурный, аксиологический и деятельностный.

В рамках *инфраструктурного подхода* структура социально-культурного пространства представлена как комплекс организаций, учреждений и институтов, обеспечивающих производство, сохранение и распространение культурных ценностей и предназначенных для удовлетворения потребностей населения. Объектом проектирования при этом являются формальные и неформальные организации, учреждения культуры, рекреации досуга, образования, информации, спорта, государственной (региональной, местной) культурной политики.

В рамках *аксиологического подхода* структура социально-культурного пространства представлена как материальный комплекс (объекты), обеспечивающий средства и условия создания традиций, норм, их освоения, хранения, трансляции, и как совокупность субъектов культурной деятельности (люди, группы как носители идей, инициатив, технологий, традиций, а также как носители социальных, социально-демографических, социально-культурных проблем). Объектом проектирования при таком подходе являются материальные объекты, формирующие нормы, модели поведения, идеалы и т.д.

В рамках *деятельностного подхода* структура социально-культурного пространства представлена как многоуровневая система социально-культурной деятельности. Основные площадки социально-культурной деятельности: культурно-досуговые учреждения; фрагмент внешнего пространства; внутреннее пространство; реально-виртуальное пространство; виртуальное пространство; информационное пространство и др.

Социально-культурное пространство – это сложная динамическая многоуровневая система, которая характеризуется наличием разнообразных подсистем, большим количеством элементов, агентов, связей, многонаправленностью коммуникаций (вертикальные, горизонтальные, диагональные), сложностью информационных потоков.

Структура социально-культурного пространства – это сложная многоуровневая, открытая конструкция, которая включает разные виды пересекающихся пространств: физического, социального, культурного, информационного, виртуального, экономического и др. Создать устойчивую модель структуры социально-культурного пространства «вообще» практически невозможно.

В проектной деятельности можно говорить о том, что социально-культурное пространство представляет собой некоторую конфигурацию компонентов и элементов (структуру), подлежащих развитию посредством реализации социально-культурных проектов. В частности, в структуре социально-культурного пространства в качестве одного из элементов может быть выделено культурно-досуговое пространство.

Формирование социально-культурного пространства актуализирует значение социального фактора в культурном освоении пространства, делая культуру основополагающей категорией деятельности различных социальных субъектов. *(Подробнее об этом А. С. Тельманова «Проблемы дефиниции социально-культурного пространства», 2014.)*

Основные характеристики социально-культурного пространства

В качестве основных характеристик социально-культурного пространства можно выделить: непрерывность, многоуровневость, многомерность, динамичность, структурность, взаимодействие элементов структуры, неоднородность, разнообразие, изменчивость масштабов, объема, структуры, границ, неповторимость, полифункциональность и др.

Социально-культурное пространство – это всегда уникальная, неповторимая совокупность элементов. Оно имеет локальное проявление и напрямую зависит от социальных и культурных особенностей, реализующихся на определенной территории. Оригинальность, неповторимость и специфичность социально-культурного пространства (измеряемые в количественном и качественном отношении) обеспечивают сложившиеся в рамках данной территории инфраструктура, обычаи, традиции, предпочтения, запросы.

Функции социально-культурного пространства разнообразны и многочисленны. Социально-культурное пространство транслирует и генерирует

ценности, социальный и культурный опыт, прямо и опосредованно воздействует на человека, его представления об окружающем мире, формирует и развивает систему жизненных ценностей и норм.

Социально-культурное пространство формирует условия жизнедеятельности человека, влияет на психологическое состояние, стиль жизни, модели поведения.

В качестве важных функций выделяют группу *социально-педагогических функций* (*социально-воспитательная, информационно-развивающая, познавательная, эстетическая* и др.). Также можно выделить *информационную* функцию, которая позволяет информировать об определенной совокупности характеристик пространства, которые в концентрированном виде могут выражать его своеобразие, уникальность и преимущества. *Социально-коммуникативная* функция реализуется посредством коммуникации, дает возможность обмениваться информацией и т.д. *Рекреативная* функция способствует восстановлению духовных и физических сил. Социально-культурное пространство выполняет также *гедонистическую* функцию, которая позволяет получать удовольствие и наслаждение, например, от созерцания ландшафтов и т.д.

Разные элементы социально-культурного пространства формируют различные, новые типы идентификации человека, которые возникают только в данном «месте». Это подвижные идентификации, в которые можно входить и из которых можно выходить, и вместе с ощущением причастности и единения они дают человеку ощущение свободы. Например, в парке можно играть десятки сиюминутных ролей (заниматься спортом, прогуливаться, играть и т.д.), а в театре или в музее становиться ценителем искусства.

В аспекте социально-культурного проектирования прежде всего необходимо выделить *аксиологическую* функцию, которая посредством культурных кодов и норм позволяет ориентировать проект на общечеловеческие, национальные, региональные, локальные ценности.

Обзор важнейших функций социально-культурного пространства указывает на необходимость ответственного подхода к его формированию, развитию, так как это прямым образом влияет на развитие экономики, социальных институтов, на психологическое благополучие населения.

Проблемы определения понятия «социально-культурное пространство»

Понятие «социально-культурное пространство» не получило пока достаточное теоретическое обоснование. Единого, понятного и убедительного определения социально-культурного пространства нет и, видимо, долго не будет.

Одной из сложностей является достаточно свободное использование понятий «*социокультурное пространство*» («социокультурное проектирование», «социокультурный проект») и «социально-культурное пространство»

(«социально-культурное проектирование», «социально-культурный проект») и др.

В настоящее время оба варианта написания (дефисное и слитное) широко используются в названиях и в содержании научных статей, монографий, диссертационных исследований, докладов, учебных дисциплин, курсовых, выпускных квалификационных работ и проектов. Как правило, авторы, применяя эти понятия, не включают их в число ключевых, не дают содержательных пояснений относительно своего выбора (дефисное или слитное написание) и не уточняют, какой смысл и содержание вкладывается в него в конкретном случае. Нередко в тексте одной научной, научно-практической работы, понятия «социокультурное» и «социально-культурное» используются как тождественные, вероятно, в силу их схожести в произношении.

Отметим, что различные методологические подходы позволяют делать выбор в пользу дефисного («социально-культурное»), или слитного написания («социокультурное пространство»). Но этот выбор следует объяснять, обосновывать. Даже выполняя курсовую, выпускную квалификационную работу, выбирая понятие «социокультурное» или «социально-культурное» необходимо, опираясь на существующие исследования, уточнять, какой смысл и содержание вкладывается в используемое понятие, что конкретно имеется в виду.

Проблемы определения понятия «социально-культурное пространство» можно отнести к общим, когда, собственно, вместо определения используются сходные приемы, такие как «характеристика» и «описание». Напомним, что характеристика – это перечисление некоторых внутренних и существенных для данной ситуации признаков предмета. Описание – это перечисление внешних признаков предмета с целью его отграничения (отличения) от сходных с ним предметов. В любом понятии выделяют его содержание и объем. Содержание указывает на отношение род – вид, т.е. показывает предмет, в который входит рассматриваемый и перечисляет основные и существенные признаки, по которым можно отличить данный предмет от других (похожих на него). После этого по содержанию понятия можно установить: в объем какого понятия входит это понятие и что включает в свой объем данное понятие. Иными словами, мыслить надо «ясно и отчетливо», как заявил известный французский философ и математик Р. Декарт. *Ясным* ученый называл такое восприятие, при котором познаваемый предмет раскрывается с очевидностью. *Отчетливость*, по мнению Р. Декарта, состоит в том, что ясно воспринимаемый предмет должен четко отделяться от других, близких к нему предметов. Благодаря тому, что у понятий есть четкие определения, их можно связывать между собой, в результате чего возникают суждения, а затем и умозаключения. (Подробно об этом Р. Декарт «Первоначала философии».)

Можно ли по приведенным в научной литературе определениям перечислить, что именно входит в объем понятия «социально-культурное пространство», а что в него включать нельзя? Ответ отрицательный. В общем понимании для научного исследования эти определения бесполезны. Для конкретного исследования в соответствии с его целями и задачами может быть выбрано то или иное «определение» из уже представленных или должно быть предложено новое.

Проблемы практического применения понятий «социокультурное пространство» и «социально-культурное пространство» в проектной деятельности

В рамках освоения проектно-ориентированных дисциплин разграничение понятий «социокультурное» (проектирование, пространство) и «социально-культурное», уточнение их смысла, и обоснование выбора представляется действием необходимым. Проблема использования указанных понятий, их интерпретации – это не только вопрос исследовательской культуры и понимания научного текста, это вопрос практики, где неизбежно встает проблема выбора или выработки *рабочего определения*.

Многие проблемы практики порождены смешением понятий, произвольным их использованием. Непоследовательность в орфографическом оформлении (слитное или дефисное написание) создает проблемы практического применения данных понятий в исследованиях, в проектной деятельности.

Непонимание смысла термина или слова, их неточное, неправильное употребление ставят в неопределенное положение относительно объекта, предметной (прикладной) области проекта и становятся реальной проблемой, затрудняющей работу над проектом и в проекте. Прагматическое значение смысла термина и текста в проектной деятельности определяется просто: это понимание того, «что нужно делать». Иными словами, это понимание конкретных ситуаций в специфической деятельности, в том числе в предпроектных, проектных исследованиях, составлении проектной документации и т.д. Практическая целесообразность определяет необходимость конкретизации понятия «социально-культурное пространство».

Выбор дефисного написания в рамках проектно-ориентированной дисциплины определяется несколькими аргументами.

Во-первых, не случайно лингвисты утверждают, что достаточно понимать значение наиболее употребительных греко-латинских элементов современных терминов, чтобы без труда проникнуть в тайны любого из них.

Согласно учебнику латинского языка, написанному Н. Л. Кацман и И. Л. Ульяновой, в основе одного из составляющих понятия «социокультурное

пространство» лежит латинское существительное «socius» (товарищ, компания). Это слово лежит в основе понятия *социум* – общество, социальная среда человека, совокупность исторически сложившихся форм деятельности людей.

В основе понятия «*социально-культурное*» лежит латинское слово «socialis» (общественный) или социальный – связанный с жизнью людей в обществе, их отношениями в обществе или к обществу. Современное прилагательное «социальный» указывает на общественную направленность деятельности применительно к различным научным, политическим, культурным и другим институтам. (*Подробнее об этом: А. С. Тельманова «Проблемы дефиниции социально-культурного пространства», 2014; Н. А. Михеева «Социально-культурная сфера в системе социального управления», 2008.*)

Есть еще один аргумент. Относительно того, как писать сложные прилагательные (слитно, раздельно или через дефис), существуют определенные правила. Различные методологические подходы позволяют делать выбор в пользу дефисного или слитного написания. В орфографических словарях РАН РФ сложные прилагательные оформляются согласно правилам русской орфографии и пунктуации, где применяется семантико-синтаксический принцип. Написание сложных прилагательных определяется сочинительным или подчинительным характером отношений между лексемами в словосочетаниях, из которых образованы такие прилагательные. (*Подробнее об этом Е. В. Каунова «Слитно, раздельно или через дефис (сложные прилагательные в лексикографических изданиях)», 2009.*) Дефис – это орфографический знак, который способствует передаче точной, краткой и однозначной информации. Равноправные слова, образующие сложные термины, пишутся с дефисом, так как он помогает сохранению некоторого дополнительного значения компонентов, что способствует более точной передаче смысла термина. (*Подробнее об этом Р. В. Гарифуллина «Дефис в системе терминообразования (на примере физико-математических терминов)», 2009.*)

В том случае, если приведенные аргументы не представляются убедительными, определяя выбор (дефисное или слитное написание), можно воспользоваться латинской категорией *ad hoc*, что означает «для данного случая», т.е. для решения конкретной проблемы или задачи.

Не ставя под сомнение взаимосвязь, обусловленность социального и культурного, остановимся на дефисном написании («социально-культурное пространство»).

Современные исследователи обращают внимание на то, что в прикладных исследованиях, в проектировании (*ad hoc*), «техническое» разделение «социального» и «культурного» представляется целесообразным. (*Подробнее об*

этом А. П. Темницкий «Социокультурное в условиях сложного общества: от нерасчлененного понятия к дуальным оппозициям», 2011.)

Дефисное написание позволяет выделить относительно компактную пространственную структуру – социально-культурное пространство – с выраженным собственным пространством. Дефисное написание позволяет произвести необходимое «техническое» разделение, что дает возможность отделить «социальный» и «культурный» контекст, рассмотреть их как относительно автономные реальности, закрепляя за ними тот смысл, который является для них традиционным и отражает их особенности.

Подобное разделение позволяет выделить компоненты, элементы и характеристики объекта (фрагмента пространства – ограниченная часть пространства в определенной точке времени), которые могут быть измерены (предпроектное исследование), могут моделироваться и проектироваться в конкретных обстоятельствах. Дефисное написание позволяет установить акцент на одной из составляющих понятия *социально-культурное*, точно указывая на предметную область (сферу активности), круг субъектов деятельности, цели, механизмы, управляемые параметры проекта, технологии управления, проектирования и формы деятельности и т.д.

Дефисное написание представляется более «технологичным» и более ориентированным на ожидаемый результат не столько от научной, теоретической, сколько от практической, проектной деятельности.

Использование понятия «социально-культурное пространство» в полном цикле проектирования, включая предпроектные исследования, представляется законным и удобным. Это имеет вполне практический смысл. Во-первых, оно несколько сужает и конкретизирует понимание того, «что делаем» (оцениваем, проектируем). Это дает возможность не в общем, философском смысле, а ситуационно, в настоящем времени и обозримом, прогнозируемом будущем смотреть на объект проектирования.

Выбор дефисного написания не снимает требование уточнять, *что конкретно имеется в виду* (объект изучения и проектирования). Используя понятие «социально-культурное» важно уточнять, об изменении, развитии каких (в пространственном и временном контексте) материальных и нематериальных элементов (процессов, явлений) идет речь. В реальном проекте неизбежно встает проблема выделения отдельных качественных характеристик социального и культурного с последующим их измерением, выявлением особенностей их взаимосвязи и т.д. Поэтому в описании проектов часто используются уточняющие понятия («социальный проект», «культурный проект» и т.д.).

Контрольные вопросы

1. Различные методологические подходы позволяют делать выбор в пользу дефисного («социально-культурное пространство») или слитного («социокультурное пространство») написания. Какой вариант представляется Вам более «удобным» в практической проектной деятельности? Приведите аргументы в пользу выбора.
2. Являются ли тождественными понятия «социокультурное пространство» и «социально-культурное пространство»?
3. Понятие «социально-культурное пространство» не получило достаточное теоретическое обоснование. Единого, понятного и убедительного определения нет. В чем состоят основные проблемы определения?
4. В рамках проектной деятельности выбор определения («рабочего» определения) действие обязательное. С чем связана такая необходимость?
5. Какое из двух понятий: «социокультурное пространство» и «социально-культурное пространство» является более сложным по содержанию и объему?
6. Назовите основные подходы к определению структуры социально-культурного пространства. В чем их основные различия?
7. В чем заключаются основные характеристики социально-культурного пространства?
8. В чем состоят основные функции социально-культурного пространства?
9. Что определяет уникальность социально-культурного пространства (в выбранных границах)?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Кармин А. С. Культурология. Культура социальных отношений. – СПб.: Лань, 2000. – 128 с.
2. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
3. Социально-культурная сфера в XXI веке: тенденции, проблемы, перспективы / под ред. канд. экон. наук, доц. Е. Я. Морозовой. – СПб.: ИнфоДа, 2017. – 376 с.
4. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная деятельность: Парадигмы, методология, теория: Монография. – М.: МГУКИ, 2000. – 204 с.

Дополнительная литература

1. Зобова Л. Л. Территория и пространство: близнецы или двойняшки? // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №33. – С. 6–12.

2. Иванов О. И. Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 2. – С. 49–64.

3. Иконникова С. Н. Культурное пространство как ценность и национальное достояние // История культурологических теорий. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2005. – 474 с.

4. Коган Л. Н. Теория культуры. – Екатеринбург, 1993. – 163 с.

5. Сараф М. Я. Культурное пространство как предмет исследования // Пространство и время. – 2011. – № 4. – С. 15–19.

6. Тельманова А. С. Проблемы дефиниции социально-культурного пространства // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 29/1. – С. 149–155.

7. Трипузов М. Г. Культурное пространство как объект культурологического исследования // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2012. – Т.1, № 17. – С. 64–70.

8. Филиппов А. Ф. Пустое и наполненное: трансформация публичного места // Социологическое обозрение. – 2009. – Т. 8, №3. – С. 116–127.

9. Яacobсон Л. И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика: учебник для вузов / Европейская комиссия ЕС (Takis). – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 367 с.

1.5. Особенности и тенденции развития социально-культурного пространства Российской Федерации (XXI в.)

Представлены особенности развития социально-культурного пространства для разных субъектов: мегаполисов, крупных, средних и малых городов, а также сельских поселений.

Социально-культурное пространство представляет собой многоаспектное и многоуровневое явление, которое выступает индикатором процессов, происходящих в обществе (во временном и пространственном векторах) и базисом для его развития.

Социально-культурное пространство – это всегда уникальная, неповторимая совокупность элементов. Оно имеет локальное проявление и напрямую зависит от социальных и культурных особенностей, реализующихся на определенной территории. Оригинальность, неповторимость и специфичность социально-культурного пространства обеспечивают инфраструктура, обычаи, традиции, предпочтения, запросы, сложившиеся в рамках данной территории.

Социально-культурное пространство характеризуется по-разному для мегаполисов, крупных, средних и малых городов, сельских поселений, что

определяется сложным сочетанием объективных и субъективных факторов. В качестве основных факторов можно выделить следующие:

- географические, в том числе степень удаленности от крупных, развивающихся промышленных и культурных центров;
- административные, в том числе статус субъекта;
- инфраструктурные, в том числе наличие автомобильных дорог с твердым покрытием, другой транспортной инфраструктуры;
- социально-экономические, в том числе человеческий потенциал;
- социально-культурные и др.

Довольно сложно представить объемный анализ основных характеристик социально-культурного пространства мегаполисов, крупных, средних и малых городов и сельских поселений Российской Федерации. Любое краткое изложение окажется плоским, неспособным передать реальное своеобразие разных видов и типов городов и сельских поселений. Данный краткий обзор лишь фиксирует основные характеристики, намечает основные проблемы.

Основные характеристики социально-культурного пространства мегаполисов и крупных городов

В настоящее время в Российской Федерации насчитывается 15 городов с населением более 1 млн человек и 22 города с населением от 500 тыс. до 1 млн человек.

В мегаполисах и крупных городах, которые развиваются как экономические, научные и культурные центры, ситуация в целом признается удовлетворительной. Здесь сконцентрированы финансовые, человеческие ресурсы, промышленность, фиксируется относительно высокая деловая активность. Доступность качественных социальных, культурных услуг способствует росту человеческого капитала. Доходы жителей мегаполисов и крупных городов относительно высокие. Такие города называют местами «благополучного проживания».

Социально-культурное пространство мегаполисов и крупных городов представляет собой сложную, вполне сформированную структуру, на которую оказывают влияние специфические факторы (историко-культурная значимость города в мировом, европейском, национальном масштабе, культурные традиции, размер города, характер производств, транспортная инфраструктура, безопасность и др.). Именно в мегаполисах и крупных городах сосредоточена основная доля учреждений культуры, в том числе театров, кинотеатров, музеев и т.д.

В мегаполисах и крупных городах действует широкая сеть учреждений культуры, досуга, креативных центров, творческих площадок, формальных и

неформальных творческих объединений и т.д. Их инфраструктура соответствует современным стандартам, а реализуемые, в том числе масштабные, культурные проекты ориентированы на запросы населения.

Среди крупных культурных центров, развивающихся в постиндустриальном направлении, социально-культурной состоятельностью характеризуются «региональные столицы» – административные центры субъектов Российской Федерации и особенно два города федерального значения – Москва и Санкт-Петербург. Из российских городов и регионов, активно развивающих социально-культурное пространство, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, можно выделить Приморский край, Краснодар, Омск, Екатеринбург, Новосибирск и ряд других. Социальная, культурно-досуговая инфраструктура в таких городах соответствует современным представлениям о цивилизации, а реализуемые современные масштабные социально-культурные проекты ориентированы на реальные запросы населения. В крупные города в первую очередь проникают инновации, современные медиа- и коммуникационные технологии, которые также обеспечивают необходимые условия для формирования плотного социально-культурного пространства.

Вместе с тем независимые исследования показывают, что многие бюджетные учреждения культуры по-прежнему оказывают стандартные услуги, которые часто не соответствуют реальным запросам населения. Эксперты высказывают предположение, что учреждения культуры далеко не всегда являются привлекательным местом проведения досуга для значительной части населения. Они довольно сдержанно высказываются, например, относительно эффективности работы учреждений культурно-досугового типа, указывая на то, что традиционные формы деятельности, набор стандартных услуг не всегда соответствуют реальным запросам населения. Оценивая их деятельность по разным направлениям и критериям, от 41 до 60% экспертов выбрали показатель «средний уровень» и не смогли выделить ярких, значимых проектов, а также зафиксировать реальные, квалифицированные усилия, направленные на повышение эффективности деятельности. *(Подробнее об этом Н. Н. Калмыков «Состояние Российской культуры: тренды, проблемы, решения».)*

Исследования показывают, что 50–60% населения крупных городов по-прежнему удовлетворяют свои культурно-досуговые потребности, ограничиваясь просмотром телевизионных передач, общением и играми в сети Интернет. В известном смысле немного изменилось за последние десятилетия. Основываясь на исследованиях М. Е. Илле (с 1991 по 2007 год и более поздних), в том числе проводимых и другими авторами в 2006–2017 годах, можно говорить о том, что фиксируется устойчивое деление населения по критерию культурной активности. Около 10% жителей «наиболее активны и образуют тот

культурный слой, который и определяет характер и содержание культурной жизни города». Примерно 50–60% жителей города, например, в конце XX века удовлетворяли свои культурные потребности с помощью телевизора. *(Подробнее об этом М. Е. Илле «Петербургжцы в театрах, на концертах и выставках. Исследование художественной жизни Санкт-Петербурга конца XX – начала XXI века», 2008.)*

По данным современных исследований фиксируется тот же результат. По-прежнему, не менее 50–60% населения крупных городов удовлетворяют свои культурно-досуговые потребности, не вступая в непосредственные взаимоотношения с учреждениями культуры, досуга, ограничиваясь преимущественно домашними формами досуга, например, деятельностью в сети Интернет, просмотром телевизионных передач и т.д. *(Подробнее об этом «Россия удивляет, 2018.)*

Следует признать тот факт, что в крупных городах сохраняется проблема вовлечения населения в пространство культурного досуга, особенно это относится к институциональным его формам. Кроме того, платежеспособный спрос и спрос, подкрепленный готовностью тратить на организацию досуга только время, не всегда подкрепляется соответствующим предложением со стороны учреждений культуры.

Несмотря на имеющиеся проблемы, ситуация в социально-культурной и культурно-досуговой сфере в крупных городах представляется в целом удовлетворительной. Реализация большого числа разного уровня культурных, творческих проектов, увеличение количества коммерческих учреждений досуга, торгово-развлекательных комплексов, кафе, ресторанов, часть функций которых связана с организацией досуга, а также активное развитие и внедрение Интернет-коммуникаций, медиатехнологий создают необходимые условия для формирования плотного социально-культурного пространства в крупных городах.

Основные характеристики социально-культурного пространства средних и малых городов

Средние и малые города составляют 85% всех городов Российской Федерации. В малых городах сосредоточено всего 17% населения страны. Три четверти малых городов РФ находятся на расстоянии до 80 километров от региональных центров. 10% малых городов находятся на расстоянии более 500 километров от региональных центров. Характерные черты и свойства малого города наиболее отчетливо выражены у городов с населением до 20 тысяч жителей.

Современные средние и особенно малые города, как правило, являются центрами обширной сельской периферии, концентрации местного производства, локальных рынков. Многие из них обладают определенной самодостаточностью и собственной культурной самобытностью. Во многих из них сосредоточены объекты историко-культурного наследия, сохраняется традиционная культура.

Большинство средних и особенно малых городов являются связующим звеном между мегаполисами, крупными городами и сельскохозяйственными, рекреационными территориями. Малые города являются основой, создававшегося столетиями реального пространства страны, ее культурного ландшафта и культурного потенциала.

В наиболее благоприятных условиях находятся *малые и средние города, которые расположены вблизи мегаполисов, крупных городов*, а также те, которые развиваются как промышленные, транспортные, научные, курортные центры, относятся к историческим поселениям или входят в рейтинги самых красивых городов России. В таких городах, как правило, существует собственная сеть культурной инфраструктуры, достаточно развитая система культурно-досуговых учреждений, формальных и неформальных творческих объединений и т.д. Несмотря на сохраняющееся технологическое отставание, социальная, культурная активность здесь относительно высока. Ситуация в целом характеризуется удачными попытками реализации современных социально-культурных проектов. Многие из таких проектов основаны на использовании уникального культурно-исторического наследия, направлены на сохранение самобытных форм народной культуры, формирование уникальной культурной среды. Современные учреждения культуры в малых городах выполняют задачи по сохранению и популяризации традиционных культур, объединению людей, созданию оптимальных условий для организации досуга, отдыха, развлечений. (*Подробно об этом В. М. Чижиков «Культурная среда малых городов России», 2016.*) Во многих малых городах социально-культурные проекты находят административную, общественную, финансовую поддержку, а пространство постепенно приобретает характеристики, отвечающее современным стандартам.

Малые и средние города, расположенные географически удаленно от крупных культурных и промышленных центров, а также некоторые моногорода оказываются в менее благоприятных условиях. Многие города, до которых не доходит энергия крупных развивающихся центров, оказались в сложной экономической и социально-культурной ситуации. Некоторые из них представляют собой средоточие острых, болезненных проблем и, в отличие от

крупных и развивающихся городов, обладают значительно меньшими возможностями для их разрешения. Эти и другие факторы определяют стремительный отток населения из многих малых и средних городов, снижение человеческого потенциала. В таких городах наблюдается упадок культурной жизни, а досуговые практики значительной части местного населения примитивны, имеют скорее развлекательный, а не культурный характер. (Подробно об этом А. А. Жирикова «Досуговые практики жителей средних и малых городов России», 2014.) Экспертные оценки позволяют говорить о том, что большинство жителей малых и средних городов имеют низкую досуговую активность, это связано не только с дефицитом свободного времени, низкой заинтересованностью, несформированными культурными потребностями, но и с отсутствием организованного культурно-досугового пространства. (Подробно об этом А. А. Жирикова «Досуговые практики жителей средних и малых городов России», 2014.)

Реализуемые муниципальными учреждениями культуры мероприятия и проекты часто единообразны и, не получая достаточных финансовых, творческих, технологических ресурсов развития, постепенно деградируют. Медленное проникновение инноваций, информационных и коммуникационных технологий усиливает внутреннюю замкнутость, оторванность и изоляцию. Согласно исследованиям, представленным в статье «Культурно-досуговые учреждения: проблемы и решения», свыше 80% населения малых городов страны не имеют возможности приобщиться к художественной культуре и искусству. В частности, в 935 российских городах с населением до 100 000 человек существуют всего 70 театров. Российский театр пользуется заслуженным авторитетом во всем мире. Но при сопоставлении статистических данных по развитости сети театров наша страна проигрывает большинству европейских государств. Если в России в расчете на 1 млн жителей работает 3,2 театра, то в Австрии этот же показатель равен 24, в Швеции – 13,6, во Франции – 9,6, в Великобритании – 8,9, в Италии – 5,9. При этом в любой плотно заселенной стране Европы житель небольшого населенного пункта, не имеющего театра, может легко попасть на спектакль в соседнем городе. Для россиянина, живущего в городе, где нет театра, а тем более в сельской местности, возможность приобщения к театральному искусству либо исключена, либо сильно затруднена. (Подробно об этом на сайте <https://zakonbase.ru/content/part/736362>.)

В целом можно говорить о том, что в большинстве средних и малых городов социально-культурные проекты не включены в решение социально-экономических, экологических проблем, в решение вопросов пространственного развития. Сохранившаяся инфраструктура досуга не всегда соответствует со-

временным представлениям о цивилизации. Учреждения культуры часто работают «по старинке», эксплуатируя старые образы и традиции, которые лишь имитируют прошлое, а реализуемые проекты становятся профанацией. Практически не реализуются социально-культурные проекты, позволяющие преодолеть проблему географической удаленности, оторванности от культурных событий, что связано, в том числе, с медленным проникновением инноваций и современных технологий.

Основные характеристики социально-культурного пространства сельских поселений

Сельская местность занимает две трети территории страны. В сельских поселениях проживает более 26% общей численности населения – около 40 млн человек.

По данным последней переписи населения (в 2010 году) из 150 тысяч сельских населенных пунктов 13% числятся вымершими – населения в них нет; в 24% живут до 10 человек, такие населенные пункты считаются малонаселенными и относятся к вымирающим. Таким образом, даже по официальным данным более трети сельских населенных пунктов страны относятся к вымершим или вымирающим. В Центральном федеральном округе на сельские населенные пункты, где нет жителей, приходится 16% от общего числа. На населенные пункты, в которых проживает не более десяти человек – 30%. В Северо-Западном федеральном округе эти цифры составляют соответственно 20 и 38%. Согласно данным, приведенным в монографии «Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация», в аграрной сфере страны сосредоточено 3,4% основных производственных фондов и трудится более 7 млн человек, т. е. почти 11% всех занятых в российской экономике. *(Подробнее об этом В. К. Крутиков «Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация», 2011.)*

Летом население сельских поселений увеличивается не менее чем в 2-3 раза за счет возвратной городской миграции, или так называемых «дачников» и гостей. Исследования показывают, что более 70% россиян прямо или косвенно связаны с землей и предпочитают не только городской образ жизни.

Сельские территории обладают уникальным культурным наследием, которое включает памятники истории, культуры и природы, а также живую традиционную культуру, ремесла и промыслы, исторические технологии, традиционные формы природопользования, этнокультурную среду и природное окружение. Часто наследие представляет собой большие пространства, в которых отдельные объекты не могут быть сохранены вне связи друг с другом и вне окружающей среды. *(Подробнее об этом «Культурный ландшафт как объект наследия», 2004.)* Многие сельские территории обладают уникальным,

проектным потенциалом, который часто оказывается невостребованным ни в интересах местного сообщества, ни в интересах развития территории.

Основные характеристики социально-культурного пространства *сельских поселений* определяются географическим положением, близостью к крупным культурным центрам, развивающимся городам, а также собственным экономическим, социальным, культурным потенциалом.

В сельских поселениях, которые относятся к очагам благополучного сельского хозяйства, а также расположенных недалеко от крупных культурных центров, в престижных, курортных районах, связанных с железнодорожной, портовой, транспортной, промышленной инфраструктурой, социально-культурная ситуация характеризуется как относительно благополучная. Здесь поддерживается социальная инфраструктура, функционируют культурно-досуговые учреждения, реализуются культурные мероприятия.

Вместе с тем, по данным исследований, проведенных в более чем 40 относительно благополучных сельских поселениях восьми субъектов РФ, основными источниками неудовлетворенности населения являются проблемы здравоохранения, ЖКХ, образования, организации досуга и культуры. В сфере культуры и досуга в качестве наиболее острых проблем местные жители выделяют отсутствие мест для отдыха и досуга, дефицит кружков и секций, спортивных сооружений и площадок, невнимание к организации досуга пожилых людей и молодежи. *(Подробнее об этом «Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчет о проведении количественного и качественного исследования», 2015, на сайте <http://www.vsmsinfo.ru>.)*

Наиболее отчетливо негативные тенденции проявляются в большей части *отдаленных, географически удаленных сельских поселений*, особенно относящихся в прошлом к сельскохозяйственному сектору. Эти поселения формируют обширные пространства, которые характеризуются рядом серьезных социально-экономических и социально-культурных проблем. Прежде всего речь идет о бытовой неустроенности, отсутствии комфорта, низком уровне заработной платы, безработице. Качество жизни во многих депрессивных сельских поселениях ставит под сомнение саму возможность полноценного существования, физического благополучия и всестороннего развития человека. Продолжается отток активного населения, прежде всего молодежи.

В аспекте социально-культурного проектирования важно отметить, что пик оттока из сельской местности в города приходится на молодежь в возрасте 18 лет, когда массово осуществляется миграция в вузы. Баланс миграции выравнивается после 40 лет, а в предпенсионных и раннепенсионных возрастах отмечается даже приток населения. В последние десятилетия масштабы оттока

молодежи из сельской местности в региональные центры для отдельных муниципальных образований могут превышать половину от ее численности до времени окончания школы. *(Подробнее об этом Т. Г. Нефедова, Н. В. Мкртчян «Миграция сельского населения и динамика сельскохозяйственной занятости в регионах России», 2017.)*

Доступность учреждений культуры для населения, проживающего в сельской местности, удаленно от крупных развивающихся центров – проблема достаточно острая. Состояние сети учреждений культуры в сельской местности плачевное – по сравнению с 1990 годом она сократилась на 23%. Уровень обеспеченности субъектов Российской Федерации учреждениями культуры по отношению к утвержденным социальным нормативам составляет по культурно-досуговым учреждениям 55%, по библиотекам 63%. *(Подробнее об этом О. П. Коробова «Устойчивое развитие сельских территорий как гарант национальной безопасности России», 2019.)*

Сегодня две трети сельских населенных пунктов (105 тыс.) не имеют учреждений культуры. Треть зданий работающих сельских учреждений культуры находится в неудовлетворительном состоянии. По-прежнему доступ к сети Интернет в сельской местности имеют далеко не все библиотеки.

В настоящее время в ряде субъектов Российской Федерации используются выездные формы обслуживания, проведения культурно-досуговых мероприятий и кинопоказа, которые позволяют обеспечить доступность определенных услуг в сфере культуры там, где стационарные учреждения закрыты. Но потребность в передвижных автоклубах и библиотеках удовлетворена далеко не полностью. *(Подробнее об этом О. П. Коробова «Устойчивое развитие сельских территорий как гарант национальной безопасности России», 2019.)* Внедрение выездных форм обслуживания затруднено в связи с отсутствием дорог с твердым покрытием и высокими издержками на организацию такого обслуживания. Кроме того, ряд современных услуг предоставить таким образом невозможно. Состояние дорог и отсутствие специализированного транспорта, отвечающего требованиям Правил перевозки организованных групп детей автобусами, ставит под сомнение доступность и посещаемость учреждений культуры. Должный уровень доступа к Национальной электронной библиотеке и иным информационным ресурсам, например, предоставляемым порталом «Культура», не может быть обеспечен в 45% населенных пунктов в связи с тем, что в них нет стационарных библиотек и инфраструктуры для обеспечения фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет. *(Подробнее об этом доклад «Проблемы доступности учреждений культуры для населения. Совершенствование нормативно-правовой базы и правопримени-*

тельной практики». Комитет Государственной Думы по культуре. Парламентские слушания 13.07.2017, на сайте <http://komitet2-3.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/4568813>.)

В большинстве поселений отсутствуют соответствующие современным стандартам комфорта, доступности и безопасности места проведения досуга и отдыха. Понятие *культурный досуг* в большинстве таких поселений практически отсутствует. Мероприятия, организуемые местными культурно-досуговыми учреждениями, за исключением нескольких ежегодных праздников и дискотек, не привлекают местных жителей, особенно молодежь. По данным социологических исследований, 28,6% сельской молодежи в возрасте 15–17 лет и 31,8% в возрасте 18–19 лет в выходные дни посещают дискотеки, организуемые учреждениями досуга. *(Подробнее об этом С. Н. Горушкина «О некоторых аспектах культурных потребностей населения России», 2012.)*

Исследования Центра социально-культурного проектирования СПбГИК, проведенные в 26 сельских поселениях Ленинградской области (2016–2018), где есть работающие муниципальные учреждения культуры, показали, что в среднем 78% учащихся девярых классов свободное время проводят дома или гуляют с друзьями. Более 57% участников опроса готовы посещать кружки, секции, развлекательные мероприятия по месту жительства, но учреждение досуга их не организует или проводит мероприятия, которые не привлекают подростков. Практически все участники опроса отмечают дефицит интересных для подростков и молодежи мероприятий. Более 70% указали на отсутствие благоустроенных мест для проведения досуга.

Исследования, проведенные Центром социально-культурного проектирования СПбГИК, практически подтверждают, что свыше 90% сельского населения страны не имеют возможности приобщиться к художественной культуре и искусству. *(Подробнее об этом Г. Н. Морозов «Культурно-досуговые учреждения: проблемы и решения: на примере Ленинградской области», 2013.)*

В большей части отдаленных сельских поселений местное население ощущает огромный отрыв от центров культурной, творческой активности. Качество жизни и быта, организации досуга и отдыха в отдельных сельских поселениях ставит под сомнение саму возможность полноценного существования, физического, интеллектуального, культурного развития личности. Очевидно, что мегаполисы и сельские поселения живут в разном времени, в разных системах ценностей. *(Подробнее об этом Т. Г. Нефедова «Увидеть Россию», 2007.)*

Существенное влияние на доступность услуг в сфере культуры оказывает дефицит квалифицированных профессиональных кадров и отсутствие молодых специалистов, особенно в отдаленных поселениях. Во многом именно с дефицитом квалифицированных специалистов связано отсутствие современных социально-культурных проектов, нацеленных на социально-культурное восстановление территории, реабилитацию культурно-досуговой, туристической инфраструктуры. Критически мало социально-культурных проектов, нацеленных на развитие местного сообществ, популяризацию местной культуры, повышение привлекательности сельских поселений. Недостаточно проектов, способных содействовать решению важных социальных и экономических проблем (снижение уровня безработицы, алкоголизма, социального сиротства, развитие социальной активности, развитие предпринимательства, повышение предпринимательской грамотности особенно в сфере досуга, туризма и др.). Исследования показывают, что сохраняется дефицит культурных событий, современных локальных проектов, нацеленных на создание условий и возможностей для творческого развития личности, формирование идентичности, сохранение и актуализацию материального и нематериального наследия. Дефицит современных социально-культурных проектов, в том числе с применением информационных, коммуникационных, ИТ-технологий, позволяющих компенсировать географическую удаленность, увеличивает у местного населения чувство оторванности от культуры.

Во многих сельских поселениях ситуация, которая характеризуется как драматическая, превращается в трагическую и требует неотложных и неординарных решений. *(Подробнее об этом И. В. Абанкина «Культура безлюдья», 2005.)*

Для Российской Федерации в целом характерны неоднородность социально-культурного пространства, разнонаправленность социально-культурных процессов в разных регионах и аномально резкие различия в социально-культурных и экономических условиях жизни населения.

Без квалифицированных усилий, без отказа от имитации преобразований изменить логику социальных процессов и ситуаций, как и характеристики социально-культурного пространства, не получится. И вполне реальными могут оказаться угрозы погружения целых регионов России в экономическую, культурную и социальную архаику. *(Подробнее об этом «Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения», 2014.)*

Сохраняющиеся негативные тенденции определяют необходимость поиска новых подходов, построения современных моделей формирования единого, плотного социально-культурного пространства. По существу, речь идет об управлении развитием потенциала социально-культурного пространства на

основе системного и пространственного подходов с применением современных технологий социально-культурного проектирования.

Контрольные вопросы

1. Каковы важнейшие позитивные и негативные тенденции развития социально-культурного пространства РФ?
2. Как можно охарактеризовать социально-культурное пространство в мегаполисах и крупных городах?
3. Как можно охарактеризовать социально-культурное пространство в малых городах?
4. Как можно охарактеризовать социально-культурное пространство в отдаленных и удаленных сельских поселениях?
5. Могут ли городские учреждения культуры, НКО, неформальные объединения влиять на формирование точек социально-культурной активности в сельских поселениях?
6. Сфера культуры может быть главным источником занятости в части сельских поселений. Какие проекты могут обеспечить достижение этого состояния?
7. Дачные объединения (садоводства) еще сохраняют статус «профессиональных кластеров» (дачи ученых, дачи преподавателей, дачи художников, журналистов и т.п.). Как они могут влиять на социально-культурное развитие сельских поселений?
8. Сфера культуры может быть главным источником занятости в части сельских поселений. Какие проекты могут обеспечить достижение этого состояния?
9. Какие тенденции (демографические, экономические, экологические, миграционные) более всего ставят под сомнение возможность реализации масштабных социально-культурных проектов в сельских поселениях?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Волков Ю. Г. Креативность: творчество против имитации. – М.: Альфа-М, 2013. – 430 с.
2. Илле М. Е. Петербуржцы в театрах, на концертах и выставках. Исследование художественной жизни Санкт-Петербурга конца XX – начала XXI века. – СПб.: Норма, 2008. – 112 с.

Дополнительная литература

1. Абанкина И. В. Культура безлюдья // Отечественные записки. – 2005. – №4 (25). – URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/4/kultura-bezlyudya> (дата обращения: 04.03.2019).
2. Горушкина С. Н. О некоторых аспектах культурных потребностей населения России // Экономика культуры: новый ракурс старых проблем // Журнал НЭА. – 2012. – № 2 (14). – С. 147–149.
3. Жирикова А. А. Досуговые практики жителей средних и малых городов России // Вестник РГГУ. – 2014. – № 4: Социологические науки. – С. 91–98.
4. Калмыков Н. Н., Кацаурова С. Ю. Состояние российской культуры: тренды, проблемы, решения // Креативная экономика. – 2017. – Т. 11, №1. – С. 149–168.
5. Коробова О. П. Устойчивое развитие сельских территорий как гарант национальной безопасности России// Академия архитектуры и строительства. – 2019. – №1. – С. 86–92.
6. Крутиков В. К., Федорова О. В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. – Калуга: Эйдос, 2011. – 215 с.
7. Морозов Г. Н., Алексеев Г. В. Культурно-досуговые учреждения: проблемы и решения (на примере Ленинградской области) // Власть. – 2013. – № 7. – С. 82–85.
8. Нефедова Т. Г., Мкртчян Н. В. Миграция сельского населения и динамика сельскохозяйственной занятости в регионах России // Вестник Московского университета. Сер. 5: География. – 2017. – № 5. – С. 58–67.
9. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов) / отв. ред. А. Г. Дружинин, В. А. Колосов, В. Е. Шувалов. – М.: Вузовская книга, 2012. – 336 с.
10. Рукша Г. Л., Кудрина Е. Л. Мегалополис как социально-культурное явление // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – №17-2. – С. 202–203.
11. Скульская Л. В. Широкова Т. К. Современные условия развития сельских территорий России // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2015. – №13. – С. 240–260.
12. Социально-культурная сфера в XXI веке: тенденции, проблемы, перспективы / Под ред. канд. экон. наук, доц. Е. Я. Морозовой. – СПб.: Изд-во «ИнфоДа», 2017. – 376 с
13. Чижиков В. М. Культурная среда малых городов России // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – №5. – С. 65–70.

1.6. Потенциал социально-культурного пространства: структура и функции

Раскрыты понятия «потенциал», «возможность», «ресурс», «потенциал пространства», «потенциал социально-культурного пространства», а также рассматриваются основные подходы к управлению потенциалом социально-культурного пространства в аспекте социально-культурного проектирования.

Понятие «потенциал социально-культурного пространства» позволяет получить более полное представление о социально-культурном пространстве. Оценка потенциала позволяет не только констатировать его значение, но и расширить диапазон проектных инициатив и возможностей.

Какой смысл вкладывается в понятие «потенциал социально-культурного пространства»? Нетрудно заметить, что в этом понятии объединены три «загадочных» термина. Один из них – «потенциал». В научной литературе существуют разнообразные определения этого понятия, которые позволяют применять его в различных отраслях науки и сферах деятельности.

Существует мнение, что слово «потенциал» пришло в русский язык в конце XIX века из французского языка в значении «могущий быть». Этимологически это слово происходит от латинского *potentia* – сила, мощь. С течением времени значение слова расширилось. Потенциалом стали обозначать все то, что объединяет в себе одновременно три признака:

- то, что есть в наличии, но не используется;
- то, что может быть использовано;
- то, что важно и в последующем может оказать решающее значение.

Изначально, понятие «потенциал» не имело большого числа значений. Потенциал понимался как количественная физическая величина, а не качественная характеристика. В Большой советской энциклопедии (под ред. О. Ю. Шмидта, 1940–1947) выделены две области знания, использующие понятие «потенциал» – физика (потенциал векторный, скоростей, электрический) и химия (химический потенциал). Во втором издании Большой советской энциклопедии (под ред. Б. А. Введенского, 1949–1958) рассматриваются: экономический, производственный и военный потенциалы. Третье издание Большой советской энциклопедии (под ред. А. М. Прохорова, 1969–1978) уже предлагает толкования 28 потенциалов. В последующем эта тенденция усилилась и произошло значительное смысловое изменение понятия «потенциал».

В современной научной литературе и в современных словарях существуют достаточно разнообразные определения понятия «потенциал». В толковом словаре Т. Ф. Ефремовой потенциал трактуется как совокупность всех

имеющихся возможностей («Современный толковый словарь русского языка», 2006). В Толковом словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова оно определяется как совокупность условий, средств, необходимых для сохранения или поддержания чего-либо («Толковый словарь русского языка, 1995).

В результате анализа научной литературы можно выделить три важных аспекта. Во-первых, понятие «потенциал» нельзя путать и отождествлять с понятиями «возможность» и «ресурс». Особенно строго следует подходить к выбору термина в тех случаях, когда требуется точность и максимальное понимание его смысла всеми участниками коммуникации, например, экспертами, участниками проектной группы и т.д. «*Возможность* означает то, чего еще нет, но то, что должно наступить при определенных условиях. Можно сказать, что возможность – это благоприятное обстоятельство, при котором можно что-то сделать. «*Ресурс*» – это количественная мера, в которой выражается наличие определенных возможностей (например, финансовых) для осуществления той или иной деятельности. В частности, в проектной лексике ресурс – это то, что человек намеревается использовать в целях проекта и знает, как это сделать.

Во-вторых, исследователи отмечают, что *потенциал* определяется реальными, конкретными возможностями, сформированными в процессе какой-либо деятельности и в настоящее время по каким-то причинам не реализованными, но которые могут быть использованы в определенных целях. Потенциал сам по себе, без определения цели его использования, существовать не может, поскольку, говоря о каком-либо потенциале, всегда имеют в виду то, для чего, собственно, и требуются резервы и возможности.

В-третьих, наличие потенциала у какого-либо объекта обязательно предполагает множество вариантов использования этого потенциала.

Потенциал имеет несколько проявлений, которые в совокупности и выражают его сущность:

- потенциал определяет прошлое с точки зрения отражения совокупности накопленных свойств, обуславливающих способность к какой-либо деятельности, и достижения определенных целей (в этом случае «потенциал» принимает значение, близкое к понятию «ресурс»);
- потенциал отражает настоящее с точки зрения практического применения и использования имеющихся способностей (тогда «потенциал» обладает значением, близким к понятию «резерв»);
- потенциал развития (будущее), в процессе которого сформируются новые способности (в этом случае «потенциал» имеет значение, близкое к понятию «возможности»).

Потенциал пространства – это совокупность потенциалов различного уровня, которыми обладает конкретное пространство. Потенциал пространства характеризуется как сложное, многоаспектное понятие, охватывающее широкий комплекс функциональных компонентов. В качестве основных, как правило, выделяют важнейшие группы потенциалов: социальный, культурный, экономический, экологический и другие, которые составляют совокупный потенциал пространства.

Понятие «потенциал социально-культурного пространства»

Понятие «потенциал социально-культурного пространства» является сложным, многогранным и недостаточно исследованным. Его часто отождествляют с другими понятиями.

Потенциал социально-культурного пространства – это неотъемлемая часть совокупного потенциала пространства в целом. Под потенциалом социально-культурного пространства понимаются его специфические особенности и функции, которые могут быть использованы в процессе проектирования. Для его выделения нужно учитывать, как материальные, так и нематериальные ресурсы (общественные нормы, культуру, историю, традиции, характер, особенности социальных связей и т.д.).

Потенциал социально-культурного пространства показывает наличие факторов и возможностей для его развития при условии эффективного управления ресурсами.

Результатом эффективного управления является достижение целей пространственного развития в целом и социально-культурного пространства в частности, что, в свою очередь, отражается на качестве жизни населения, проживающего на определенной территории.

В процессе разработки социально-культурных проектов любого уровня сложности и масштаба следует оценивать отдельные группы потенциалов и устанавливать приоритетные уровни, которые необходимы для выполнения полного комплекса проектных работ.

Потенциал социально-культурного пространства является сложной системой, обладающей определенной внутренней *структурой, функциями и характеристиками, которые могут быть использованы в процессе проектирования.*

Структура потенциала социально-культурного пространства

Структура потенциала социально-культурного пространства достаточно подвижная конструкция, она представляет собой интегрированную совокупность качественно различных групп элементов (потенциалов), которая интерпретируется как совокупный потенциал.

Структурные элементы (компоненты) потенциала характеризуются различными количественными и качественными параметрами, тенденциями и закономерностями развития.

Потенциал социально-культурного пространства складывается из разных потенциалов, составляющих элементы его структуры.

Структура потенциала социально-культурного пространства представлена двумя уровнями базовых элементов (первый и второй уровень), каждый из которых можно оценить на основе определенных статистических или иных показателей.

В практических целях с определенной долей условности можно выделить первый уровень, включающий 11 видов базовых элементов, прямо или косвенно характеризующих потенциал социально-культурного пространства. Это элементы структуры, которые позволяют оценить возможности, предпосылки, ограничения для развития потенциала социально-культурного пространства и являются значимыми при формировании программ развития и разработки социально-культурных проектов.

Каждая группа первого уровня подлежит декомпозиции, в ходе которой определяются позиции потенциалов следующего (второго) уровня. Элементы второго уровня структуры также можно дифференцировать для получения структуры с достаточно высокой степенью детализации.

Основные виды потенциалов первого уровня могут быть представлены следующим образом.

Первая группа – показатели, характеризующие географическое положение, природные и климатические особенности. Показатели первой группы представляют необходимые элементы оценки совокупного потенциала и являются базовыми элементами при систематизации других показателей.

Вторая группа – показатели, характеризующие социально-демографический потенциал. Социально-демографический потенциал является одним из важнейших структурных элементов, который позволяет оценить человеческий потенциал. Основные группы показателей: социально-демографический потенциал; социально-трудовой потенциал.

Третья группа – показатели, характеризующие социально-экономический потенциал. Основные группы показателей: экономический потенциал, включая экономическую деятельность в сфере досуга, культуры, искусства; транспортная, инженерная, социальная инфраструктура; безопасность; связь и информатизация.

Четвертая группа – показатели, характеризующие потенциал функционально-планировочной структуры. Показатели четвертой группы соответ-

ствуют основным функциональным зонам по специфике их назначения, характеризующимся сохранностью первоначально заданного функционального использования зданий, сооружений, территорий, возможностью трансформации и их использования в целях социально-культурного проектирования и развития.

Пятая группа – показатели, характеризующие историко-культурный потенциал. Основные показатели: исторические события, с которыми связан выбранный фрагмент пространства (место); памятники и памятные места важных исторических событий (политических, военных, развития науки, техники, производства, событий культурной жизни, развития искусства, литературы, науки); нематериальные формы (обряды, практики, традиции); культовые объекты, комплексы, места паломничества и поклонения (сакральная ценность).

Шестая группа – показатели, характеризующие градостроительный, архитектурный потенциал. Основные группы показателей: архитектурные памятники, ансамбли, имеющие значимость в мировой и отечественной архитектуре; достопримечательные архитектурные объекты, включая руины; здания и сооружения, причастные к историческим событиям; здания и сооружения, выполненные в едином стиле (архитектурные ансамбли); здания и сооружения, сохранившиеся в подлинном (исходном) виде и относящиеся к определенному временному периоду.

Седьмая группа – показатели, характеризующие природно-рекреационный потенциал, с акцентом на оценке ландшафтов и их эстетической ценности. В качестве основных выделены следующие показатели: уникальные природные ресурсы (озера, пещеры, минеральные источники и т.д.); естественные лесные массивы; ландшафтные зоны; ценные природные ландшафты; культурные, рационально преобразованные ландшафты (рукотворные сады, парки, скверы и т.д.). Показатели седьмой группы не включают оценку обеспеченности природными ресурсами в экономическом понимании (потенциал месторождений, объем запасов, добычи, стоимость, обеспечивающие конкурентоспособность).

Восьмая группа – показатели, характеризующие внешнее благоустройство, санитарное состояние и экологическую ситуацию. Основные группы показателей: экологическая ситуация, санитарное состояние, внешнее благоустройство.

Девятая группа – показатели, характеризующие туристический потенциал – совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических компонентов для организации туристической деятельности. Основные группы показателей: объем туристского потока; транспортная доступ-

ность; основные достопримечательности, объекты показа; памятники материального и нематериального наследия; специальные события и мероприятия; действующие объекты инфраструктуры туризма; традиционные производства, ремесла.

Десятая группа – показатели, характеризующие культурно-досуговый потенциал, формируемый государственными, коммерческими и некоммерческими учреждениями культуры и досуга. Основные группы показателей: инфраструктура; материально-техническая база; информационное пространство; технологии, стратегии, кадровый потенциал, потенциал творческих коллективов; мероприятия и проектный потенциал.

Одиннадцатая группа – показатели, характеризующие культурно-символический потенциал. Основные группы показателей: официальные символы; неофициальные символы; местные предания, мифы и мифологические персонажи, легенды и герои легенд; обряды, практики, традиции; известные персоны; устойчивые культурные бренды.

Дополнительно можно выделить еще одну группу – показатели, характеризующие социальную, культурно-досуговую активность резидентного населения. Основные группы показателей: готовность резидентного населения к участию в решении местных проблем; структура свободного времени; организация досуга и досуговые предпочтения.

Представленная структура позволяет рассмотреть отдельные элементы потенциала как относительно самостоятельные сферы. Каждая из них характеризуется определенными проблемами, которые могут быть решены посредством социально-культурного проектирования. Каждая из них характеризуется наличием необходимых ресурсов для успешной реализации проекта.

Кроме того, описанная выше структура дает возможность представить потенциал социально-культурного пространства как объект оценки и управления с максимальным использованием его функций.

Концептуальные подходы к управлению потенциалом социально-культурного пространства

В основу предлагаемой концепции управления потенциалом социально-культурного пространства заложены следующие представления:

- потенциал социально-культурного пространства является динамической характеристикой и проявляется только в процессе его использования;
- использование потенциала социально-культурного пространства должно сопровождаться его увеличением;
- в процессе использования потенциала могут быть задействованы одновременно как разные, так и один и тот же структурный элемент потенциала.

Потенциал социально-культурного пространства зависит от его способности использовать собственные ресурсы, производить, распространять, воспринимать новые продукты и услуги, новые технологии, идеи, свойства, отношения и т.д.

Реализация концепции управления потенциалом социально-культурного пространства представлена как совокупность подходов, методов, механизмов и инструментов изменения, роста, развития потенциала.

Целью управления потенциалом социально-культурного пространства является его развитие в заданном направлении. Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач, в том числе выявить потенциал, идентифицировать, оценить и определить возможности его использования.

Целью развития социально-культурного пространства становится рост его потенциала. Использование элементов потенциала социально-культурного пространства является движущей силой развития. Элементы потенциала являются объектами оценки, управления и проектирования. Получаемые преимущества и эффекты становятся факторами роста и развития. Таким образом, можно говорить о том, что основой развития социально-культурного пространства является его потенциал. Изменение пропорций в структуре потенциала можно считать основой концепции его управления.

(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Концептуальные подходы к управлению потенциалом социально-культурного пространства», 2020.)

Основные этапы управления потенциалом социально-культурного пространства

(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Концептуальные подходы к управлению потенциалом социально-культурного пространства», 2020.)

Основными этапами управления потенциалом социально-культурного пространства являются: выявление, оценка, использование и развитие.

Первый этап – выявление потенциала. Выявление потенциала предполагает поиск и анализ информации для дальнейшей оценки.

Второй этап – оценка. Под оценкой потенциала социально-культурного пространства понимается некий расширенный состав параметров, характеризующий объект (фрагмент пространства) и возможность использования потенциала в целях его развития.

Для чего нужна оценка потенциала социально-культурного пространства? Различные объекты (фрагменты социально-культурные пространства) обладают разными потенциалами. Оценка потенциалов позволяет определить эффективность функционирования объектов по определенным критериям.

Следует заметить, что в ходе оценки потенциала социально-культурного пространства приходится иметь дело не с потенциалом как таковым, а с разными потенциалами, уникальная совокупность которых и определяет способность этого пространства совершать некоторую работу. По существу, это дает возможность оценить, как социально-культурное пространство выполняет свои функции и предназначение.

Оценка используется в процессе управления потенциалом для достижения определенной цели. Оценка может быть направлена на выявление проблем или преимуществ, определение возможных, приоритетных направлений развития, социально-культурного проектирования и т.д. Целью оценки может быть определение показателя, характеризующего привлекательность территории для определенных субъектов (инвесторов, жителей, туристов, специалистов и т.д.). Оценивать также можно эффективность использования потенциала социально-культурного пространства. Это требует включения в структуру оценки значительного числа экономических параметров, позволяющих корректно оценить эффективность. По применимости результата оценка может быть нацелена на получение государственной, грантовой поддержки, привлечение инвестиций, управление развитием потенциала пространства и т.д.

Оценка потенциала социально-культурного пространства позволяет представить реальную ситуацию, определить базовые возможности развития потенциала, составить прогноз возможного ближайшего будущего, построить модель того, что «может быть», т.е. сопоставимым образом охарактеризовать перспективы развития.

Оценка потенциала – необходимый этап социально-культурного проектирования. Она позволяет определить не только возможности, но и ограничения проектирования. В процессе оценки определяются элементы, которые часто остаются незамеченными, недооцененными, но в процессе проектирования приобретают значение, ценность и востребованность.

Третий этап управления развитием потенциала социально-культурного пространства – эффективное использование. (Подробно об этом И. Ф. Симонова «Концептуальные подходы к управлению потенциалом социально-культурного пространства», 2020.)

Использование потенциала предполагает генерацию идей, включение его в программы социального, культурного развития и проекты, нацеленные на восстановление, создание, расширение «культурных пространств». Оптимальное использование потенциала социально-культурного пространства и совершенствование процессов, связанных с его развитием, составляет основу достижения результата.

Четвертый этап – развитие потенциала. Этот этап предполагает осуществление проектов, реализацию программ, нацеленных на создание единого и плотного социально-культурного пространства. По сути, речь идет о различных по масштабу, типу, степени сложности социально-культурных проектах. Развитие предполагает преимущественно разработку и осуществление комплексных проектов, которые ориентированы на использование существующего потенциала.

Развитие, увеличение потенциала социально-культурного пространства – это решение стратегической задачи. Это процесс, результаты которого могут проявиться не сразу, но в достаточно отдаленном периоде.

Относительно быстро и эффективно можно наращивать «низовую» сеть социально-культурных проектов. При этом каждый отдельный проект может рассматриваться как тактическое решение и должен быть нацелен на соответствующие результаты.

Таким образом, реализация концепции управления развитием потенциала социально-культурного пространства обеспечивает социальные, культурные, экономические и другие эффекты тактического характера и эффекты стратегического характера.

Суть управления потенциалом социально-культурного пространства заключается в его выявлении, оценке, использовании и увеличении путем ускорения процессов, снимающих ограничения и увеличивающих возможности его использования.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит суть управления потенциалом социально-культурного пространства?
2. Потенциал социально-культурного пространства складывается из разных потенциалов, составляющих элементы его структуры. Назовите основные элементы структуры.
3. Для чего нужна оценка потенциала социально-культурного пространства?
4. Что является основной целью управления потенциалом социально-культурного пространства?
5. Что является основной целью развития социально-культурного пространства?
6. Назовите основные этапы управления потенциалом социально-культурного пространства.

7. Второй этап управления потенциалом социально-культурного пространства – оценка. Для чего нужна оценка потенциала социально-культурного пространства?

8. Третий этап управления развитием потенциала социально-культурного пространства – эффективное использование. Что предполагает эффективное использование?

9. В чем заключается четвертый этап управления развитием потенциала социально-культурного пространства?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения: к 15-летию Угорского проекта: монография / под ред. Н. Е. Покровского и Т. Г. Нефедовой. – М.: Логос, 2014. – 200 с.

Дополнительная литература

1. Абанкина Т. В. Культура постиндустриального общества: тенденции и модели использования культурных ресурсов для устойчивого регионального развития // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2007. – №8. – С. 47–53.

2. Кургузов В. Л. Культурный потенциал: проблема сущности и понятия // Культура и цивилизация. – 2014. – № 3. – С. 18–32.

Раздел 2. Современные подходы к оценке социально-культурного пространства

2.1. Методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства

Представлена методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства, которая включает цели, задачи, этапы, структуру оценки, методы.

Сложность и многогранность понятия «потенциал социально-культурного пространства» порождают различные точки зрения в подходах к его оценке. Основная сложность заключается в том, что социально-культурное пространство с точки зрения управления его потенциалом является многопараметрической системой, характеризующийся большим числом объектов, субъектов и широким спектром оцениваемых показателей.

Потенциал социально-культурного пространства является сложной системой, обладающей определенной внутренней структурой и характеристиками, отражающими его проявление. Потенциал социально-культурного пространства не может толковаться как некоторая абсолютная и однозначная мера, характеризующая его носителя.

Структура потенциала достаточно подвижная конструкция и представляет собой интегрированную совокупность разнокачественных групп – потенциалов (социальный, историко-культурный, природно-рекреационный, культурно-символический и др.). Все элементы потенциала характеризуются различными количественными и качественными параметрами, тенденциями и закономерностями развития. *(Подробнее об этом тема «Потенциал социально-культурного пространства: структура и функции» настоящего пособия.)*

Потенциал социально-культурного пространства показывает наличие факторов и возможностей для его развития при условии эффективного управления потенциалом и ресурсами. Результатом эффективного управления является достижение целей пространственного развития в целом и социально-культурного пространства в частности, что, в свою очередь, отражается на качестве жизни населения, проживающего на определенной территории.

В настоящее время накоплен значительный методологический и практический опыт изучения, оценки потенциала пространственных образований и территорий. Разработаны и используются *межведомственные методики* оценки культурного, социокультурного, экономического потенциала про-

странств, регионов, городов, сельских поселений и др. Есть *отраслевые методики*, ориентированные на анализ и оценку отдельных компонентов социально-культурного пространства (культурно-исторического потенциала, историко-культурной ценности поселений, туристического, природного, рекреационного, экономического потенциала и др.). Применяются методики сравнительной оценки деятельности организаций и учреждений культуры (Г. Л. Тульчинский «Менеджмент в сфере культуры», 2009); эффективности реализации федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 гг.)»; оценки эффективности деятельности учреждений культурно-досугового типа субъектов Российской Федерации; независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры и др. (*Подробнее об этом Г. В. Сменцарев «Теоретические и практические аспекты выбора универсальной методики анализа эффективности деятельности учреждений культуры», 2013.*)

Названные выше и другие методики представлены в монографиях, научных статьях, специальных обзорах и не нуждаются в дополнительном описании. Существующие методики оценки по-разному аргументируются, классифицируются, комбинируются, имеют свои достоинства и недостатки. Как правило, они отличаются высоким уровнем структурирования и формализации, наличием методических руководств по их внедрению и использованию. Объединяет существующие методики то, что для оценки используются схожие комплексы методов сбора и анализа информации, в том числе методы экспертного оценивания, опросы, наблюдение и современные информационно-компьютерные технологии. Вместе с тем следует признать, что эти методы не представляют всё многообразие подходов к оценке такого сложного, многофакторного объекта, как потенциал социально-культурного пространства. (*Подробнее о методах И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.*)

В целом применение существующих методик в комплексной оценке потенциала социально-культурного пространства не представляется возможным, как в задачах анализа, оценки и прогнозирования, так и в задачах проектирования. Каждая из них разработана для конкретных целей, в соответствии с которыми выстраивается схема реализуемых мероприятий, структура оценки, фиксируются конкретные показатели, интегральные индексы, выбираются шкалы оценивания и т.д. Существующие методики не связаны непосредственно с понятием «потенциал социально-культурного пространства», с его управлением развитием, с целями и задачами социально-культурного проектирования. Структура оценки, частные показатели и схема реализуемых в про-

цессе оценки мероприятий, оказываются несопоставимыми с целями и задачами программно-проектного управления развитием социально-культурного пространства.

Представленная методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства учитывает подходы существующих *межведомственных методик* оценки потенциала различных пространственных образований (культурного, социокультурного, экономического пространств, регионов, городов, сельских поселений и др.) и *отраслевых методик*, в том числе методики оценки эффективности деятельности учреждений культурно-досугового типа субъектов Российской Федерации, методики независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры и др.

Методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства апробирована (2016–2017) в рамках деятельности Центра социально-культурного проектирования Санкт-Петербургского государственного института культуры в ходе реализации программы «Открытое проектирование». В 2017 году с учетом опыта реализации программы «Открытое проектирование» была разработана, обоснована и введена в учебный план подготовки бакалавров по направлению «Социально-культурная деятельность» новая учебная дисциплина «Экспертиза и проектирование социально-культурного пространства». В процессе освоения программы, в ходе выполнения студентами проектно-исследовательской работы, было представлено более 400 проектных исследований. В том числе более 100 работ были выполнены группами студентов (очная форма обучения), состоящими из 6 человек. Студенты, обучающиеся заочно и, как правило, уже имеющие стаж работы по специальности, выполнили более 300 оценочных исследований индивидуально.

В рамках апробирования методика оценивалась по следующим критериям:

- универсальность (применимость при оценке потенциала социально-культурного пространства разных типов поселений);
- формализованность (детальное описание порядка ее использования и получения исходных данных);
- доступность исходных данных (стоимость и сроки их получения);
- возможность получения количественных оценок;
- результативность (способность методики оценивать потенциал социально-культурного пространства в аспекте проектно-программного управления его развитием).

Упрощенная методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства

Методика предусматривает не только экспертный, но также «упрощенный алгоритм» оценки. Упрощенная методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства требует меньшего времени на изучение, понимание и овладение, но вместе с тем позволяет с приемлемой точностью решать определенный круг задач. Упрощенная методика предполагает описание областей преимуществ для развития потенциала социально-культурного пространства.

Упрощенный вариант методики, используемый в процессе освоения дисциплины «Экспертиза и проектирование социально-культурного пространства», отвечает актуальным тенденциям в образовании, обеспечивает современный уровень подготовки менеджеров в сфере культуры, досуга. В частности, формирование и развитие компетенций, связанных с оценкой и экспертизой, позволяет в будущем успешно решать соответствующие задачи (связанные оценкой, экспертизой, предварительным проектным исследованием и др.).

Модифицированный вариант методики оценки потенциала социально-культурного пространства территории был применен в рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Проектная деятельность в учреждении культуры: новые технологии социально-культурного проектирования». (СПБГИК, Национальный проект «КУЛЬТУРА», Федеральный проект «Творческие люди», 2019.)

Основные требования к методике комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства

Основными *требованиями* при разработке методики комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства были следующие:

- адекватность построения методики сложному объекту, которым является потенциал социально-культурного пространства;
- универсальность методики с точки зрения ее применимости к разным типам поселений;
- оценка возможностей и ограничений для развития потенциала пространства посредством социально-культурного проектирования.

Названные требования нашли отражение в процедуре структурной декомпозиции, которая позволила выделить элементы анализа, достаточно полно удовлетворяющие главным требованиям, и в то же время избежать излишней детализации оценок.

Методика предполагает, что потенциал социально-культурного пространства — это сложный объект, все функциональные компоненты которого взаимосвязаны и оказывают воздействие друг на друга.

В связи со сложностью объекта его описание, анализ, оценка базируются на использовании ряда методологических подходов и методик, в том числе на методологии системного подхода и системного анализа; методологии функциональной и структурной декомпозиции, методике проведения экспертиз и формирования экспертных оценок и др. Методика предполагает использование данных, полученных в процессе применения других методик, признанных государственными органами управления Российской Федерации в качестве способа оценки.

Областью применения методики является оценка потенциала социально-культурного пространства в определенных границах (фрагмент пространства в географических, административных или иным образом установленных границах). Речь идет о фрагменте пространства, которое подлежит количественной, качественной оценке и оценке на основе статистических показателей.

Термин «оценка» в рамках методики оценки потенциала социально-культурного пространства используется в двух значениях: как результат измерения и как процесс. (*Подробнее об этом В. В. Сутужко «Структура, принципы и классификация понятия «оценка», 2008.*)

Процесс оценки потенциала социально-культурного пространства, независимо от выбранного масштаба, рассматривается как самостоятельное оценочное исследование. В качестве основных характеристик, присущих оценочным исследованиям, можно выделить эмпирическую направленность, комплексность, научность, повторяемость и валидность. Одной из важнейших характеристик оценочного исследования является систематичность, которая реализуется в тщательной проработке его этапов и их последовательной реализации.

Теоретической основой процесса оценки потенциала социально-культурного пространства являются следующие принципы:

- *комплексность* (изучение и оценка потенциала социально-культурного пространства как системы, где основным методологическим инструментарием является системный подход);
- *конкретность* (получение количественной оценки даже для непосредственно неизмеримой величины через систему индикаторов (индексов));
- *существенность* (выбор такой системы показателей (индикаторов), которая должна быть достаточной для полного отображения главных факторов, характеризующих социально-культурное пространство);
- *практичность* (использование стандартных показателей официальной статистики, исходных данных, публикуемых в открытых источниках);

– *результативность* (достижение запланированных результатов и представление результатов оценки в таком виде, по которому можно принять искомое решение).

В процессе оценки потенциала социально-культурного пространства учитывается специфическая особенность каждого выбранного объекта оценки (фрагмента пространства), обусловленная его уникальностью, неповторимостью, исторической, культурной, социальной ценностью. Один из важных *принципов* оценки – признание определенной «самоценности» объекта (фрагмента пространства) независимо от того, какими ресурсами он располагает. (Подробно об этом В. П. Ефимов «Пространственный потенциал – основа развития региона в качестве целостного социально-экономического комплекса», 2006.)

Преимущества и ограничения методики комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства

Методика нацелена на выявление, оценку потенциала пространства территории, его использование в целях социально-культурного проектирования и его развитие посредством реализации соответствующих проектов.

Кроме того, методика позволяет определить проблемы, которые могут быть решены посредством реализации социально-культурных проектов. Полученная информация также может использоваться для уточнения региональных, муниципальных программ развития, определения перспективных направлений социально-культурного проектирования, формирования портфелей социально-культурных проектов.

Предлагаемая методика оценки дает возможность преодолеть ряд существенных трудностей социально-культурного проектирования, в том числе проблему размытости целей проекта, ошибки в выборе проектных решений.

Благодаря использованию методики можно получить максимально полный объем информации на основе оценки комплекса компонентов, каждый из которых характеризуются расширенным составом параметров. Каждый из 12 компонентов первого уровня подлежит декомпозиции, в ходе которой определяются позиции показателей следующего уровня. Каждый из 12 компонентов оценки может рассматриваться как *самостоятельная исследовательская карта*, как процедура, объединенная с другими не только общей целью, но и используемыми методами.

Повысить результативность процесса предпроектного анализа позволяет применение расширенного состава методов сбора и обработки информации, а также алгоритм, который характеризуется наличием логических и эвристических процедур, позволяющих решать проблему дефицита новизны идей

и синтеза новых проектных решений, поиска перспективных направлений социально-культурного проектирования, обоснования проектов.

Необходимое условие для выполнения работы – обеспечение сопоставимости данных. Методика позволяет проводить сравнительный анализ и получать обоснованные оценки. Задача обеспечения сопоставимости данных достигается обращением к широкому кругу общедоступных источников, комплексным использованием методов поиска и анализа информации, а также выбором обязательных количественных и качественных критериев сопоставимости. Например, для учреждений культуры качественными критериями сопоставимости могут быть сопоставимые функции, правовой статус, виды деятельности в сопоставимых условиях и т.д. Количественными критериями являются показатели, позволяющие оценить масштаб деятельности: активы, доход от сопоставимых видов деятельности, количество сотрудников и др.

Применение методики позволяет получить достаточно большой объем специализированной информации в условиях ограниченных ресурсов (времени, финансовых средств и т.д.). Преимуществом методики является то, что она предлагает *новую концепцию исследований* за счет реализации системного подхода, который основан на выделении конкретной системы (фрагмента пространства), ее компонентов, на определении связей между ними, а также многодисциплинарности оценки (полноте охвата всех необходимых дисциплин).

Представленная методика оценки, несмотря на свою универсальность, как и любая методика, имеет граничные условия применения, которые обусловлены необходимостью достижения определенной точности и качества результатов в конкретных условиях применения.

Основные этапы оценочного исследования (в аспекте целей социально-культурного проектирования)

(Подробно об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования», 2020.)

Оценочное исследование – это совокупность взаимосвязанных оценочных, аналитических и других работ, нацеленных на получение конечного результата в соответствии с поставленными целями.

Каждый изучаемый и оцениваемый объект (фрагмент пространства) имеет собственную специфику, а инициатор оценки – собственные цели. Поэтому предложить единый, общий для всех, план действий невозможно. Общепринятого подхода, определяющего порядок выполнения работы, нет. Следует обратить внимание, что последовательность и содержание работ зависят от того, когда производится исследование – после разработки концепции проекта или до ее формирования.

Первый вариант – классический – состоит в том, что сначала выдвигается идея проекта, разрабатывается концепция, учитывающая реальную ситуацию и существенные факторы, формулируется цель проекта, определяются основные проектные решения и т.д. После этого проводится исследование (оценивается концепция проекта применительно к реальным условиям, конкретному месту), в ходе которого уточняются условия, осуществляется поиск альтернатив реализации проекта и выбор наиболее приемлемой альтернативы. Основным результатом исследования в этом случае может быть проектное предложение, предварительное ТЭО проекта и т.д. Результаты выполнения исследования могут повлечь возвращение к первому этапу и необходимость доработки идеи проекта.

Второй вариант предполагает, что сначала проводится оценочное исследование, которое позволяет комплексно оценить ситуацию, выявить круг проблем, определить разнокачественные ресурсы, ограничения и т.д. После этого на основании результатов исследования формулируются концепция, цели проекта, определяются основные решения. Данный подход позволяет выдвигать некоторое количество проектных идей, которые при определенных условиях могут быть реализованы в краткосрочной и среднесрочной перспективе на конкретной территории. На этот вариант преимущественно ориентирована предлагаемая методика комплексной оценки потенциал социально-культурного пространства.

Структура исследования (анализа) в первом и втором варианте схожа. В каждом отдельном случае, инициатор (разработчик) проекта проводит исследование по индивидуальному плану.

Общими для всех являются основные этапы проведения исследования, которые могут рассматриваться как базовые процедуры. Соблюдение последовательности действий и основных правил обеспечивает корректность исследования в процессе применения как полного, так и упрощенного алгоритма оценки.

Первым действием является выбор фрагмента пространства, т.е. определение границ и размера территории. Границы могут совпадать с административными, географическими границами или не совпадать с ними. Размер выбранного фрагмента должен быть таким, чтобы, с одной стороны, обеспечить корректность исследования, а с другой – дать возможность оценить пространство как *сферу интересов и ответственности* (ведомства, учреждения, инициатора проекта, проектной группы и др.). Размер выбранного фрагмента должен соответствовать возможностям исполнителя (группы), имеющимся ресурсам (время и т.д.).

Процедура оценки потенциала социально-культурного пространства реализуется в несколько этапов, которые в самом общем виде могут быть представлены следующим образом.

Первый этап связан с определением целей, задач, методов. Масштаб цели определяется охватом, объемом и сложностью решаемого вопроса. Масштабные, комплексные цели, как правило, связаны с требованием системных изменений, необходимостью формирования общих концепций, стратегий развития, региональных программ социального, социально-культурного, пространственного развития, а также портфеля сложных, инвестиционных социально-культурных проектов и др. В таких случаях оценка проводится с учетом обоснованного прогноза развития территории или сферы деятельности (культура, досуг, туризм и т.д.).

Цели могут быть менее масштабными, связанными с решением локальных вопросов, например, с поиском возможных или выбором приоритетных направлений деятельности учреждения культуры, досуга, разработкой и обоснованием перспективных планов его работы или социально-культурных проектов и т.д. В соответствии с сформулированными целями и задачами фиксируются элементы оценки (элементы первого уровня) и частные показатели следующего уровня, которые и определяют значение искомых оценок.

На первом этапе также решается вопрос формирования рабочей группы, привлечения заинтересованных участников, экспертов и др.

На *втором этапе* в соответствии с целями и задачами, с учетом конкретных условий, требуемой точности определяется структура оценки, т.е. фиксируются поддающиеся анализу элементы первого уровня и частные показатели следующего уровня, которые и определяют значения искомых оценок. На втором этапе уточняются методы сбора информации, методы анализа, оценки, определяются формы получения и предоставления данных. В том случае, когда это необходимо, на втором этапе осуществляется формирование экспертной группы. *(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)*

Третий – «кабинетный» этап связан с анализом уже существующей вторичной информации (данные, собранные ранее для целей, отличных от решаемых в настоящий момент) и созданием информационной базы. Принимая во внимание тот факт, что информационные потребности, возникающие на разных этапах оценки, различны, вопросы содержания и объема информационной базы решаются после установления целей и задач оценки и определения ее структуры. Полученные в ходе «кабинетных исследований» данные фиксируются в табличном формате, отображаются на картах (схемах) и анализируются. Основным результатом работы на третьем этапе – формирование первого

среза информации для оценки. (*Подробно о создании информационной базы И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020, см. «Методы сбора информации и формирование информационной базы исследовательского проекта».*)

Четвертый этап связан с проведением натурных (полевых) исследований (второй срез информации) и опросов (третий срез информации). Основным результатом четвертого этапа – формирование второго и третьего среза информации, ее анализ и интерпретация полученных результатов.

Третий и четвертый этапы работ предполагают сбор информации, выбор наиболее существенной информации о реальном положении и описание характеристик исходного состояния. Каждый из этих этапов может выполняться как *самостоятельное, самодостаточное* исследование. Вместе они органично дополняют друг друга и обеспечивают возможность получить максимально полный объем информации, провести сравнительный анализ и получить надежные результаты, которые могут быть использованы в процессе подготовки проектного предложения и дальнейшей работы над предполагаемым проектом.

Пятый этап связан с уточнением и проверкой полученных на третьем и четвертом этапе данных. На этом этапе осуществляется анализ результатов, их интерпретация и формирование текстового отчета о выполнении исследования. Неотъемлемой частью отчета является заключение, которое содержит прогноз развития, например, по динамике отдельных значимых показателей, с учетом реальных условий, тенденций и рекомендуемых изменений (социально-культурных проектов). (*Подробно о составлении заключения тема «Экспертные исследования: цели, задачи, методы, этапы» настоящего пособия.*)

Методика может применяться в социально-культурном проектировании, в управленческой деятельности, планировании, прогнозировании. Корректная оценка позволяет выявить специфические *проблемы*, которые могут быть решены посредством реализации социально-культурных проектов, найти и обосновать возможные актуальные новые *направления проектной деятельности* учреждения. Методика позволяет выявить основные *предпосылки* для реализации социально-культурных проектов, оценить имеющиеся *ресурсы* с точки зрения возможности их использования в проектировании, определить *преимущества* предполагаемого проекта, обосновать его социальный эффект (пользу), *ограничения*, выявить основные риски и т.д.

Контрольные вопросы

1. Применение существующих межведомственных, отраслевых методик в комплексной оценке потенциала социально-культурного пространства не представляется возможным. Назовите основные причины этого положения.
2. Методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства предусматривает ряд взаимосвязанных оценочных, аналитических и других работ. Существует ли единый, общий для всех порядок их выполнения?
3. В чем состоят основные преимущества предложенной методики оценки потенциала социально-культурного пространства?
4. Процедура оценки потенциала социально-культурного пространства реализуется в несколько этапов. Назовите основные этапы и содержание работ на каждом из этих этапов.
5. Процедура оценки потенциала социально-культурного пространства реализуется в несколько этапов. Какой из этапов может быть полностью исключен из исследования?
6. Процедура оценки потенциала социально-культурного пространства реализуется в несколько этапов. В чем заключается особенность третьего и четвертого этапа?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования: учеб. пособие. – СПб.: Научные технологии, 2019. – 330 с.
2. Тульчинский Г. Л., Шекова Е. Л. Менеджмент в сфере культуры: учеб. пособие / М-во общ. и проф. образования РФ. – СПб.: Планета музыки, 2009. – 541 с.

Дополнительная литература

1. Гладышева Я. С. Оценка современного состояния процесса развития и продвижения регионов и городов России // Проблемы современной экономики. – 2014. – №4 (52). – С. 209–214.
2. Матецкая М. В. Концепция отрасли культуры в научных исследованиях: обзор основных подходов и методик оценки // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2012. – № 2 (14). – С. 128–130.
3. Методические рекомендации оценки историко-культурной ценности поселения и применения критериев историко-культурной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах исторического поселения,

с целью установления инвестиционной привлекательности / Рос. Акад. архитектуры и строит. наук, НИИ теории и истории архитектуры. – СПб.: Зодчий, 2014. – 69 с.

4. Сменцарев Г. В. Теоретические и практические аспекты выбора универсальной методики анализа эффективности деятельности учреждений культуры // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2013. – № 5 (31). – С. 53–65.

5. Суужко В. В. Структура, принципы и классификация понятия «оценка» // Эпистемология и философия науки. – 2008. – Т. XVIII, № 4. – С. 108–125.

2.2. Структура оценки потенциала социально-культурного пространства

Представлена структура оценки потенциала социально-культурного пространства, основные правила выбора компонентов первого уровня и показателей второго уровня, критериев и шкал оценивания.

Структура оценки – это методическая основа, ориентированная на задачи исследования. Она определяет характер информации и устанавливает методы сбора, обработки данных и анализа.

В определении структуры важным шагом является выбор элементов, необходимых для анализа и поддающихся анализу.

Структура оценки для каждого оценочного исследования определяется исходя из целей, конкретных условий и требуемой точности. Компоненты структуры оценки должны учитывать прежде всего те факторы, которые способны прямо влиять на осуществление предполагаемых социально-культурных проектов.

Структура оценки представлена в виде 11+1 агрегированных групп показателей (видов качественно различных потенциалов), каждый из которых прямо или косвенно характеризует совокупный потенциал.

В аспекте задач социально-культурного проектирования каждый структурный компонент (группа показателей) важен. Без их оценки анализ и сам проект могут утратить свою ценность. Необходимость включения в структуру оценки достаточно широкого круга компонентов связана с тем, что разнокачественные компоненты взаимосвязаны и оказывают воздействие друг на друга, а также со сложностью задач, которые не решаются за счет ограниченного вида ресурсов.

Структуризация позволяет сформировать некоторое количество достаточно информативных «интегральных показателей». В качестве подходов к

формированию таких показателей могут быть зависимости: проблема – показатель или цель – показатель, приоритет – показатель.

Предлагаемый подход позволяет группировать ресурсы, решать задачи через объединение ресурсов и находить скоординированные, простые, эффективные решения и обосновывать их.

Первая группа – показатели характеризующие географическое положение, природные и климатические особенности. Показатели данной группы позволяют определить возможности и ограничения проектирования, выявить типологическую, тематическую подоснову и содержание предполагаемых проектов, обосновать характеристики, календарный план, бюджет, логистику проекта и т.д.

Вторая группа – показатели, характеризующие социально-демографический потенциал. Показатели данной группы позволяют учесть культурные и демографические особенности населения той местности, где предполагается осуществлять проект; оценить приемлемость проекта для местной культуры. Оценка показателей данной группы позволяет определить наличие человеческого потенциала, обеспечивающего осуществление предполагаемого проекта, возможность использования его в процессе проектирования и т.д.

Третья группа – показатели, характеризующие социально-экономический потенциал. Показатели данной группы позволяют определить возможности и ограничения, в том числе оценить ресурсы, выявить риски, угрозы и принять своевременные корректирующие воздействия, например, выбрать эффективные стратегии финансового, налогового, инвестиционного, инновационного, проектного управления проектом.

Четвертая группа – показатели, характеризующие потенциал функционально-планировочной структуры. Показатели данной группы позволяют определить принципиальную пригодность выбранного земельного участка для решения конкретной проектной задачи (например, реорганизации промышленного объекта, строительства объекта общественно-делового, культурно-досугового назначения, проведения фестиваля, ярмарки, праздника и т.д.). Показатели этой группы позволяют определить соответствие концепции проекта виду разрешенного использования земли и т.д.

Пятая группа – показатели, характеризующие историко-культурный потенциал. Показатели пятой группы позволяют выявить уникальные материальные ресурсы (материальное наследие, воплощенное в памятниках истории и культуры и др.) и нематериальные ресурсы (культурные традиции, обычаи, образ жизни, быт и т.д.). Сочетание соответствующих ресурсов представляется основой для поиска новых обоснованных проектных идей и решений, выбора маркетинговых, информационных стратегий и т.д.

Шестая группа – показатели, характеризующие градостроительный, архитектурный потенциал. Показатели данной группы позволяют определить возможность включения в проектную практику архитектурных объектов, в том числе имеющих историческую или иную ценность, обеспечить соблюдение норм и требований безопасности, комфортности, удобства, доступности для людей с ограниченными возможностями и т.д.

Седьмая группа – показатели, характеризующие природно-рекреационный потенциал и эстетическую ценность ландшафта. Показатели седьмой группы дают возможность определить пригодность территории (конкретного места) для реализации проектов с учетом природоохранного, инфраструктурного, технологического факторов, рекреационной емкости, оптимизации размещения сооружений, трасс подъездов, площадок отдыха и т.д. Показатели данной группы позволяют выявить новые природные объекты, установить проблемы, связанные с их состоянием, использованием, которые в той или иной мере могут быть решены посредством реализации социально-культурных проектов. Оценка обуславливает параметры, характеристики проекта, а также возможность его реализации с точки зрения разрешенных видов деятельности на этих территориях, ограничений, например, общедоступности, или доступности для определенных категорий людей.

Восьмая группа – показатели, характеризующие благоустройство, санитарное состояние территории и экологическую ситуацию. Оценка показателей этой группы позволяет выявить ресурсы, обеспечивающие осуществление и эффективность проекта, проблемы, которые могут быть решены посредством реализации соответствующих проектов, а также перспективные направления проектирования, тематическое содержание конкретного проекта и т.д.

Девятая группа – показатели, характеризующие туристский (туристический) потенциал. Показатели данной группы помогают выявить возможности использования существующего туристского потенциала в процессе осуществления социально-культурных проектов, прямо не связанных с развитием туризма, например, проектов, нацеленных на решение проблем, порождаемых развитием туризма и др.

Десятая группа – показатели, характеризующие культурно-досуговый потенциал. Оценка показателей этой группы позволяет выявить ресурсы (технологические, материальные, финансовые, интеллектуальные, технические и иные), которые могут быть использованы для целей предполагаемого проекта, а также обозначить проблемы, которые могут быть решены посредством осуществления социально-культурных проектов. Оценка позволяет определить «конкурентоспособность» субъектов деятельности, сопоставимых по конкретным параметрам, и отдельных мероприятий, проектов, осуществляемых ими.

Одиннадцатая группа – показатели, характеризующие культурно-символический потенциал. Оценка культурно-символического потенциала (официальные и неофициальные символы, местные предания, мифы и мифологические персонажи, легенды и герои легенд, обряды, практики, традиции, известные персоны, устойчивые культурные бренды) позволяет составить символический портрет территории, выявить возможности и ограничения проектирования.

Двенадцатая группа – показатели, формируемые на основе опросов отдельных групп (потенциальная, реальная целевая аудитория). Оценка позволяет выявить мнение респондентов об организации досуга, соответствующие потребности, предпочтения, частотность посещения учреждений культуры, досуга, уровень социальной активности и др.

Основные правила выбора компонентов первого уровня

Структура оценки (компоненты первого уровня) определяется исходя из целей, конкретных условий и требуемой точности.

Определение структуры оценки является важным шагом. Выбранные компоненты должны отражать принципиальные особенности потенциала социально-культурного пространства и учитывать прежде всего те факторы, которые способны прямо влиять на его развитие, осуществление предполагаемых проектов.

При определенных условиях отдельные компоненты могут быть исключены из исследования. Причиной для изъятия может быть *сокращенный план исследования*, когда исключаются элементы, не имеющие решающего значения относительно поставленных целей. Также причиной может быть *отсутствие информации*, необходимой для оценки.

После того как сформирована структура оценки (компоненты первого уровня), отбираются и фиксируются показатели следующего уровня, которые и определяют значение искомым оценок (в оценочном исследовании).

Основные правила выбора показателей второго уровня

От точности и обоснованности выбора показателей второго уровня, установления эталонных значений и интерпретации полученных результатов зависит достоверность полученных выводов и возможность их использования на практике. *(Подробно показатели второго уровня представлены в кейсах в учебном пособии И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020, см. в учебно-исследовательских кейсах «Примерный план текстового описания».)*

Показатели второго уровня конкретизируют, уточняют характеристики ситуации. Они тесно связаны между собой и дают возможность получить косвенное, относительное и обобщенное описание выделенных компонентов первого уровня.

Процедура выбора показателей второго уровня, в достаточной степени и полно отражающих свойства отдельного компонента, сложна. От точности и обоснованности выбора и интерпретации полученных результатов зависит достоверность выводов и возможность их использования на практике. Показатели должны отвечать определенным требованиям по полноте, важности, нормативности, структурированности, измеримости и др.

В рамках представленной методики выделены показатели, которые, с одной стороны, указывают на основные функции компонента, а с другой – на круг задач, которые могут быть решены посредством реализации социально-культурных проектов.

Состав показателей, характеризующий тот или иной компонент, может сокращаться. При определенных условиях, в том числе при выполнении сокращенного плана работ, отдельные группы показателей, не имеющие решающего значения относительно поставленных целей, могут быть исключены из исследования.

Отбираемые для оценки показатели должны достаточно полно характеризовать состав соответствующего компонента первого уровня. В качестве примера приведен состав показателей элемента «историко-культурный потенциал» (табл. 1).

Таблица 1

Состав показателей элемента «историко-культурный потенциал»
(примерный план)

Компонент (первый уровень)	Показатели (второй уровень)	Критерий
Историко-культурный потенциал	1. Время основания (поселения), освоения территории	Историко-культурной значимости (ценности)
	2. Исторические события, с которыми связан выбранный фрагмент пространства	
	3. Памятники и памятные места важных исторических событий (политических, военных)	
	4. Памятники и памятные места важных исторических событий (развития техники, производства)	
	5. Памятники и памятные места важных исторических событий культурной жизни, развития искусства, литературы, науки	
	6. Практиковавшиеся в прошлом обряды, практики, традиции (нематериальные формы)	
	7. Сохранившиеся и поддерживаемые до настоящего времени обряды, практики, традиции (нематериальные формы)	
	8. Действующие культовые объекты, комплексы, места паломничества и поклонения (сакральная ценность)	

В состав показателей должны быть включены наиболее важные параметры, а именно, только те, которые характеризуют группу наиболее существенно. Если окажется упущенным тот или иной значимый показатель, процедура оценки может оказаться некачественной. Выбор показателей должен проводиться с учетом требований действующих нормативных актов, сложившейся практики использования показателей и индикаторов для оценки программ, проектов, их эффективности и т.д. Отбираемые показатели должны быть измеряемыми, исчисляемыми. В тех случаях, где это необходимо и возможно, определяются нормативные (эталонные) значения по частным показателям.

В идеале качественные значения параметров, присутствие которых в структуре обязательно, должны быть представлены в числовом эквиваленте.

Каждый включаемый показатель, указывает на критерий, который формируется на его основе и который должен впоследствии иметь свое, упорядоченное место в иерархии критериев.

Выбор и обоснование критериев оценивания

Одной из важнейших и сложных процедур осуществления оценки потенциала социально-культурного пространства является выбор и обоснование критериев (базовых оснований) оценки.

Критерии – это признаки, по которым производится (или будет производиться) оценка. Как справедливо заметил П. С. Краснощеков, автор статьи «О чем умолчал Билл Гейтс» (1998), система критериев «является ничем иным, как формализацией наших пожеланий и требований к качествам синтезируемого процесса или объекта». Собственно, процесс оценки заключается в установлении зависимости между значениями показателей (параметров) изучаемого объекта и значениями критериев.

Для всякой конкретной области приложений (компонент потенциала – первый уровень) существует свой, так или иначе устоявшийся набор критериев, который может варьироваться, изменяться в зависимости от сложившихся условий.

Выбор используемых критериев обусловлен целями оценки и целями функционирования объекта, субъективными оценками руководителей, экспертов, исполнителей оценочного исследования и другими факторами.

Одному критерию может соответствовать один частный показатель (позиция второго уровня) или некоторое множество показателей. Чаще критерии оценки составляют целую группу показателей, которые вместе составляют интегральный критерий оценки. Иными словами, наиболее значимые показатели часто рассматриваются в качестве критериев оценивания определенных харак-

теристик. Например, применительно к оценке историко-культурного потенциала основным является критерий историко-культурной значимости, ценности (особое значение для истории и культуры страны, региона, муниципального образования, отдельного поселения).

Выбор шкалы оценивания

После определения критериев оценки должна быть принята оценочная шкала. Наиболее оптимальной для отражения той или иной степени проявления оцениваемого критерия является пятиступенчатая градация, которая выражена в диапазоне от 0 до 5. Каждому из выделенных критериев присваивается числовая оценка по пятибалльной шкале. Обычные градации качественной шкалы могут быть таковы: «крайне низкий» (1); «низкий» (2); «средний» (3); «высокий» (4); «очень высокий» (5). Может использоваться другой вариант: «крайне низкие, негативные оценки» или максимально негативный сценарий (1); «скорее, негативные оценки» или скорее, негативный сценарий (2); средняя, нейтральная характеристика (3); «скорее позитивные, высокие оценки» (4); «скорее, очень высокие оценки», максимально позитивный сценарий (5).

Пятиступенчатая градация, которая выражена в диапазоне от 1 до 5, наиболее оптимальна для отражения той или иной степени проявления оцениваемого критерия.

5 баллов – это максимальное значение, высокие оценки (максимально позитивный сценарий). При этом следует помнить, что максимально высокие оценки требуют убедительного обоснования. Максимально высокие оценки могут быть связаны с дефицитом информации, недостаточной компетентностью исследователя, высоким уровнем субъективности суждений, низким уровнем критичности мышления и т.д.

4 балла – это «скорее позитивные, высокие оценки».

3 балла – это «средние оценки», которые отражают среднюю, в определенных ситуациях нейтральную характеристику.

2 балла – это «скорее негативные оценки» (скорее негативный сценарий).

1 балл отражает «крайне низкие, негативные оценки» или максимально негативный сценарий. Крайне низкие оценки, так же как и максимально высокие, требуют обоснования. Часто низкая оценка связана с недостатком информации, компетенций исполнителя и др.

Крайне высокие и крайне низкие оценки должны быть обоснованы и подкреплены мнением специалистов, экспертов, статистическими данными. *(Подробнее об экспертном оценивании тема «Экспертные исследования: цели, задачи, методы, этапы» настоящего пособия.)*

Итоговое значение каждого показателя (приводится в заключении) рассчитывается как среднее арифметическое значений этого показателя по всем критериям оценивания (по всем оценкам и результатам опросов).

В ряде случаев оценка потенциала социально-культурного пространства может получить осмысленную трактовку только в сравнении с оценкой потенциала другого объекта в том же регионе. Это прежде всего относится к выбору локации для масштабных культурных проектов.

Субъективность оценки

Оценка осуществляется по нескольким параметрам, иногда – по нескольким группам параметров и формируется как по объективным, так и по субъективным критериям.

Избежать субъективности практически не представляется возможным. Оценка основана на критериях, которые определяются людьми и по своей природе являются субъективными, как и оценки, получаемые на их основе. В процесс оценочной деятельности неизбежно вовлекается не только предшествующий опыт субъекта, но и прежде всего его актуальный интерес, его система ценностей, его отношение к объекту и т.д. На оценку влияют выбираемые параметры, потребности и интересы многих субъектов и состав учитываемых факторов. *(Подробнее об этом В. В. Сутужко «Ценностные ориентации и оценка социальной действительности», 2006.)*

В субъективности оценки нет ничего плохого. В ситуации неопределенности, при оценке сложных динамичных систем, таких как социально-культурное пространство, в субъективных оценках проявляется компетентность, одаренность и индивидуальность того, кто ее выполняет.

В тех случаях, когда уровень субъективности чрезвычайно высок, а также когда критерии не имеют конкретного количественного выражения (качественные показатели), целесообразно применять процедуру экспертной оценки. Оценка показателей производится с применением баллов и нахождением средней оценки при использовании нескольких критериев. Следует заметить, что данная процедура может производиться не только для качественной оценки, но и при ранжировании количественных критериев. Принимая во внимание, что многие элементы (показатели) удастся оценить количественно, для получения итоговой, суммарной оценки целесообразно переводить их в качественные. Для того чтобы перевести количественные оценки в качественные, можно использовать существующие нормативные документы, регламенты и др.

Использование как субъективных, так и объективных показателей позволяет построить единую оценочную шкалу для всех видов показателей: рейтингов, субъективных оценок в процентных распределениях, объективных

оценок, измеряемых в количествах людей, в рублях, часах и других единицах измерения. С помощью такой шкалы можно объединить разнородные показатели и использовать определенную градацию качественных оценок, например, в экспертной оценке, где используется приведенная выше пятибалльная шкала.

Контрольные вопросы

1. Структура оценки представлена в виде 11+1 групп показателей (компонентов). С чем связана необходимость включения в структуру достаточно широкого круга компонентов?
2. Отдельные компоненты первого уровня могут быть исключены из исследования. Каковы основания для изъятия?
3. Перечислите основные компоненты первого уровня, которые практически не влияют на разработку и реализацию локального (муниципального) социально-культурного проекта?
4. От точности и обоснованности выбора показателей второго уровня зависит достоверность выводов и возможность их использования на практике. Каким основным требованиям должны отвечать выбранные показатели?
5. Одной из важнейших и сложных процедур осуществления оценки потенциала социально-культурного пространства является выбор и обоснование критериев оценки. Чем обусловлен выбор критериев?
6. Какая шкала оценивания представляется наиболее оптимальной для отражения той или иной степени проявления оцениваемого критерия?
7. Избежать субъективности оценки практически не представляется возможным. Чем обусловлена субъективность оценки? Что способствует снижению субъективности оценки?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Нортон Д., Каплан Р. Сбалансированная система показателей: от стратегии к действию. – М.: Олимп–Бизнес, 2010. – 320 с.
2. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования: учеб. пособие. – СПб.: Научные технологии, 2019. – 330 с.

Дополнительная литература

1. Вайль П. Гений места / послесл. Л. Лосев. – М.: КоЛибри, 2007. – 485 с.
2. Гладышева Я. С. Оценка современного состояния процесса развития и продвижения регионов и городов России // Проблемы современной экономики. – 2014. – №4(52). – С. 209–214.

3. Краснощеков П. С. О чем умолчал Билл Гейтс // Вестник Российской академии наук. – 1998. – Т. 68, № 11. – С. 980–985.

4. Сутужко В. В. Ценностные ориентации и оценка социальной действительности // Современное социально-экономическое развитие России: тенденции, перспективы, проекты. – М.: РГСУ, 2006. – С. 151–154.

2.3. Экспертные исследования: цели, задачи, методы, этапы

Раскрыты понятия «эксперт», «экспертное оценивание», «экспертная оценка потенциала социально-культурного пространства», представлены основные виды экспертных оценок, основные правила определения качественного и количественного состава экспертов, отдельные методы экспертной оценки, а также виды и правила составления заключения.

Эксперт (лат. *expertus* – опытный) – лицо, обладающее специальными познаниями в той или иной области науки, техники, искусства или ремесла, способное сформулировать и представить аргументированное мнение по изучаемому явлению. Часто под словом *эксперт* понимается специалист, который привлекается для производства экспертизы, оценки, составления заключения по вопросам, требующим применения специальных познаний.

Экспертное оценивание – процедура получения оценки проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего принятия решения (выбора). Это комплекс логических и эвристических процедур, направленных на получение информации, ее анализ и обобщение с целью подготовки и выработки рациональных, основанных на профессиональном, научном и практическом опыте решений.

Экспертное оценивание нужно там и тогда, где знания, опыт, интуиция, чувство перспективы в сочетании с информацией помогают выбирать наиболее важные цели и направления развития, находить наилучшие варианты решения сложных задач в условиях, когда нет информации о решении аналогичных проблем в прошлом. Экспертные оценки необходимы в тех случаях, для которых объективная оценка затруднена или вовсе невозможна.

Методы экспертных оценок

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Сущность методов экспертных оценок заключается в том, что в основу прогноза закладывается мнение специалиста или коллектива специалистов, основанное на профессиональном, научном и практическом опыте.

Экспертные оценки часто используются при выборе, например, одного и нескольких решений проблемы или выборе проектов для конкурса, для решения вопроса финансирования и т.д. Этот метод позволяет решать сложные, новые задачи, не поддающиеся решению обычным аналитическим способом, в том числе связанные с фактором неопределенности, например, выбором варианта решения, прогнозированием развития процесса и др.

Использование метода экспертных оценок дает возможность формализовать процессы сбора, анализа, обработки мнений специалистов с преобразованием полученной информации в наиболее приемлемую и удобную для восприятия форму. (*Подробно об этом А. И. Орлов «Экспертные оценки», 2002.*)

Основные виды экспертных оценок

Методы экспертных оценок можно разделить на две группы: методы коллективной работы экспертной группы и методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы.

По *форме участия* экспертов исследования могут быть очные и заочные. Очный метод позволяет сосредоточить внимание экспертов на решаемой проблеме, что повышает качество результата. Заочный метод требует более серьезной организационной подготовки, однако позволяет участвовать в исследовании значительному числу экспертов или уникальным специалистам. Кроме того, этот метод может быть гораздо экономичней, чем очная процедура.

Применение методов экспертных оценок требует соответствующей формализации, организационного и методического обеспечения. Перед началом экспертного исследования следует четко определить цель его оценки и корректно сформулировать соответствующий вопрос для экспертов. Экспертная оценка может выполняться в соответствии со специально разработанной формой, на основании таблиц, в которых представлены основные критерии оценки, или как самостоятельная аналитическая разработка эксперта. Наиболее распространенный тип экспертизы в тех случаях, когда критерии оценки трудно или невозможно сформулировать достаточно четко, применяется ранжирование – расположение объектов на оси по принципу «лучше – хуже» или «сильнее – слабее» с числовой шкалой или без нее.

В случаях сложных целей экспертизы, а также в случаях, связанных с большим количеством оцениваемых параметров, технических процедур, целесообразно применять *коллективную экспертную оценку*, а именно – *метод комиссий (совещания, «круглые столы»)*.

Традиционный *метод комиссий* состоит в открытой дискуссии экспертов для выработки единого мнения. Коллективное мнение определяется в результате голосования или путем выявления результирующего мнения в процессе дискуссии.

Преимущество метода комиссий заключается в открытом, обоснованном обмене мнениями и обратной связи. К *недостаткам* его можно отнести отсутствие анонимности, что может привести к давлению со стороны более компетентных, авторитетных, влиятельных, а также наиболее активных, умеющих быть убедительными в полемике экспертов.

Создание *экспертной комиссии* начинается с назначения или выбора ее руководителя, который должен определять цели, задачи экспертной группы, осуществлять общее руководство и отвечать за интерпретацию получаемых результатов. Как правило, возглавляет экспертную комиссию инициатор проведения процедуры оценки, например, разработчик проекта, руководитель культурно-досугового учреждения, представитель аппарата управления или иное заинтересованное лицо.

Основные правила определения качественного состава экспертов

Одним из важнейших вопросов, который необходимо решить в процессе создания экспертной комиссии, является вопрос *качественного состава экспертов*, их компетентности. Это особенно важно для масштабных оценочных процедур, осуществляемых в целях формирования программ развития, портфеля социально-культурных проектов, а также для отдельных работ, сложных по объему, масштабу привлекаемых ресурсов, структуре целей проектов.

В сложных экспертизах список кандидатов формируется с учетом коэффициента их компетенций, который рассчитывается по специальной формуле. Для обоснования и разработки большинства локальных и даже региональных социально-культурных проектов это не требуется. Вместе с тем правильный выбор экспертов для оценки потенциала социально-культурного пространства позволяет снизить субъективизм будущих оценок и в конечном счете результатов оценки. Общими требованиями являются необходимая квалификация, опыт в областях, соответствующих целям оценки, знание особенностей изучаемой территории, стандартов, регламентов, норм в соответствующей сфере. Приветствуется опыт участия в длинных сериях однотипных экспертиз или уникальных экспертизах, включая оценку социально-культурных программ и проектов. Важными качествами для эксперта являются умение работать в команде, стремление к объективному оцениванию ситуации, а также способность противостоять авторитетным мнениям и обосновывать собственную точку зрения. Применение метода экспертных оценок связано с определенными рисками, например, с недостаточной компетентностью или излишней субъективностью эксперта, осознанным стремлением к искажению результатов. Риски могут быть связаны с неверным выбором критериев, измерительной шкалы и т.д. В связи с этим необходимо большое внимание уделять процедурам проверки экспертных оценок на сообразность и непротиворечивость, а

также организации самого процесса коммуникации экспертов. Также существует опасность психологического давления на экспертов со стороны заказчика или других заинтересованных лиц.

Максимально полной и корректной может быть экспертная оценка специалистов, представляющих разные сферы науки и практики. В рамках масштабных оценочных, исследовательских проектов в комиссию целесообразно включать специалистов учреждений культуры, досуга, социальной сферы, разработчиков проектов, профессиональных художников, архитекторов, дизайнеров, инженеров, а также ученых: культурологов, историков, социологов и др. Как в малых, так и в масштабных экспертизах целесообразно привлекать к работе представителей местного сообщества, общественных, коммерческих организаций, хорошо понимающих местный контекст.

В масштабных исследованиях дополнительно создаются рабочие группы, в которые включают технических исполнителей. Основные функции исполнителей – проведение работ по подготовке материалов, информированию, обработке результатов, составлению анкет, сбору информации и т.д.

Основные правила определения количественного состава экспертов

Вторым важным вопросом является определение численного состава экспертной группы. В теории существуют различные подходы к определению числа экспертов в составе группы. *(Подробнее об этом Е. М. Марголин «Методика обработки данных экспертного опроса», 2006.)*

Объединяет исследователей одна общая позиция: слишком малое количество экспертов в группе может приводить к недостоверным результатам, а слишком большое – к проблемам организационного характера. Определить точную численность экспертов в группе представляется сложной задачей. Один из самых простых подходов состоит в том, что число экспертов может соответствовать количеству объектов оценивания. Например, для оценивания 12 базовых, «специализированных» элементов структуры потенциала социально-культурного пространства необходимо сформировать группу из 12 человек, имеющих соответствующие компетенции.

Эффективность работы группы экспертов определяется не столько их количеством, сколько опытом и квалификацией. Исследования в целях оценки потенциала небольших объектов, а также в целях обоснования и разработки малых, простых по структуре проектов могут быть проведены минимальным составом экспертов – 3–6 человек. Это могут быть, например, инициаторы проекта, члены команды разработчиков проекта или специалисты культурно-досугового учреждения и др. Опыт организации и проведения оценочных процедур в рамках учебного процесса показал, что оценочное исследование может быть качественно и быстро проведено одним специалистом. Это подтверждает

опыт более 300 исследований, которые были проведены в период с 2017 по 2019 годы студентами факультета социально-культурных технологий Санкт-Петербургского государственного института культуры индивидуально (заочная форма обучения).

Вместе с тем следует заметить, что экспертное оценочное исследование, осуществляемое одним специалистом, сложная задача. Индивидуальная оценка – это прежде всего реализация экспертом личного опыта. Масштаб, сложность объекта и целей оценки должны соответствовать его возможностям решить поставленные на экспертизу вопросы в срок и максимально качественно. Специалист должен обладать достаточным объемом знаний в разных, не только смежных, сферах, хорошо владеть методикой оценки, алгоритмом экспертного исследования. Необходимость синтеза значительного объема информации требует умения работать с источниками, формировать современную информационную базу и выполнять полный комплекс исследовательских процедур. Одной из сложных задач при этом является построение рациональной процедуры исследования, сочетающей качественные и количественные методы оценки.

Наиболее распространенными методами экспертной оценки одним специалистом являются *метод «интервью»* – беседа с экспертом по схеме «вопрос – ответ» и *аналитический метод*, который предполагает самостоятельную работу специалиста (анализ тенденций, оценка состояния, возможностей и путей развития объекта и т.д.). Аналитический метод предполагает использование всей необходимой информации об объекте и составление документа, в котором будут содержаться выводы и обоснование полученного результата.

Основным преимуществом методов, основанных на работе одного эксперта, является возможность максимального использования индивидуальных способностей, знаний, интуиции эксперта. Обратной стороной индивидуальной оценки является возможность оказывать на эксперта психологическое давление с целью получения «желаемых» результатов для тех или иных заинтересованных лиц. Кроме того, знаний и способностей одного специалиста, выступающего в роли эксперта, бывает недостаточно для получения точных оценок и выработки необходимого количества продуктивных идей.

Метод «мозгового штурма»

Метод мозгового штурма – оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе весьма экстравагантных. (*Подробно об этом А. П. Панфилова «Мозговые штурмы в коллективном принятии решений», 2017.*) Существует одно ограничение: нельзя критиковать предложения других.

Совещание проводится под диктофонную или видеозапись. Обычно оно продолжается от 40 минут до двух часов. Первый этап мозгового штурма связан с генерированием идей. Второй этап связан с их анализом. Обычно из 100 идей 30 заслуживают дальнейшей проработки. Из них 5–6 дают возможность сформулировать прикладные решения, а 2–3 оказываются теми, которые реально дают полезный эффект (социальный, экономический или иной).

Разновидностью метода мозгового штурма является метод «635». Цифры 6, 3, 5 обозначают шесть участников, каждый из которых должен записать три идеи в течение пяти минут на одном листе бумаги. Лист передается от одного участника к другому, ходит по кругу. Таким образом, за 30 минут каждый эксперт запишет в свой актив 18 идей, а все вместе – 108. Структура идей должна быть четко определена заранее. Этот метод широко используется в зарубежных странах для отбора из множества идей наиболее оригинальных и прогрессивных по решению определенных проблем.

Метод написания сценария

Существуют разные варианты практической реализации метода сценариев, которые отличаются целями, содержанием, полнотой разрабатываемых сценариев и организацией процедуры их написания.

Метод написания сценариев может применяться на различных этапах оценки потенциала социально-культурного пространства. На первых этапах этот метод позволяет разрабатывать сценарии в виде содержательных и формализованных описаний анализируемой ситуации и ее развития. Например, на этапе оценки сценарии могут составляться отдельными лицами и включать описание частных «историй» посещения ими конкретных мероприятий культурно-досуговых учреждений, приобретения продуктов, услуг и т.д. Метод также позволяет получить представление о потребностях, запросах целевых аудиторий в локальном или более широком контексте и учесть их при разработке конкретных социально-культурных проектов. Кроме того, метод написания сценария позволяет выявить «скрытые» ресурсы (традиции, творчество и др.), которые могут служить источником знания и понимания ценностей, привычек, уклада жизни местных сообществ. Эта информация позволяет более точно ориентировать проекты на потребности целевых аудиторий. На заключительном этапе оценки потенциала социально-культурного пространства применение метода написания сценария также представляется целесообразным. В частности, пятый этап оценки потенциала связан с формированием текстового заключения, содержащего в том числе оценку перспектив его развития, например, по динамике отдельных значимых показателей с учетом реальных условий, тенденций и рекомендуемых изменений. Метод прогнозных сце-

нариев предполагает установление последовательности событий, развивающихся при переходе от существующей ситуации к будущему состоянию объекта, или отдельных показателей.

Создание набора прогнозных сценариев – это предмет экспертного исследования. Его применение требует высокой квалификации, позволяющей составлять максимально полный, но обозримый набор сценариев и формировать прогноз в рамках каждого конкретного сценария с целью получения ответов на интересующие исследователя вопросы. Метод сценариев трудно отнести к формализованным методам. Существенная часть рассуждений проводится в них на качественном уровне, как это принято в общественных и гуманитарных науках. В редких случаях (продолжительных периодах стабильных условий) при составлении сценария могут применяться статистические методы, но и им предшествует экспертный анализ.

Сценарий должен быть написан так, чтобы после ознакомления с ним стала ясна генеральная цель проводимой работы в свете специфических задач пространственного развития, а именно, задач социально-культурного развития на прогнозный период. Он должен содержать описание последовательности решения задач и условий, включая возможные препятствия. Именно эксперт может оценить вероятности реализации того или иного сценария и сформировать обозримый набор сценариев, основанный на критериях приоритетов проблем («дерева проблем») и приоритетов целей («дерева целей»). Составленный прогноз позволяет выявить основные тенденции и возможные результаты развития в определенной перспективе и, как правило, освещает три линии развития:

- оптимистическую (развитие в наиболее благоприятной ситуации);
- пессимистическую (развитие в наименее благоприятной ситуации);
- рабочую (развитие с учетом противодействия отрицательным факторам, появление которых наиболее вероятно).

Точность результата зависит не от типа метода, а от того, насколько адекватно метод применен. Также следует понимать, что чисто формальный подход (решение по готовой формуле) без осмысления того, над чем идет работа, как правило, дает результат, никак не соответствующий действительности. *(Подробнее о других методах экспертного оценивания А. Н. Павлов, Б. В. Соколов «Методы обработки экспертной информации», 2005.)*

Экспертное заключение: основные виды и правила составления

Заключение эксперта – это документ, к которому предъявляются определенные требования: обоснованность, последовательность, полнота ответов на поставленные вопросы, конкретность выводов, соблюдение единой схемы

построения заключения, применение единообразной и правильной терминологии. Законодательство РФ регламентирует содержание заключения эксперта только в общих чертах.

Заключение в рамках оценочного исследования работы – это документ, содержащий мнение, выводы по результатам исследования. Это логическое завершение работы, которое содержит краткую формулировку полученных результатов – исчерпывающий вывод. Данное заключение отличается от того, которое составляется по итогам выполнения реферата, курсовой работы.

В заключении по результатам исследования выполняются следующие обобщения:

- суммируются результаты комплексной оценки (экспертизы) (обобщаются краткие выводы по результатам выполнения кейсов);
- предлагаются рекомендации, которые подчеркивают практическую значимость проведенной работы, определяют основные направления проектирования и (или) поиска новых проектных идей;
- прогнозируются перспективы с учетом реальных условий и возможного их изменения при реализации рекомендуемых мероприятий, проектов, целевых программ.

Основные виды экспертных заключений

Существует несколько видов заключений, которые применяются в экспертных оценках и требуют соответствующей квалификации. К логическим формам выводов относятся следующие:

- категорические и вероятностные;
- о возможности и действительности;
- однозначные и альтернативные;
- условные и безусловные;
- утвердительные и отрицательные.

В рамках оценочного исследования заключение (вывод) может быть о действительности, о возможности, положительные, отрицательные и альтернативные.

Выводы о *вероятности* в рамках данной работы составлять не рекомендуется, так как это требует особых компетенций. Вероятность – это характеристика знания, которая может увеличиваться по мере его углубления.

В выводах о *действительности* констатируются объективные факты. В выводах о *возможности*, в отличие от выводов о действительности, констатируется не факт объективной действительности, а лишь возможность какого-либо события, явления. Возможность – это объективное состояние вещей. Она устанавливается достоверно. Выводы о возможности (типа «могло быть») должны формулироваться только в том случае, когда решается вопрос не о

факте действительности, а о фактической возможности какого-либо события, явления.

Однозначный вывод дается, когда удается получить единственный вариант решения.

Альтернативный вывод формулируется в том случае, когда не удастся найти единственный вариант решения (итоном исследования стало несколько вариантов).

Отрицательный вывод констатирует отсутствие устанавливаемого факта, события, свойства. Отрицательный вывод делается в случае установления основных различающихся признаков и свойств и несущественности совпадающих у объекта и образца (норма, стандарт).

В том случае, когда устанавливается совокупность совпадающих признаков у объекта и образца, а различающиеся признаки при этом несущественны, то результатом станет *положительный вывод*.

Рекомендуется писать заключение тезисами, отдельно описывая итоги и главную мысль каждого раздела отчета. В заключении должны содержаться только выводы, аргументированные ответы на поставленные вопросы.

В заключении содержится результат изучения, не столько «важный в аспекте социально-культурного проектирования», сколько значимый для конкретного места (исследуемой территории).

Контрольные вопросы

1. Применение метода экспертных оценок связано с определенными рисками. Назовите основные риски.
2. Методы экспертных оценок можно разделить на две группы: методы коллективной работы экспертной группы и методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы. В каких случаях целесообразно проводить коллективную оценку?
3. В случаях сложных целей экспертизы, а также в случаях, связанных с большим количеством оцениваемых параметров, целесообразно применять коллективную экспертную оценку – метод комиссий (совещания, «круглые столы»). В чем состоят основные преимущества и недостатки этого метода?
4. Одним из важнейших вопросов, которые необходимо решить в процессе создания экспертной комиссии – это качественный состав экспертов, их компетентность. Каковы основные требования к качественному составу экспертов?

5. Методы экспертных оценок можно разделить на две группы: методы коллективной работы экспертной группы и методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы. Назовите основные преимущества и риски индивидуального оценивания.

6. Назовите основные логические формы выводов, используемых в экспертных заключениях.

7. В выводах о действительности констатируются объективные факты. Что констатируется в выводах о возможности?

8. Должно ли экспертное заключение содержать исключительно однозначный вывод или вывод может быть альтернативным?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Орлов А. И. Экспертные оценки: учеб. пособие. – М.: ИВСТЭ, 2002. – 31 с.

2. Панфилова А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений. – СПб.: Питер, 2017. – 313 с.

Дополнительная литература

1. Марголин Е. Методика обработки данных экспертного опроса // Полиграфия. – 2006. – № 5. – С. 14–16.

2. Орлов А. И. Экспертные оценки в задачах управления // Сборник трудов. – М.: Институт проблем управления, 1982. – С.58–66.

3. Павлов А. Н., Соколов Б. В. Методы обработки экспертной информации: учеб.-метод. пособие / ГУАП. – СПб.: Питер, 2005. – 42 с.

Раздел 3. Проектирование социально-культурного пространства

3.1. Основные понятия процесса проектирования

Раскрыты основные понятия процесса проектирования, в том числе «проектирование», «проектная деятельность», «объект проектирования», «предмет проектирования», «субъект проектирования», а также представлены основные стадии процесса проектирования, методы проектирования.

Понятия «проект» и «проектирование»

Существует несколько подходов к определению понятия «проект». В отечественной практике слово «проект» долгое время означало предварительный текст какого-либо документа или замысел, план.

В настоящее время в русском языке под словом «проект» понимается разработанный план, замысел чего-либо, образ решения, документ и форма организации работ. *(Подробно об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)*

В Положении об организации проектной деятельности в Правительстве РФ нормативно закреплены следующие термины:

- «проект» – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений;
- «проектная деятельность» – деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов (программ).

Проектирование – это процесс создания окончательного описания проекта, достаточного для его реализации в заданных условиях. В общем виде процесс проектирования включает в себя проведение предварительного проектного исследования, формирование документа, отражающего потребности (техническое задание), разработку документа «проект» (реализация технического задания).

Цель процесса проектирования состоит прежде всего в том, чтобы на основе исходной информации, получаемой в процессе проектирования, разработать документ «проект» – описание того, каким должно быть что-либо, что внесет определенные изменения в окружающий мир.

Процесс поиска и претворения в жизнь необходимых изменений – это в значительной мере творческий процесс. *(Подробно о творческом процессе А. А. Ивин «Философия коллективного творчества», 2017.)* Проектирование иногда почти полностью отождествляют с творчеством, искусством. Проекти-

рование действительно требует метафоричности мышления, развитого воображения – способности порождать, переживать, понимать образы, создавать новое, что делает его близким к творчеству и искусству. Вместе с тем в основе проектирования лежат система знаний, методология, научные методы, и это сближает проектирование с наукой. Проектирование базируется на определенной технологии, что сближает его с ремеслом. Процесс проектирования требует применения рациональных и эффективных (не аффективных, не иррациональных) методов.

Результат проектирования – проектное решение (совокупность проектных решений), удовлетворяющее заданным требованиям, необходимое для создания объекта проектирования. В заданные требования должны быть включены требования к форме представления проектного решения.

Алгоритм проектирования – это совокупность действий, необходимых для выполнения проектирования. Алгоритм может быть общим (для определенного класса объектов) и специальным (для одного объекта). Под выполнением проектирования понимается нахождение результата проектирования.

Понятие «*проектная деятельность*» шире понятия «проектирование». Под проектной деятельностью понимают реализацию проектного замысла на основе четкого плана – документа «проект», который определяет состав работ, их порядок и исполнителей, объединяет отдельные производственные шаги в сквозной процесс под эгидой достижения конечной цели проекта.

Объект проектирования – это системы, процессы организации социальных связей, взаимодействий, включенных в проектную деятельность, которые подвергаются целенаправленным воздействиям субъектов проектирования с тем, чтобы придать им определенные черты и характеристики. Объект проектирования – это среда или процесс, в контексте которых находится предмет.

Проектирование описывается через создаваемые, преобразуемые им материальные и нематериальные продукты.

Предполагаемый *продукт*, образ которого представлен в документе «проект» – это *предмет проектирования*. Это то, созданию чего посвящена проектная деятельность.

Субъект проектирования – агент нововведений, обновления, преобразования (тот, кто осуществляет проектирование) – это отдельные люди и организации, социальные институты, проектные группы, которые принимают непосредственное участие в процессе проектирования. Социально-культурное проектирование (независимо от того, какого рода продукты создаются) в значительной мере зависит от субъекта проектной деятельности, понимания им своей миссии, его потенциала, компетенций и т.д.

Основные стадии процесса проектирования

Процесс проектирования включает стадию разработки концепции проекта и формирование документа «проект».

Стадия «разработка концепции проекта»

Главным содержанием работ на стадии разработки концепции являются:

1. Предварительное проектное исследование (сбор исходных данных и анализ существующего состояния).
2. Выявление и формулировка проблем, потребности в изменениях (в разработке проекта).
3. Определение цели, задач, планируемых результатов проекта, а также основных требований, ограничительных условий, критериев, рисков, потенциальных участников, ресурсов, средств и др.
4. Определение и сравнительная оценка альтернатив (проектных решений).
5. Выбор наиболее оптимальных решений, а в ряде проектов апробация и экспертиза решений.
6. Подготовка документа «предпроектное предложение». *(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)*
7. Утверждение концепции проекта и получение одобрения для начала следующей фазы.

Стадия «разработка проекта»

Главным содержанием работ на стадии разработки документа «проект» являются разработка основных разделов проекта и подготовка к его реализации. В общем виде содержание работ на этой стадии можно представить следующим образом:

1. Назначение руководителя проекта и формирование команды проекта, в первую очередь ключевых членов команды. Установление деловых контактов и изучение целей, мотивации и требований заказчика и владельцев проекта, других ключевых участников и стейкхолдеров. *(Подробнее о понятии «стейкхолдер» тема «Комплексный социально-культурный проект». Понятие «стейкхолдеры проекта» данного пособия.)*
2. Развитие концепции и разработка основного содержания проекта, включая конечные результаты и продукты, стандарты качества, структура проекта, основные работы, требуемые ресурсы.
3. Структурное планирование, в том числе декомпозиция проекта, календарные планы и укрупненные графики работ и обеспечения, смета и бюджет проекта, потребность в ресурсах, определение и управление рисками.

4. Организация и проведение конкурсных процедур, торгов, заключение контрактов, в том числе аутсорсинг и др.
5. Организация выполнения базовых работ по проекту.
6. Представление документа «проект».
7. Утверждение, решение о продолжении работ.

Структура документа проект

Структура проекта – это информационная модель, которая отображает специально отобранную и сгруппированную информацию. Отбор и представление информации производится в соответствии с поставленной целью. Рассматривая проект с разных точек зрения, можно получить разные информационные модели (структуры). Существует множество различных структур. Степень детализации структуры зависит от заданной точности проработки проекта.

Конечной целью разработки структуры (информационной модели) является стремление получить ответы на вопросы, необходимые для успешной реализации проекта:

1. Зачем? (Определяется цель проекта.)
2. Что? (Определяется объект, продукт или услуга, создаваемые в проекте.)
3. Кто? (Определяются участники проекта и степень их ответственности.)
4. Каким образом и когда? (Определяется состав и продолжительность работ по проекту.)
5. Как проконтролировать? (Определяются способы оценки степени и качества выполнения работ.)

Структура проекта представляет собой основные его части (элементы), необходимые и достаточные для эффективного осуществления процесса управления проектом в интересах его участников. (*Подробнее об этом Е. В. Коновальчик «Модели и методы оперативного управления проектами», 2004.*)

В общем понимании, с точки зрения управления проектом, структура проекта включает несколько компонентов.

1. *Структура работ.* Это иерархическая структура, которая позволяет разделить проект на отдельно либо совместно управляемые части – проекты работ. Каждый нижестоящий уровень структуры представляет собой детализацию элемента более высокого уровня. Каждый пакет работ характеризуется объективным и измеримым результатом, а также ответственным за достижение этого результата.

2. *Организационная структура.* Она отражает иерархическую взаимную подчиненность участников проекта (руководителя проекта в целом, руководителей проектов, исполнителей). Для проектной деятельности характерны

матричные организационные структуры, в рамках которых каждый исполнитель одновременно подчинен нескольким руководителям.

3. *Структура ресурсов.* Декомпозиция осуществляется как по видам ресурсов (условий осуществления деятельности: мотивационных, кадровых, материально-технических, научно-методических, финансовых, организационных, нормативно-правовых, информационных), так и по «количествам» ресурсов того или иного вида.

4. *Сетевой график.* Этот график отражает логику и технологию выполнения работ.

Перечисленные структуры взаимосвязаны: установление соответствия между 1-й и 2-й дает распределение ответственности тех или иных элементов организационной структуры за определенные работы (кто отвечает за выполнение каких работ), 2-й и 3-й – распределение полномочий (кто какими ресурсами распоряжается). (*Подробнее об этом Д. З. Милошевич «Набор инструментов для управления проектами», 2006.*)

Методы и средства проектирования

Метод – это прием или способ действия с целью достижения желаемого результата. Его выбор зависит не только от вида решаемой задачи, но и индивидуальных особенностей разработчика (организации мышления, склонности к новациям, риску и т.д.), его квалификации и опыта и т.д. Выбор метода зависит от условий труда, технического оснащения и т.д. Применение метода позволяет найти определенное решение, которое должно характеризоваться определенной эффективностью.

К основным критериям выбора методов можно отнести эффективность (возможность получить более высокие результаты), соответствие целям и задачам, удобство, известность (наличие описания применения), подверженность критике.

В настоящее время известно много методов, как универсальных, так и предназначенных для решения узкого круга задач.

Методы проектирования классифицируются по-разному, в том числе по степени адаптивности к предполагаемым изменениям, степени использования типовых проектных решений, современных цифровых технологий. Так, по степени использования готовых проектных решений различают оригинальное (индивидуальное) проектирование и проектирование с использованием типовых решений, готовых модулей и т.д.

Среди наиболее часто используемых в реальной практике методов можно выделить метод декомпозиции, метод коллективной генерации идей («мозговой штурм», «конференция идей»), метод экспертных оценок и метод организованных стратегий (функционально-целевого анализа).

Методы декомпозиции, коллективной генерации идей и экспертных оценок хорошо известны и не нуждаются в дополнительном описании. Реже используется *метод организованных стратегий*, который содержит практически полный комплекс инструментов для работы над проектом. В частности, *стратегии функционально-целевого анализа* включают в себя анализ проблем, причин их возникновения, аудитории (целевой группы), потребностей и, собственно, целей проекта, а также возможных последствий достижения цели. Стратегии функционально-целевого анализа включают описание задач (*что конкретно нужно сделать, чтобы достичь цели*), выбор средств (*с помощью чего достигается цель*), метода (*как это сделать*) и т.д.

Совокупность *инструментальных методов* можно разделить на три условные группы: моделирование, программирование и принятие эффективных управленческих решений. Модель – это такой материальный или мысленно представляемый объект, который в процессе исследования замещает объект-оригинал так, что его непосредственное изучение дает новые знания об объекте-оригинале. Модель – это упрощенное представление объекта, используемое для имитации возможных состояний этого объекта. Под моделированием понимается процесс построения, изучения и применения моделей. (*Подробнее об этом тема «Моделирование проектных решений» настоящего пособия.*)

Средства проектирования – это интеллектуальные, технические, программные и другие средства, используемые в процессе проектирования и реализующие технологические процессы проектирования.

Выбор оптимальной конфигурации средств и методов проектирования следует осуществлять с учетом определенных требований к технологии, которая должна отвечать целям и задачам учреждения, проектной группы и обеспечивать гарантированное создание проекта в заданные сроки, в рамках установленного бюджета проекта.

Контрольные вопросы

1. Существуют понятия «проектирование» и «проектная деятельность». В чем состоит основное различие между ними?
2. Процесс проектирования включает две основные стадии. В чем состоит основное содержание работ на каждой из них?
3. Главным содержанием работ на стадии разработки документа «проект» являются разработка основных разделов проекта и подготовка к его реализации. Назовите основные работы на этой стадии.

4. Структура проекта представляет собой основные его части (элементы), необходимые и достаточные для эффективного осуществления процесса управления проектом в интересах его участников. Перечислите основные элементы структуры.

5. В настоящее время известно много методов проектирования, как универсальных, так и предназначенных для решения узкого круга задач. Назовите основные методы проектирования.

6. В чем состоит преимущество метода организованных стратегий?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования: учеб. пособие. – СПб.: Наукоемкие технологии, 2019. – 330 с.

Дополнительная литература

1. Ивин А. А. Философия коллективного творчества: монография. – Москва; Берлин: Директ–Медиа, 2017. – 548 с.

2. Коновальчик Е. В., Новиков Д. А. Модели и методы оперативного управления проектами. – М.: Ипу РАН, 2004. – 63 с.

3. Милошевич Д. З. Набор инструментов для управления проектами: пер. с англ. – М.: Компания АйТи; ДМК Пресс, 2006. – 729 с.

3.2. Социально-культурное пространство как объект проектирования

Раскрыто понятие «пространственные ценности», представлены основные положения концепции доступности социальных услуг, основные требования, которые предъявляются к проектированию социально-культурного пространства.

Проектирование пространства еще сравнительно недавно считалось прерогативой деятельности архитектора. В XX веке появились и получили достаточно широкое распространение новые типы пространств, которые не являются предметом исключительно архитектурной деятельности. Среди них социально-культурное пространство, культурно-досуговое пространство, творческое и другие пространства.

Социально-культурное пространство включает в себя множество компонентов и их связей с хорошо выраженным собственным пространством, которые его заполняют, образуют, организуют, поддерживают и уточняют. Каждое из этих пространств имеет свои назначение и функции (цель и круг задач).

В некоторых из этих пространств человек проводит относительно непродолжительное время, иногда несколько минут или часов. В других – значительную часть своей жизни.

Функции социально-культурного пространства разнообразны и многочисленны. Оно формирует условия жизнедеятельности человека, ориентирует в системе общественных отношений, регулирует поведение, отношение, представления и модели поведения и т.д. *(Подробнее об этом тема «Современные подходы к изучению социально-культурного пространства» настоящего пособия.)*

Социально-культурное пространство – это очень сложная, динамическая многоуровневая система, которая характеризуется большим количеством элементов, агентов, связей, многонаправленностью коммуникаций (вертикальные, горизонтальные, диагональные), сложностью информационных потоков. Часто речь идет о весьма динамичных реальных, виртуальных компонентах, которые эволюционируют, деградируют, трансформируются, меняют характер, в том числе культурную определенность.

Социально-культурное пространство всегда уникальная, неповторимая совокупность элементов. Его оригинальность, неповторимость и специфичность обеспечивают сложившиеся инфраструктура, обычаи, традиции, предпочтения, запросы. *(Подробнее об этом тема «Современные подходы к изучению социально-культурного пространства» настоящего пособия.)*

Существуют два способа формирования социально-культурного пространства – стихийная самоорганизация и проектирование. Проектирование социально-культурного пространства прямо зависит от социальных и культурных особенностей, реализующихся на определенной территории.

Как *объект проектирования* социально-культурное пространство представляет собой сложную конфигурацию компонентов и элементов (структуру), подлежащих развитию посредством реализации социально-культурных проектов. Под *развитием* в данном случае понимается обновление, структурные и функциональные конструктивные изменения, качественные, поступательные трансформации.

Типовая логическая схема проектирования

Процесс проектирования включает *две стадии*: стадию разработки концепции проекта и стадию создания документа «проект», что предполагает выполнение ряда логически выстроенных шагов.

Прежде всего необходимо определить границы фрагмента пространства, обладающего определенными свойствами, функциями и ресурсами. Выбор границ пространства – это выбор масштаба проектного замысла, целей, задач. Выбор границ позволяет определить и использовать характеристики, которые

существуют независимо от человека (географическое положение, природный ландшафт) и проектировать, усиливать характеристики, которые могут использоваться в решении задач проектирования и в достижении его целей. При этом также важно понимать, что границы пространства всегда условны. Структурированного, ясно очерченного в своих физических границах пространства не существует. Например, каналы коммуникации и взаимодействия давно перестали совпадать со структурой пространства. *(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)*

Второй шаг – проведение предварительного проектного исследования. Исследование позволяет выявить проблемы и оценить потенциал социально-культурного пространства – его способность выполнять определенные функции. *(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)*

В масштабных, относительно сложных проектах важным элементом является формирование документа, отражающего потребности (техническое задание).

Следующий шаг – *разработка концепции проекта*. Содержание работ на стадии разработки концепции включает осуществление предварительного проектного исследования, выявление и формулировку проблем, потребности в изменениях (в разработке проекта), определение цели, задач, планируемых результатов проекта, выбор оптимальных решений, разработка концепции проекта и получение одобрения для следующей фазы.

Процесс проектирования завершается созданием документа «проект». Главным содержанием работ на стадии разработки документа «проект» являются формирование основных разделов проекта и подготовка к его реализации. В общем виде содержание работ на этой стадии включает развитие концепции, разработку основного содержания документа «проект» и его утверждение.

Проектирование социально-культурного пространства осуществляется с учетом реальных потребностей, требований государственных стратегий, нормативных документов (*«Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», 2014*) и др.

Приоритетные направления проектирования социально-культурного пространства можно определить исходя из области пересечения задач стратегических документов, определяющих государственную политику, в том числе

государственную культурную политику, стратегию пространственного развития и др. В самом общем понимании речь идет о развитии всех видов культурной деятельности и связанной с ними индустрий.

Проектирование социально-культурного пространства – это создание проекта организованного пространства (фрагмента пространства), которое способно выполнять определенную «работу» – свои функции и предназначение, связанное с отношением и удовлетворением соответствующих потребностей группы людей, живущих на определенной территории.

Проектирование описывается через создаваемые, преобразуемые им материальные и нематериальные продукты (предмет проектирования).

Предметом проектирования может быть *материальный объект* (вещь, предмет, здание, комплекс, сооружение и др.) или новые *свойства, назначение и функции* старого, существующего объекта (здания, комплекса, сооружения). В качестве примера можно привести проекты по реновации промышленных, сельскохозяйственных и другого назначения объектов, утративших свои прямые функции.

Предметом проектирования может быть *услуга* – определенное действие, результат которого не имеет вещественного воплощения и неотделим от личности исполнителя. Услуга имеет результат – удовлетворение имущественных, культурных, эстетических, информационных потребностей, обеспечение состояния здоровья, безопасности, приобретение навыков, опыта, образцов поведения, поддержки и помощи слабо защищенным слоям населения и т.д. (*Подробнее об этом М. Н. Малеина «Договор об оказании театральных услуг», 2006; М. Н. Малеина «Договор об оказании услуг в форме публичного показа музеем (зоопарком, ботаническим садом)», 2008.*)

Предполагаемым продуктом проекта может быть *учреждение, организация*, в том числе коммерческая, некоммерческая в форме юридического лица, зарегистрированного в установленном порядке, или общественного, тематического объединения, партнерской сети и т.д.

Предметом проектирования может быть *пространство* (игровое, творческое, рекреационное и т.д.), мероприятие (праздник или иное), культурно-познавательный маршрут и т.д.

Кроме того, предметом проектирования могут быть *специальные образы* (имидж, бренд). Также предметом проектирования может быть *наследие, историческая память, традиция* и др. В частности, специальным, сложнейшим предметом проектирования может быть то, что называется «дух места» – особая форма восприятия конкретного фрагмента пространства, уникальное ощущение его самобытности, индивидуальности. (*Подробнее об этом П. Вайль «Гений места», 2007.*)

Можно говорить о том, что проектирование социально-культурного пространства – это проектирование соответствующих объектов, событий, практик, активностей, процессов, взаимодействий, функций, смыслов, образов.

Основные требования к проектированию социально-культурного пространства

Проектирование социально-культурного пространства – это, как и в любом проектировании, *управленческий выбор*, в основе которого лежит иерархия ценностей.

Помимо ценностей, которыми оперирует классическая аксиология (нравственность, красота, целесообразность и т. д.), существуют особые, «пространственные ценности», упорядочивающие бытование, поведение и деятельность человека в пространстве.

Пространственные ценности выражены в самой структуре пространства и являются своеобразными «точками отсчета» любой освоенной территории. К таким ценностям относятся историческая, сакральная, научная, функциональная, градостроительная и другие ценности. (*Подробно об этом А. А. Высоковский «Управление пространственным развитием», 2012.*) Пространственные ценности – это утилитарные (функциональные) ценности, это практики, имеющие пространственные воплощения. К ним можно отнести понятие комфорт, позитивную повестку, стандарты жизни, организации досуга, инклюзию и т.д.

К проектированию социально-культурного пространства предъявляются *определенные требования*. Среди основных требований можно выделить: *социальные* требования – соответствие общественным потребностям, принятым нормам доступности, ценностям и *утилитарно-функциональные* – соответствие назначению, выполнение определенных функций.

Одно из важнейших требований – это *требование доступности*. Обязанности государства по обеспечению доступности культурной деятельности, культурных ценностей и благ для граждан закреплены законодательно. (*Подробно об этом «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», утв. ВС РФ 09.10.1992, ред. от 18.07.2019.*) Конституцией Российской Федерации каждому гарантировано право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры. Обеспечение доступности услуг в сфере культуры является базовой основой государственной культурной политики. (*«Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», 2016.*)

Проектная деятельность, нацеленная на формирование плотного, социально-культурного пространства основана на концепции доступности продуктов и услуг.

Доступность, применительно к функционированию конкретного учреждения, организации, предоставляющих определенные услуги, может быть определена как совокупность условий, определяющих удобство обращения к ним.

Проблема доступности социальных услуг, в том числе в сфере культуры, складывается из двух составляющих – *объективной* и *субъективной*. Объективная составляющая – это реальная дифференциация доступа к услугам, наличие дискриминируемых групп и т.д. Субъективная составляющая – это восприятие разными социальными группами доступности услуг в сфере культуры.

Доступность учреждений культуры достигается регулированием численности учреждений культуры и их территориального размещения таким образом, чтобы целевые группы по месту жительства, работы, учебы и отдыха имели возможность в наиболее удобной форме и систематически пользоваться этими учреждениями, удовлетворяя соответствующие потребности.

Основными факторами, которые позволяют повышать уровень различных элементов доступности являются *территориальная* и *ценовая* доступность.

Ключевым фактором доступности выступает территориальная доступность объекта, которая определяет другие виды доступности, в том числе ценовую доступность.

В составе территориальной доступности выделяют транспортную и пешеходную доступности объекта.

Пешеходная доступность определяет удобство достижения объекта пешком, за 7–10 минут (т.е. 700–1000 метров).

Транспортная доступность характеризуется наличием дорог, остановок маршрутов рейсового общественного транспорта; количеством и периодичностью рейсов маршрутов общественного транспорта и маршрутных такси к объекту и т.д. (*Подробнее об этом О. И. Вапнярская, Е. В. Поворина «Подходы к обеспечению доступности услуг в регионе», 2010.*)

Транспортная доступность может определяться с различных позиций. Люди с более низким достатком планируют свои расходы на организацию досуга исходя из стоимости проезда на общественном транспорте, необходимости возможной пересадки и т.д. Показатель удобства достижения объекта составляет 15–20 минут для города. Люди с более высоким уровнем заработка

оценивают свои транспортные расходы исходя из количества личных автомобилей, стоимости бензина, страховки, налогов, а также косвенных затрат, таких как стоимость парковки, сопутствующих платных услуг и т.д. (*Подробнее об этом В. В. Гребенникова, Д. А. Мунин, А. Г. Левашев, А. Ю. Михайлов «Виды транспортной доступности», 2012.*) Для мобильного городского населения показатель удобства доступности составляет 25–35 минут.

Общая доступность культурно-досуговых услуг для населения (включая требования доступности для людей с ограниченными возможностями здоровья) обеспечивается следующими факторами:

- территориальная пешеходная доступность (месторасположением стационарного клубного учреждения – в центре села, города, жилого квартала, микрорайона, района города, на пересечении пешеходных путей, вблизи транспортных сообщений, развязок и т.д.);
- территориальная транспортная доступность (рациональным размещением сети культурно – досуговых учреждений, учитывающим социальные нормы и нормативы обеспеченности населения учреждениями культурно – досугового типа);
- ценовая доступность (сбалансированным и экономически обоснованным соотношением бесплатных и платных услуг, обеспечивающим ценовую доступность предоставляемых услуг для разных категорий населения);
- временная доступность (гибкий и удобный для целевых групп режим работы учреждения);
- организационная доступность (удобство процесса потребления услуги, в том числе, зонирование, моделирование процессов, правила, оптимальная номенклатура услуг и т.д.);
- информационная доступность (объем, характер информации и источники ее предоставления соответствуют особенностям целевой группы, в том числе, разработка и поддержка понятного потребителю сайта с дружественным интерфейсом, разработка карточек с указанием важной информации для потребителя и т.д.).

Среди механизмов повышения доступности услуг в сфере культуры необходимо выделить развитие интеграции, кооперации, реального сетевого сотрудничества, современных форм партнерства в проектной деятельности.

В процессе проектирования требования предъявляются не только по критерию доступности и выполняемых функций, но и к облику – *внешнему виду и образу социально-культурного пространства*. Пространственные характеристики лежат в основе ориентиров восприятия мира человеком, состав-

ляя объективный контекст этого восприятия. Понятия «облик» и «образ» существенно различаются: облик реален, в то время как образ – виртуален. Образ – это отражение облика в сознании человека.

Прежде всего речь идет об *информативности облика* социально-культурного пространства, когда при помощи акцентов, хорошо запоминающихся и обеспечивающих необходимое воздействие знаков создается некое сообщение. Визуальные, вербальные, акустические, ольфакторные знаки информируют и очень хорошо ориентируют в пространстве. Большое значение имеют так называемые «знаки места» – узнаваемые элементы, которые ассоциируются с определенным местом и отличают его от других. Иногда достаточно одного обладающего яркой индивидуальностью объекта (события, мероприятия и т.д.), чтобы облик пространства прочно с ним ассоциировался.

Второе требование – *индивидуальность* облика социально-культурного пространства, которая обеспечивается и поддерживается необычностью, оригинальностью материальных и нематериальных форм. Создаваемые объекты (события, мероприятия и т.д.) должны отличаться от обычного, типичного, от привычных представлений и т.д.

Еще одним требованием является *эмоциональная* выразительность – способность пространства вызывать у человека переживания (радость, гордость, трепет, удовлетворение т. п.).

Выполнение названных требований – подход, который практикуется во многих странах Европейского союза. В значительной мере именно поэтому европейские провинция и периферия вызывают не негативные, но теплые, ностальгические чувства. Их уникальность, а также реализуемые социально значимые проекты делают даже отдаленные поселения вполне удобным и привлекательным местом для жизни и отдыха и т.д. Европейцы, которые работают и живут в крупных городах («в центре»), отдыхают в провинции, на периферии, справедливо воспринимая их как дар, как благо.

Понятие «формирование социально-культурного пространства»

Формирование социально-культурного пространства в самом простом понимании означает придание ему определенных характеристик.

Стратегическая цель проектирования с применением пространственного подхода – формирование единого, структурированного, связного, плотного и функционального социально-культурного пространства в выбранном, измеряемом масштабе. По существу, речь идет о проектном способе управления развитием потенциала социально-культурного пространства. (*Подробнее об этом тема «Потенциал социально-культурного пространства: структура и функции» настоящего пособия.*)

Под характеристикой *плотности* понимается степень насыщенности соответствующими объектами, субъектами, формами на единицу площади.

Под *связностью* понимается интенсивность связей, коммуникации между объектами, субъектами пространства, степень информатизации и т.д.

Формирование единого, плотного социально-культурного пространства обеспечивается наполнением его культурно адекватными элементами, материальными и нематериальными формами. Здесь следует отметить особую роль элементов предметного, событийного, информационного наполнения, способных создать суммарный объем и соединить фрагменты пространства в целостное, единое и плотное образование.

Достижение стратегической цели – формирование единого, плотного социально-культурного пространства связывается с поиском новых подходов, технологий, а также разработкой и реализацией различных по масштабу, типу степени технологической, финансовой, организационной, технической сложности социально-культурных проектов.

Контрольные вопросы

1. Проектирование социально-культурного пространства – это создание проекта определенным образом организованного пространства, которое способно выполнять определенные функции. В чем состоят основные функции?

2. Социально-культурное проектирование (независимо от того, какого рода продукты создаются) в значительной мере зависит от субъекта проектной деятельности. В чем заключается его роль и влияние?

3. Предмет проектирования – это предполагаемый продукт, образ которого представлен в документе «проект». Назовите основные виды продуктов и особенности нематериального продукта.

4. Проектирование социально-культурного пространства – это управленческий выбор, в основе которого лежит иерархия ценностей. Какие ценности можно отнести к «пространственным»?

5. Какие пространственные ценности могут формироваться посредством реализации социально-культурных проектов?

6. К проектированию социально-культурного пространства предъявляются определенные требования. Назовите основные требования.

7. Проблема доступности услуг в сфере культуры складывается из двух составляющих – объективной и субъективной. В чем состоит субъективная составляющая? Какие социально-культурные проекты позволяют преодолеть субъективное восприятие «недоступности» услуг?

8. Основными факторами, которые позволяют повышать уровень различных элементов доступности являются территориальная и ценовая доступность. Какой из названных факторов является ключевым, определяющим другие виды доступности?

9. Общая доступность культурно-досуговых услуг для населения обеспечивается шестью основными факторами. Назовите их.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Литвинцева Г. Ю. Культурология досуга: учеб. пособие. – СПб.: Культ Информ Пресс, 2018. – 268 с.

2. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования: учеб. пособие. – СПб.: Научные технологии, 2019. – 330 с.

Дополнительная литература

1. Арутюнова Д. В. Инновационный менеджмент: учеб. пособие. – Р/на/Д.: Изд-во ЮФУ, 2014. – 152 с.

2. Вайль П. Гений места / послесл. Л. Лосева. – М.: КоЛибри, 2007. – 485 с.

3. Вапнярская О. И., Поворина Е. В. Подходы к обеспечению доступности услуг в регионе // Сервис в России и за рубежом. – 2010. – №1 (16). – С. 164–172.

4. Высоковский А. А. Управление пространственным развитием // Отечественные записки. – 2012. – №3. – URL: <http://www.stranaoz.ru/2012/3/upravlenie-prostranstvennym-razvitiem>.

5. Виды транспортной доступности / В. В. Гребенников, Д. А. Мунин, А. Г. Левашев и др. // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2012. – № 1 (2). – С. 56–61.

6. Малеина М. Н. Договор об оказании театральных услуг // Законодательство. – 2006. – № 8. – С. 8–16.

7. Малеина М. Н. Договор об оказании услуг в форме публичного показа музеем (зоопарком, ботаническим садом) // Законодательство. – 2008. – № 5. – С. 9–17.

8. Управление проектами Основы профессиональных знаний. Национальные требования к компетенции специалистов / под науч. ред. В. И. Ворopaева. – М.: Изд-во «Консалтинговое Агентство «КУБС Групп – Кооперация, Бизнес Сервис», 2001. – 265 с.

3.3. Современные подходы к проектированию социально-культурного пространства

Представлены системный, пространственный и сетевой подходы, существенно расширяющие выбор практических методов и инструментов разработки и реализации социально-культурных проектов, нацеленных на конструктивное изменение характеристик социально-культурного пространства.

Социально-культурное проектирование основывается на подходах, изначально формировавшихся в социологии, философии, в том числе объектно-ориентированном, проблемно-ориентированном, субъектно-ориентированном, культурологическом и др. Каждый подход имеет свою специфику, достоинства и недостатки. *(Подробнее об этом Р. В. Леньков «Социальное проектирование как предмет социолого-управленческого дискурса», 2018.)*

Практика проектирования показывает, что любой подход хорош в общих положениях и далеко не всегда – в отношении технологий, конкретных проектных и управленческих решений. Основным недостатком многих подходов является слабая практическая применимость теоретических положений в реальном проектировании, отсутствие механизмов измерения меры достижения цели (неоперациональность). С точки зрения разработки конкретного проекта в научных подходах, как правило, не хватает собственно технологии (нетехнологичность). Избыток теоретизирования, фактически переводит проектную работу в научно-исследовательскую, экспертную. Между тем проектная и исследовательская деятельность – это изначально принципиально разные по направленности, смыслу и содержанию виды деятельности. Понятие проектно-исследовательская деятельность указывает на возможность интеграции этих видов деятельности. В реальном же проектировании они отнесены к разным фазам жизненного цикла проекта и предполагают создание разных продуктов.

Следует заметить, что каждый подход имеет намного более широкие границы применения и значительно больший потенциал, чем тот, который используется. В частности, субъектно-ориентированный подход позволяет увидеть не только того, на кого направлен проект, но и разработчика проекта, автора проектной идеи. При этом увидеть автора (разработчика) не только в связи с его деятельностью по удовлетворению определенной общественной потребности, но и в связи с реализацией личного интереса, соответствующего его системе ценностей, мировоззрению, потребностям. Разработчик проекта – персона значимая, потому что он инициирует процессы, которые обуславливают или, что не менее важно, *не обуславливают* требуемые изменения. Тот,

кто разрабатывает проект, должен иметь знания и навыки, позволяющие характеризовать различные научные подходы к проектированию, уметь их применять.

Важно помнить о большом потенциале существующих научных подходов к проектированию, а также о том, что каждый из них имеет свой набор идей, пригодных для работы над проектом. Применять их нужно там, где они могут быть применены, и не применять там, где их применять нельзя. Ведь каждый подход применим и эффективен для решения определенного круга задач.

Принимая во внимание, что задачи проектирования становятся все более сложными, вполне отчетливо встает вопрос возможностей и ограничений применения существующих подходов в их решении, а также поиска новых подходов. Будем говорить о подходах, которые способны обеспечивать интеграцию теории с практическими решениями в объеме текущих и перспективных задач (проблем). Эти подходы должны создать условия для деятельности агентов, способных на созидательные, преобразовательные действия в соответствии с новыми потребностями и интересами, объемными целями и задачами. Речь идет об агентах, способных формировать качественно новые отношения между субъектами деятельности, обеспечивать ее ресурсами и, по сути, осуществлять деятельность, сопоставимую по масштабам и результатам с деятельностью институтов. *(Подробнее об этом тема «Сетевой подход» настоящего пособия.)*

Системный подход

Системный подход стал одной из отличительных особенностей современного отношения к проектированию. На его основе сформировалась проектная идеология, получившая название системного проектирования. Системный подход – это мышление в терминах систем.

Центральной концепцией теории систем и системного подхода в целом является понятие системы. В научной литературе имеется множество определений системы, относящихся как к общим системам, так и к конкретным системам различных классов. В соответствии с различными классами задач научной, инженерной, социальной или экономической деятельности можно выделить три точки зрения на определение системы:

1. Система – это взаимосвязанный комплекс материальных объектов (применяется в исследовании объектов материального мира, процессов производства).

2. Система – это взаимосвязанный комплекс материальных объектов и информация об их состоянии (применяется в описании процессов управления).

3. Система рассматривается в чисто информационном аспекте, т.е. как некоторый комплекс отношений, связей, пакетов информации (используется в задачах, связанных с социальными, социально-культурными процессами, отношениями и процессами управления).

Система – это термин, используемый в тех случаях, когда хотят охарактеризовать исследуемый или проектируемый объект как нечто целое, взаимосвязанное, сложное, о котором невозможно сразу полно и исчерпывающе дать представление, показать его, изобразить графически или описать математическим выражением, формулой, уравнением и т.п. На разных этапах представления объекта в виде системы, в различных конкретных ситуациях могут использоваться различные определения системы. Причем по мере уточнения представлений о системе, переходе на тот или иной уровень ее описания, ту или иную стадию исследования, определение системы не только может, но и должно уточняться.

В самом общем понимании и в соответствии с двумя важнейшими сторонами человеческой деятельности, система – это:

- отражение в сознании субъектов свойств объектов и их отношений в решении задачи исследования;
- способ использования субъектом свойств объектов, отношений между ними в решении задачи проектирования, эксплуатации или управления.

Системный подход позволяет видеть проект в целом, во всех его деталях и функциях. Составной частью и конечным этапом системного подхода является моделирование, которое, собственно, и позволяет рассмотреть объект (систему) во всей полноте внутренних и внешних связей. *(Подробнее об этом тема «Моделирование проектных решений» настоящего пособия.)*

Системный подход получает свое практическое выражение в способности воспроизведения исследуемого объекта во всей совокупности выявленных в ходе анализа связей и отношений.

Вместе с тем системный подход – это не только целостное видение объекта, поименованного системой для придания большей научности. Ключ к пониманию системы не в осознании того, что она состоит из частей, а в том новом, что появляется при их взаимодействии (эмерджентность). Иными словами, это понимание того, что из простых взаимодействий частей появляется что-то, что никаким образом не содержится в каждой из них. Например, ни одна часть механических часов не измеряет время. Это свойство возникает в результате взаимодействия всех частей целого – механических часов.

Речь идет о проектировании с применением *системного мышления*, что предполагает использование основных положений и приемов системного подхода в решении практических задач.

Системное мышление – это междисциплинарное и целостное видение проблем и решений, умение не только последовательно, но параллельно решать задачи в объеме жизненного цикла проекта.

Системное мышление – это компактное мышление. Оно дает возможность видеть проект в целом и использовать детальные знания разных дисциплин в процессе его разработки и реализации. Наглядный пример системного подхода можно привести из сферы, далекой от социально-культурного проектирования. Самолет – это, по сути, много кусков металла и пластика, синхронно летящих на скорости 900 км/ч на высоте 10 км. Системный подход позволяет создать самолет как одно работоспособное целое, обеспечивающее безопасность, комфорт пассажирам и прибыль владельцам. Иными словами, системное мышление позволяет видеть в нескольких миллионах деталей, одновременно летящих на большой высоте с высокой скоростью, единое целое и обеспечивать их надежный, экономичный совместный полет, увязав знания разных дисциплин («Топлива и рабочие процессы в авиационных и ракетных двигателях», «Основы аэродинамики» «Безопасность полетов» и др.).

Также, например, парк культуры и отдыха должен проектироваться как интересное, безопасное, надежное, желательно, прибыльное предприятие. Для этого проект разрабатывается по частям разными специалистами (ландшафтным дизайнером, архитектором и строителями, специалистом по социально-культурному проектированию, инженерами разных специальностей, программистами и др.), а затем отдельные элементы собираются вместе с учетом самых разных требований. При этом важно соединять в одном проекте разные элементы, взаимовлияющие друг на друга, но так, чтобы неприятных (и приятных) неожиданностей от этих влияний не было.

Системный подход необходим как в масштабных, сложных проектах, так и в относительно простых. Особенно это важно на этапах, когда проекта еще нет, но требуется представить его во всех деталях, во всей сложности.

Одно из главных достоинств системного подхода – *преодоление сложности* за счет применения простых схем. Это также позволяет экономить ресурсы времени для неизбежного и столь важного в социально-культурных проектах творчества.

Системный подход (внимание к «деталям») более других связан с выполнением базовых и критических для успеха всего проекта действий, особенно тех, которые можно назвать банальными. Именно их чаще всего выпускают из поля зрения.

Важно обратить внимание на то, что системный подход в проектировании работает не просто потому, что он хорош и удобен, а потому, что опирается на стандарты проектирования, нормативны в виде официальных версий

ГОСТ и т.д. Это рациональный подход, проверенный десятками тысяч успешных проектов. Он позволяет тиражировать, воспроизводить проекты в разных модификациях, в зависимости от целей, реальных условий, достаточно быстро обновлять линейку продуктов, услуг и технологий.

Пространственный подход

В разработке проектов, нацеленных на конструктивное изменение характеристик социально-культурного пространства, особое место занимает пространственный подход. Следует обратить внимание на то, что применение этого подхода требует конкретизации и видовой характеристики пространств, а также обязательной структуризации пространства. *(Подробнее об этом тема «Современные подходы к изучению социально-культурного пространства» настоящего пособия.)*

Пространственный подход позволяет по-новому подходить к социально-культурному проектированию, выбору практических методов и инструментов. Приоритетной функцией пространственного подхода выступает межпредметное комплексное предварительное проектное исследование. *(Подробнее о технологии проведения предварительного проектного исследования И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования» 2020.)*

Пространственный подход позволяет решать задачи проектирования, выйдя за рамки административных и, что очень важно – дисциплинарных границ и обеспечить необходимый масштаб «покрытия» территории.

Пространственный подход обеспечивает выбор и видение фрагмента пространства (территории) как многоуровневого целого, позволяет увидеть в объеме единство социально-экономических, социально-культурных проблем, взаимодействий и дает возможность находить комплексные решения. Благодаря пространственному подходу можно работать с частью пространства – конкретным местом, имеющим определенные характеристики, свойства. Пространственный подход предлагает не только целостное представление о проблемах, но и о разнокачественных ресурсах, локализованных в пространстве, в определенном месте, на определенной территории. Пространственный подход обеспечивает возможность разработки социально-культурных проектов с ориентацией не только и не столько на использование местных ресурсов, но на их развитие. Он существенно расширяет возможности влияния социально-культурных проектов, особенно на локальном (местном – муниципальном) уровне.

В рамках пространственного подхода проектирование представляет собой совокупность действий, операций и процессов, которые обладают свойствами непрерывности, взаимообусловленности, комплексности.

Сетевой подход

Сетевой подход представляет собой способ организации управленческой и проектной практики, основанный на принципах *межиндивидуального* и *межорганизационного* взаимодействия.

Сетевой подход наиболее эффективен в сфере проектирования пространственных образований и максимально органичен в решении задач пространственного развития. Сетевой подход имеет большой потенциал для *социальных преобразований*, развития инициативы, местных сообществ. Он способен обеспечить достижение сложных проектных целей в условиях *ограниченных ресурсов*. Сетевой подход обеспечивает необходимый *масштаб покрытия территории*, максимально эффективное тиражирование проектов, их адаптацию к конкретным местным условиям в соответствии с достигнутым уровнем развития экономики, культуры, общественного сознания. При правильной организации сетевой подход создает синергетический эффект и обеспечивает возможность качественно выполнять задачи развития оптимальным способом.

Появление устойчивых сетевых партнерств несколько десятков лет назад в развитых странах ознаменовало революцию в разработке и реализации социально-культурных проектов. Правильно построенные сетевые конструкции, основанные на общей стратегической цели и единой методологии, доказали свою эффективность проектами, многие из которых были прямо ориентированы на интеграцию в решении задач культурной политики и пространственного развития. В целях разработки, реализации социально-культурных проектов, как правило, создаются социально-функциональные, коммуникационные сети, для которых базовым действием является взаимодействие и коммуникация между участниками на основе общей идеологии, близости стратегий, общих целей. *(Подробнее о сетевой организации, моделях сетевых организаций и зарубежном опыте построения сетей И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: трансфер технологий», 2020.)*

Сетевое партнерство в целях реализации социально-культурных проектов в нашей стране представляется хотя и не новой, но по-прежнему привлекательной идеей. Вместе с тем сетевое партнерство в его изначальном виде у нас практически не работает и никаких заметных эффектов не производит. Нередки ситуации, когда два или три участника заключают сетевой договор, который по существу представляет собой меморандум о сотрудничестве. Об этом достижении участники отчитываются перед вышестоящим руководством, рассказывают в средствах массовой информации и т.д. Проект «создания сети» часто завершается актом торжественного старта или проведением нескольких совместных мероприятий и т.д.

Идея создания сети реализуется своеобразно и более напоминает имитацию, так как игнорируются важнейшие принципы ее построения. Между тем главная идея состоит в том, что сетевые структуры – это форма организации *свободно связанных, гибких, горизонтально организованных, равноправных, разных по выполняемым функциям, ролям и ресурсам независимых партнеров, взаимно заинтересованных в получении дополнительных существенных преимуществ*, возникающих в результате создания сети.

Сетевые структуры, как правило, создаются на долгие годы, когда требуется развивать инициативу, разрабатывать и внедрять новые технологии, формировать и реализовывать комплексные целевые программы, масштабные, сложные, комплексные проекты, подкрепленные исследованиями, экспертизами, консультациями и т.п. Как правило, речь идет о проектах, где требуется создать эффект рычага технологий, знаний, и практического опыта на основе партнерского сотрудничества.

В настоящее время сетевая форма взаимодействия практически во всех странах признается перспективной, потенциально эффективной моделью при условии, что она правильно понимается и реализуется.

Сетевое партнерство: потенциал, преимущества, ограничения

В самом простом понимании *сеть* – это совокупность устойчивых связей между участниками, которые сохраняют при этом относительную самостоятельность и равенство по отношению друг к другу. Сеть – это пространство деятельности, создаваемое и поддерживаемое центрами активности (лидерами) и каналами коммуникации между ними. Сеть предусматривает реализацию совместных действий, совместное использование ресурсов и компетенций нескольких участников (физических, юридических лиц, неформальных объединений и т.д.) для совместного достижения целей каждого из них. Сеть создается на добровольной основе, удерживается интересами участников, которые должны кроме собственных иметь общие цели, а также согласовывать механизмы и схемы взаимодействия, договариваться о результатах деятельности. *(Подробнее об этом Е. Р. Метелева «Разработка теоретико-методологических положений сетевого подхода», 2008.)*

Сетевое взаимодействие основано на многообразии горизонтальных не-иерархических связей, они обеспечивают обмен ресурсами, информацией между участниками, каждый из которых получает доступ ко всем объединенным ресурсам сети и тем самым усиливает собственные возможности. *(Подробнее об этом Ю. Н. Фролов «Сетевое взаимодействие образовательных организаций: стратегические вызовы и новые подходы, 2015.)*

О преимуществах сетевого партнерства написано много статей, учебных пособий, монографий. *(Подробнее об этом М. Ю. Шерешева «Формы сетевого*

взаимодействия компаний, 2010; Й. Рюегг-Штюром «Сетевые организационно-управленческие формы – мода или необходимость?», 2000; М. Райсс «Границы «безграницных» предприятий: перспективы сетевых организаций», 1997 и др.)

В общем виде достоинства состоят в том, что сетевое партнерство способствует *расширению горизонтальных связей* в любом масштабе: от локального, местного, до глобального. Такая форма организации имеет необходимую гибкость, адаптивность, открытость, использует более широкий спектр возможностей, в том числе информационных технологий, межличностных связей и др.

К общим достоинствам также можно отнести *концентрацию деятельности на приоритетных областях специализации*, на уникальных процессах, экономичность (отсутствие многих статей расходов, в том числе по заработной плате) и наличие возможности для получения выгод всеми участниками. Сетевое партнерство позволяет широко использовать неформальные, гибкие, информационно насыщенные связи для собственных целей. Ресурсы сети неисчерпаемы, безграничны, часто – уникальны.

Сетевая организация не может быть автономной, самодостаточной, она характеризуется взаимозависимостью, взаимосвязанностью с другими участниками.

Развитие и сила сетевого партнерства обеспечивается лидерами, особыми, часто редкими, компетенциями, обладанием уникальной информацией, способностью вовлекать новых членов, генерировать новые идеи и потоки информации, способностью оказывать уникальные услуги.

Сетевая организация позволяет консолидировать ресурсы и распределять их при решении общих задач деятельности, обмениваться информацией, выдвигать и поддерживать инициативы участников, разрабатывать и реализовывать сложные проекты.

Достоинства сетевой организации обеспечивают эффективность достижения конечных результатов общего проекта за счет синергии знаний и совместных действий партнеров.

В процессе разработки и осуществления социально-культурных проектов сетевой подход позволяет реализовать *ряд преимуществ*, в том числе дает возможность:

- преодолевать ограниченность контактов, основанных на личных связях и форм взаимодействия;
- относительно легко создавать проектные группы и центры;

- расширять масштаб проектной деятельности, в том числе за счет интеграции, мобилизации ресурсов, трансфера технологий, тиражирования лучших практик;
- расширять масштаб инновационной деятельности за счет генерации идей, продвижения нового опыта и т.д.;
- создавать информационную систему эффективного обмена и управления информационными ресурсами между участниками;
- осуществлять взаимоконтроль и оперативно разрешать конфликтные ситуации;
- формировать социальный капитал в виде доверия, репутации, связей;
- поддерживать конкурентное напряжение и одновременно обеспечивать взаимную поддержку участников, обеспечивающих устойчивость сети.

Сетевые организации имеют недостатки и ограничения. Сетевая форма организации повышает возможность гибкости, но не обеспечивает ее автоматически, так же, как и способность быстро адаптироваться к изменениям, решать задачи способом оптимальным или близким к оптимальному. Нужно заметить, что подобные партнерские проекты очень уязвимы по отношению к симуляции, двойным стандартам, манипуляции и имитации.

Сетевое партнерство в качестве основного принципа довольно часто провозглашает стабильность, которая между тем не означает использование лучших возможностей. Сетевое партнерство может быстро исчерпать себя, не найдя новых возможностей для развития.

В целом условия, при которых сетевые структуры проявляют свои достоинства и преимущества, очень сложны и подвижны.

Достижение жизнеспособности и эффективности партнерства требует *хорошей идеи*, разработанной *концепции* и заинтересованных в ее развитии *людей*. Сетевые структуры требуют присутствия и активного участия *сильных лидеров* и креативных личностей, действующих в общем русле разделяемых ценностей, рисков и идеалов. Однако, в сетевых партнерствах часто обнаруживается дефицит увлеченных, компетентных специалистов высокой квалификации, готовых инвестировать в проект свое время и силы.

Создание *управляемой, развивающейся сетевой конструкции* требует времени, большой предварительной работы, которая начинается с *разработки проекта создания партнерства*. Проект создания сетевого партнерства, как и любой другой проект, начинается с исследования, в том числе с изучения возможных партнеров. Без оценки потенциальных участников с точки зрения общности идеологии, близости стратегий, целей нет гарантии совпадения ценностей и мотивов. (*Подробно об этом М. Кастельс «Становление общества сетевых структур», 1999.*)

Построение сетевой конструкции связано с длительным процессом формирования доверия, поиска оптимального пути сотрудничества и совместного участия в решении общих задач. Значительно больше усилий необходимо для дальнейшего существования партнерства, которое обеспечивается поддержанием и развитием особой мотивации, наличием энергии, способности находить новые идеи для развития, новые функции и т.д.

Словосочетание *сетевая конструкция* здесь является ключевым. Оно позволяет обратить внимание на технологические проблемы создания партнерств. Устойчивая сетевая конструкция предполагает реализацию особых сетевых моделей управления, обеспечивающих длительную кооперацию, расширение горизонтальных связей, преодоление барьеров между всеми участниками и группами влияния и т.д.

Создание реально действующего сетевого партнерства – это сложный проект, который разрабатывается и реализуется на основе определенных технологий.

Технология построения устойчивой партнерской сети

Технология построения устойчивой сети предполагает создание структур и сообществ, связанных друг с другом реальным, живым сотрудничеством. Это объединение равноправных партнеров – физических, юридических лиц и др. Это гибкие структуры, более всего напоминающие паутину связанных между собой динамичными отношениями, ответственностью, полномочиями и правами участников. Важным аспектом, обеспечивающим гибкость, и является то, что участники сети – это взаимозависимые и в случае необходимости быстро заменяемые единицы.

Технология построения сети позволяет формировать стратегическое партнерство отличных друг от друга по *специфическим ресурсам* и потому полезных друг другу участников, каждый из которых имеет не просто *особые, но ограниченные ресурсы*.

Достижение синергического эффекта обеспечивается за счет специализированного вклада каждого участника для достижения результатов, отвечающих интересам всех партнеров. *(Подробнее об этом Е. А. Ким «Стратегическое партнерство как системообразующая формирования и управления коммуникационными сетями в проектном окружении», 2012.)*

Технологии формирования сетевых структур позволяют формировать партнерства, где отдельные участники сети концентрируются вокруг одного базового, масштабного, комплексного проекта (или базового вида деятельности), разрабатывают общую стратегию, формулируют общие цели, создают сети отношений, сотрудничества.

Понимание необходимости сотрудничества между потенциальными участниками проекта должно быть на всех стадиях и этапах развития жизненного цикла *проекта по созданию партнерской сети*.

Так, на *стадии инициации* (концепции) проекта:

- осознание необходимости сотрудничества как стратегической задачи;
- генерирование идеи о создании партнерской сети;
- готовность инициатора, руководства и команды проекта к сотрудничеству;
- определение сфер сотрудничества по направлениям деятельности (культура, образование, наука и др.);
- изучение возможных видов и форм сотрудничества;
- поиск и оценка потенциальных партнеров для сотрудничества (на основе определенной общности философии, близости стратегий, целей и т.д.);
- подписание меморандумов, деклараций о намерениях и т.д.

На *стадии разработки проекта сетевого партнерства* (документ «проект» – описание проекта, достаточное для его реализации в заданных условиях):

- формирование стратегии и разработка принципов построения партнерства (положение, устав или иные документы, на основании которых действует сетевое партнерство, с указанием конкретных видов деятельности, функций каждого партнера и т.д.);
- анализ потенциала и рисков взаимодействия партнеров во внешней среде;
- анализ и определение круга субъектов, заинтересованных в проекте;
- определение целевых групп, их потребностей и ожиданий;
- выбор технологий, включая трансфер технологий, инновации и т.д.;
- разработка, установление приемлемых критериев эффективности участия для каждого партнера или типов партнеров;
- разработка системы коммуникации между партнерами;
- разработка маркетинговой стратегии для развития проекта (разработка веб-сайта, бренда и других средств индивидуализации);
- разработка медиастратегии, политики информационного сопровождения и т.д.;
- структурное планирование, включая календарные планы и укрупненные графики работ и т.д.

На *стадии реализации*:

- развитие взаимоотношений, коммуникации и доверия;

- согласование интересов и действий заинтересованных участников;
- ведение переговоров и заключение договоров, контрактов, соглашений, регулирующих процесс сотрудничества;
- формирование, развитие и укрепление доверительных отношений;
- выстраивание устойчивых отношений с заинтересованными участниками проекта;
- мотивация потенциальных партнеров;
- создание и внедрение автоматизированной системы управления партнерством;
- создание системы сотрудничества с целевыми группами, ресурсодержателями и др.;
- постоянная оценка эффективности сотрудничества и контроль за развитием проекта и т.д.

На *стадии завершения*:

- контроль на всех этапах в соответствии с выработанными критериями и ожиданиями всех партнеров;
- поиск новых возможностей для развития сотрудничества и т.д.

Устойчивость сетевой конструкции, развитие партнерства обеспечиваются поиском и оценкой потенциальных партнеров, который осуществляется на каждой стадии с учетом направлений деятельности и на основе определенной общности идеологии, близости стратегий, целей и т.д.

Стратегическое сетевое партнерство является одним из эффективных методов управления процессами разработки и реализации масштабных, комплексных, сложных социально-культурных проектов.

В целом применение системного, пространственного и сетевого подходов позволяет преодолевать сложности, эффективно работать с местными ресурсами, интенсифицировать горизонтальные связи, тиражировать, воспроизводить проекты в разных модификациях, в зависимости от целей, реальных условий и, обеспечивая необходимый масштаб покрытия территории, решать задачи формирования плотного социально-культурного пространства.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит суть и основные преимущества пространственного подхода?
2. Применение какого подхода (пространственного или системного) в процессе разработки сетевых социально-культурных проектов более целесообразно?
3. В чем состоит суть и основные преимущества системного подхода?
4. В чем состоит суть и основные преимущества сетевого подхода?
5. Разработка и реализация комплексных социально-культурных проектов связана с необходимостью создания сетевых партнерств. В чем заключаются общие преимущества использования сетевых партнерств?
6. Сетевые партнерские структуры кроме преимуществ (гибкость, рациональность, открытость и др.) имеют недостатки и ограничения. Назовите основные ограничения.
7. Сетевое партнерство предполагает реализацию особых сетевых моделей управления. Дайте определение понятию «устойчивое сетевое партнерство».
8. В процессе разработки и осуществления социально-культурных проектов сетевой подход позволяет реализовать ряд преимуществ. В чем состоят эти преимущества?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения: к 15-летию Угорского проекта: монография /сост. и под ред. Н. Е. Покровского и Т. Г. Нефедовой. – М.: Логос, 2014. – 200 с.
2. Шерешева М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний: курс лекций: учеб. пособие / ВШЭ. – М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшая школа экономики, 2010. – 339 с.

Дополнительная литература

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. – М.: Мысль, 1991. – 271 с.
2. Гапоненко А. Л., Панкрухин А. П. Стратегическое управление: учебник. – 3-е изд. – М.: Омега-Л., 2008. – 472 с.
3. Доронина Ф. Х. Пространственный подход в стратегии развития регионов // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Сер.1: Экономика и управление. – 2015. – № 4 (15). – С. 15–18.

4. Иванов С. А., Ложко В. В. О пространственном подходе в теории региональной экономики // Вестник ЮУрГУ. Сер.: «Экономика и менеджмент». – 2015. – № 1, Т. 9. – С. 18–25.
5. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология. – М.: Academia, 1999. – С. 494–505.
6. Кимберг А. Н., Улько Е. В. Феномен ситуации в пространствах человеческого бытия: проблемы теории и методологии исследования // Южно-российский журнал социальных наук. – 2011. – №2. – С. 34–47.
7. Ким Е. А. Стратегическое партнерство как системообразующая формирования и управления коммуникационными сетями в проектном окружении // Вестник университета ГУУ. – 2012. – № 10. – С. 116–120.
8. Ленков Р. В. Социальное проектирование как предмет социолого-управленческого дискурса // Научный результат. Социология и управление. – 2018. – Т. 4, № 4. – С. 101–112.
9. Метелёва Е. Р. Разработка теоретико-методологических положений сетевого подхода // Известия ИГЭА. – 2008. – №3(59). – С. 69–72.
10. Пономарев И. П. Виртуальная организация: предпосылки возникновения новой организационной формы // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – № 5. – С. 16–23.
11. Райс М. Границы «безграницных» предприятий: перспективы сетевых организаций // Проблемы теории и практики управления. – 1997. – №1. – С. 92–97.
12. Рюегг-Штюм Й., Ахтенхаген Л. Сетевые организационно-управленческие формы – мода или необходимость? // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 6. – С. 68–72.
13. Сердюк В. А. Сетевые и виртуальные организации: состояние, перспективы развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – №5. – С. 91–104.

3.4. Комплексный социально-культурный проект

Представлена модель реализации комплексных социально-культурных проектов, раскрыты понятия «локальный проект», «сложный проект», «комплексный социально-культурный проект», особенности и преимущества комплексных проектов.

Решение сложных, пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития связано с разработкой и реализацией различных по масштабу, типу степени технологической, финансовой, организационной, технической сложности социально-культурных проек-

тов. Это могут быть как локальные (местные, муниципальные), так и относительно масштабные, комплексные социально-культурные проекты (межмуниципальные, региональные, межрегиональные и т.д.). Проекты должны разрабатываться на основе подходов, соответствующих масштабу и сложности решаемых задач. *(Подробнее об этом тема «Основные подходы к проектированию социально-культурного пространства» настоящего пособия.)*

Формирование единого, плотного социально-культурного пространства – это решение стратегической задачи. Это процесс, результаты которого могут проявиться в достаточно отдаленном периоде. Относительно быстро и эффективно можно осуществлять локальные социально-культурные проекты, каждый из которых может рассматриваться как тактическое решение и обеспечивать достижение соответствующих социальных, социально-экономических эффектов.

Понятие «локальный проект»

Строго говоря, любой проект локален, так как он ограничен по времени и месту. Локальные проекты могут иметь разную степень сложности, быть комплексными и, имея потенциал интеграции, консолидации, в перспективе развиваться не только на местном уровне.

Понятие *локальный проект* здесь определяется как проект, цели которого связаны с решением местных социальных проблем. Локальный проект влечет за собой изменения в локальном масштабе. Реализация такого проекта не оказывает существенного влияния на социально-культурную, экономическую ситуацию в регионе или более широком масштабе в отдаленной перспективе. *(«Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов», утв. Минэкономики РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 № ВК 477.)*

Локальный проект предполагает работу с настоящим и ближайшим будущим. Возможно, основное различие между социально-культурным проектом и социокультурным проектированием состоит в том, что социально-культурный проект более нацелен на «настоящее», а социокультурный – на «будущее».

Место – это часть пространства. Изменение характеристик места-пространства провоцирует определенный тип событий, процессов. Именно здесь, на местном уровне, быстрее всего достигается баланс между проектированием и реальной жизнью. На местном уровне очень сильны локальные факторы и особенное значение имеет понятие *локальной оптимизации*, которая предполагает не только наилучший выбор использования ресурсов, но и конкретную точку приложения.

Локальные проекты ориентированы на уровень развития местной экономики (в том числе платежеспособный и неплатежеспособный спрос на соответствующие услуги), а также на особенности местной культуры (знания, опыт, навыки, творчество, уклад жизни, запросы, потребности и т.д.). Проекты, основанные на темах и сюжетах, способных развиваться в конкретных местных, социальных, историко-культурных, природных контекстах, позволяют объединять усилия вокруг идеи, разделяемой многими участниками.

Одно из важных преимуществ локальных проектов состоит в том, что основанные на существующем потенциале, уже достигнутом уровне культурного, экономического развития, они не несут в себе новых потенциальных рисков.

Задачи, которые решаются посредством реализации социально-культурного проекта, прежде всего связаны с совершенствованием организации оказания услуг в сфере культуры, досуга, расширением спектра соответствующих услуг, формированием комфортной среды, созданием условий для отдыха, досуга. В локальных социально-культурных проектах наилучшим образом реализуется тактика «малых шагов».

В реальности только специалисты видят и понимают социально-культурный проект как сложную систему, которая разрабатывается для организации культурного досуга, воспитания, формирования лучших качеств личности и т.д. Возражать против воспитания и формирования всего самого доброго смысла нет. Но для большинства людей такой проект – это простые явления и процессы, которые позволяют комфортно, интересно и полезно провести свободное время, получить позитивную идентификацию, творческую самореализацию, в конце концов, удовольствие.

Локальный уровень наиболее близок к конкретному человеку. Собственно, здесь и живут люди, для которых даже небольшие изменения, буквально на уровне повседневных практик (труд, отдых, досуг, быт) имеют значение.

Цели таких проектов (то, чем должен завершиться проект) должны соотноситься с действительностью и не могут иметь фантастический характер, формулироваться как миссия. В качестве иллюстрации можно привести пример того, как нельзя мыслить в проектировании, когда речь идет об относительно простых, локальных, отнюдь не космических проектах. Каждый человек знает, что Земля круглая, что есть горизонт, что кроме Земли еще есть Космос, а там летают космические корабли. Но жизненный опыт нам показывает: земля – плоская. Это может быть неожиданно, но мы ходим по земле, смотрим в окно и любому из нас очевидно, что она не круглая. Мы даже не беремся рассказать кому-то об этом наблюдении. Мы знаем, что нам ответят: «Земля

круглая, и, если посмотреть за горизонт...» Так вот локальный проект – это не о том, что «за горизонтом» и, тем более, не о Космосе.

Локальный проект – это скорее о том, что мы «видим из окна», а уход в «высокие сферы» (декларации) и описание непонятного, неконкретного – это для такого проекта тупик. Локальный проект не предполагает космические изменения на высоте 10 или 1000 километров. Он предполагает изменения в окружающем человека пространстве. Часто речь идет о *микроизменениях, в которых почти невозможно разглядеть тенденции будущего, но можно создавать условия для их формирования.*

«Великие», нереалистичные цели локальных проектов порождают проблемы и приносят разочарование. Точно сформулированная, адекватная, проверяемая цель проекта – это не только вопрос профессионализма, компетентности. В то время, когда творчество замещается имитационными практиками, симулякрами социального созидания, проектами, направленными на «изменения без изменения», проблема «формулировки цели» перемещается в плоскость практической этики. *(Подробнее об этом Ю. Г. Волков «Креативность: творчество против имитации», 2013.)*

Понятие «сложный проект»

Современные исследования показывают, что в нашей стране вполне сформировался социальный слой, обладающий достаточными интеллектуальными, творческими, мобилизационными ресурсами, чтобы разрабатывать и осуществлять достаточно сложные социально-культурные проекты. *(Подробнее об этом Ю. Г. Волков «Креативность: творчество против имитации», 2013.)*

Сложность проекта определяется параметрами, затрудняющими реализацию и управление проектом, в том числе:

1. Масштаб проекта (значительная длительность проекта, большое количество субъектов, участвующих в проекте, значительный бюджет и объем контрактов, большое количество объектов управления и объем работ, значительное количество областей профессиональных компетенций).
2. Высокая неопределенность требований к результатам проекта (наличие в проекте неформализованных требований, ожиданий, большое количество сторон, определяющих требования, отсутствие у заказчика экспертизы для формулировки требований, ожидаемые существенные изменения требований в ходе реализации проекта).
3. Высокая неопределенность технологий реализации (новизна и низкая зрелость используемых в проекте технологий, большое количество и необ-

ходимость интеграции используемых технологий, включая гибкие технологии, новизна технологий для исполнителей, возможная замена ключевых технологий в ходе реализации проекта).

4. Существенное влияние внешних факторов (география проекта, территориальная распределенность, культурные различия участников, взаимозависимость с другими проектами, наличие существенных внешних барьеров и ограничений, особая важность проекта для вовлеченных организаций, государственных органов и общества).

Сложность проекта измеряется по специальной методике, в баллах. *(Подробнее об этом «Требования к компетенциям специалистов в области проектной деятельности ТКС – 1.0», на сайте https://www.isopt.ru/download/TKS_1_2018.pdf.)*

Понятие «комплексный проект»

Наиболее эффективными в решении объемных, пересекающихся задач, в области государственной культурной политики и стратегии пространственного развития представляются комплексные социально-культурные проекты.

Комплексность – это одна из характеристик проекта, которая определяется по числу учитываемых в проекте факторов окружения проекта, требований, числу его участников и т.д. Комплексность предполагает, что проект – это динамическая система, состоящая из многочисленных взаимосвязанных частей (модулей), участников и действий.

Комплексный социально-культурный проект состоит из нескольких технологически взаимосвязанных, различных по масштабу, типу, степени сложности отдельных проектов, каждый из которых может иметь свою предметную область, структуру, собственные цели, задачи, определенную ведомственную принадлежность. По сути, речь идет о проектах, *объединенных одной идеей (темой)*, каждый из которых *управляется отдельно*.

Комплексные проекты – это «межотраслевые», междисциплинарные и межпредметные проекты, объединенные общей проблематикой и концентрирующие ресурсы разных формальных и неформальных участников. Заказчиком (участником, партнером, экспертом и т.д.) отдельных проектов в составе комплексного проекта могут быть разные институты, ведомства, органы государственного управления, в том числе местного самоуправления. Применительно к социально-культурным проектам это прежде всего аппараты управления сферой культуры, молодежной политики, учреждения культуры, науки, образования, субъекты малого и среднего предпринимательства и др.

Цель каждого отдельного, включенного в комплекс проекта должна соотноситься с задачами соответствующих государственных, региональных, муниципальных программ, фондов поддержки, что облегчает доступ к ресурсам.

Каждый отдельный проект должен создаваться и осуществляться по принципу «производства ресурсов для самого себя». Такие проекты должны быть ориентированы не только и не столько на использование разнокачественных ресурсов, но в большей степени – на *развитие и создание ресурсов* для себя и следующих проектов. Иными словами, каждый отдельный проект в рамках комплексного проекта должен становится ресурсом (исследовательским, образовательным, художественно-творческим, информационным и др.) для другого и (или) следующего проекта.

Каждый проект создает, расширяет культурные пространства – активные матрицы, которые производят творческие, художественные, информационные и другие продукты, заполняющие эти пространства. Комплексные проекты должны быть ориентированы на создание *нового типа продуктов*, имеющих комплексный характер, состоящих из многих разнородных элементов (продуктов), предназначенных для целевой аудитории. Например, создаваемое творческое пространство может стать культурным продуктом и одновременно «фабрикой», где производятся самые разные культурные продукты (тексты, музыка, видеофильмы, арт-объекты т.д.), где реализуется определенный тип коммуникации (тоже продукт), событий (продукт) и формируются новые образы (продукт), ценностные, психологические конструкторы: представления, потребности, модели поведения и т.д. (тоже продукт).

Структурное и функциональное разделение комплекса на отдельные проекты позволяет конкретизировать его до уровня относительно простых элементов и процессов. Каждый отдельный проект представляет собой автономную функциональную структуру с собственными информационными, инфраструктурными, организационными, управленческими, материальными ресурсами и продуктами (результатами деятельности), которые в рамках комплексного проекта взаимодействуют и дополняют друг друга.

Комплексные проекты способны обеспечить гибкость, динамичность, избирательную интеграцию, концентрацию и экономию ресурсов. К преимуществам таких проектов можно отнести возможность преодоления межведомственных барьеров, использования различных специализированных источников финансирования, оптимизацию процессов, использование разнокачественных ресурсов.

Комплексные проекты могут способствовать решению сложных задач, связанных с развитием различных видов деятельности, в том числе сохранением материального и нематериального наследия, расширением спектра услуг в сфере культуры, формированием комфортной среды, популяризацией местной культуры и т.д. Такие проекты могут решать проблему дефицита культур-

ных событий, доступности соответствующих услуг и продуктов, способствовать снижению чувства «социального пессимизма», «оторванности от культуры», в том числе посредством реализации цифровых, виртуальных проектов. (Подробно об этом С. В. Устинкин, Д. В. Алабин «Приоритетные национальные проекты в политическом процессе России», 2009.)

Основное преимущество комплексных проектов состоит в том, что они обладают значительным потенциалом увлечения и усиления позитивных социальных эффектов.

Комплексные проекты способны повышать привлекательность территории для местных жителей, туристов, квалифицированных специалистов, инвесторов и, влияя на привлечение ресурсов и рыночную стоимость объектов оценки, становятся фактором экономического развития.

Понятие «стейкхолдеры проекта»

Для комплексного социально – культурного проекта понятие «стейкхолдеры» становится принципиально важным.

Комплексные, масштабные социально – культурные проекты отличаются тем, что они затрагиваются самыми разными людьми, и затрагивают разных людей. Существует закон: если проект никого не затрагивает (никому не нужен), то его попросту невозможно реализовать. Иными словами, даже если команда проекта может его «написать», но пользователям он не нужен, то такого проекта в реальности не будет. Есть одно исключение: члены команды будут работать бесплатно и будут сами себе инвесторами, владельцами, пользователями и целевой группой.

Стейкхолдеры (англ. stakeholders) – это одна из форм социального взаимодействия в рамках проекта. Стейкхолдерами называют лиц, которые дают возможности для проектов и способны оказать влияние на успешность проекта. Это так называемый «круг заинтересованных лиц», а именно: поставщики, покупатели продукции, получатели услуг, инвесторы, посредники, непосредственно работники и учредители компании.

Стейкхолдеры подразделяются на две группы: внутренние (члены команды проекта) и внешние стейкхолдеры.

Кто может быть назван стейкхолдером?

- поставщики оборудования – за счет того, что влияют на стоимость поставки, на сроки и условия;
- посредники – за счет оказываемого влияния на конечную цену продукции посредством требования того или иного качества товара, услуги для покупателя, влияют на объемы продаж, а также на PR – затраты;

- покупатели – за счет формирования спроса на продукт и аналогично посредникам, формируют конечные требования к качеству и набору характеристик продукта/ услуги посредством чего оказывают влияние на себестоимость;
- работники компании, проектная команда – за счет оказываемого влияния на скорость и качество выполняемых работ, а также на развитие и продвижение, оказывают косвенное влияние на получаемую прибыль;
- учредители – за счет принятия стратегических управленческих решений по дальнейшему развитию или продвижению, согласовывают бюджет и т.д.;
- инвесторы – за счет того, что, аналогично учредителям, воздействуют на принятие стратегических решений; от них напрямую зависит бюджет, а также влияют на разработку тех или иных направлений научно – исследовательских разработок и т.д.;
- руководители – за счет прямого воздействия на подчиненных (работников, членов команды проекта); от них зависит мотивация работников, влияющая на скорость и качество выполняемых работ и т.д.

Стейкхолдеры – это отдельные заинтересованные люди и заинтересованные группы, в том числе организованные, с известным им распределением полномочий (организации). Это люди и группы, которые будут действовать в отношении проекта в двух случаях: если им этот *проект нужен*, или наоборот, если проект им *мешает*. Снижение заинтересованности стейкхолдеров, оказывающих негативное влияние на проект, способствует повышению жизнеспособности проекта, поскольку снижается уровень сопротивления и вероятность возникновения неблагоприятных событий, связанных с данным стейкхолдером.

Каждый проект имеет заинтересованных лиц, которые могут влиять на ход проекта и его результаты, как конструктивно, положительно, так и негативно. У этих «заинтересованных лиц» есть имена и фамилии, а также место работы, должности.

Понятие «стейкхолдер» нельзя механически заменить словами «участник проекта», «заинтересованное лицо». У стейкхолдеров есть не только имена, фамилии и должности, но главное – роли в отношении проекта, или в проекте. Процесс управления проектом предполагает необходимость составления списка стейкхолдеров с указанием *функциональной роли* по отношению к проекту, в проекте и т.д. В ситуации, когда роль стейкхолдера не определена, он для проекта считается «невидим». А значит, неизвестно, что он будет говорить относительно проекта, как он будет действовать, что от него ожидать, как реагировать на его действия.

В зарубежных школах проектирования сформулированы правила: стейкхолдеров всегда на одного больше, чем вы знаете; известные вам стейкхолдеры всегда имеют на одну потребность больше, чем вам известно. (System Stakeholders are one more than you know about; and known stakeholders have at least one more need than you know about now. Источник: <http://www.gilb.com/dl97>.) От того, насколько грамотно и рационально построен процесс управления стейкхолдерами, может зависеть успех или провал проекта.

В сложных проектах для снижения уровня напряженности между участниками проекта, устранения конфликтных ситуаций при работе со стейкхолдерами приглашают *фасилитаторов* (специалистов, системных интеграторов, обеспечивающих успешную групповую коммуникацию), эффективные коммуникации и позитивное продвижение проекта. Специалист, который осуществляет непосредственную коммуникацию со стейкхолдерами, должен обладать определенными навыками и знаниями. Для того, чтобы совмещать интересы всех участников необходимо владеть методом «принципиальных переговоров», т.е. владеть терминологией разных профессиональных сообществ, уметь налаживать продуктивный диалог со стейкхолдерами, снимать противоречия между требованиями различных стейкхолдеров, мотивировать их, показывать пользу проекта, объединять в проекте. Это не так просто потому, что в одном сложном проекте необходимо объединить далеко не всегда совпадающие потребности/ожидания одних стейкхолдеров с потребностями/ожиданиями других стейкхолдеров.

Модель управления взаимодействием со стейкхолдерами

Существует много моделей управления взаимодействием со стейкхолдерами. В самом общем виде модель управления включает:

- выделение (идентификация) физических лиц, юридических лиц и других групп стейкхолдеров которые могут повлиять на ход реализации проекта или сами испытать влияние под действием результатов проекта (список);
- определение потребностей стейкхолдеров (таблица);
- анализ интересов ожиданий стейкхолдеров, их требований по отношению к продукту проекта и возможного влияния на ход реализации проекта;
- разработки подходящей стратегии для взаимодействия со стейкхолдерами и их вовлечения в принятие решений в ходе реализации проекта (план работ по управлению стейкхолдерами).

(Подробно об этом С.Д. Фурта «Карта заинтересованных сторон – инструмент анализа окружения бизнеса», 2010.)

Управление стейкхолдерами проекта включает в себя постоянную и эффективную коммуникацию с ними для лучшего понимания их потребностей и ожиданий, решения проблем по мере их возникновения, гармонизацию интересов и, при необходимости, разрешения конфликта интересов, содействие надлежащему привлечению стейкхолдеров к принятию проектных решений и другим видам деятельности в проекте. В частности, стандарт PMBOK указывает на то, что удовлетворённость стейкхолдеров результатами проекта относится к ключевым целям проекта.

(Подробнее об этом В.В. Ильюк «Методологический подход к управлению стейкхолдерами инновационных проектов», 2016.)

Модель реализации комплексных социально-культурных проектов

Разработка и реализация комплексных проектов, нацеленных на пространственное развитие, требует качественно нового типа социального взаимодействия и координированных усилий многих участников: институтов науки и образования в сфере культуры, органов власти, местного самоуправления, учреждений культуры, общественных организаций, социально активной части населения, а также, социально ориентированного бизнеса.

Представить универсальную, единую модель реализации комплексного социально-культурного проекта практически невозможно. В каждом проекте реализуется в той или иной степени уникальная модель.

Комплексный проект – это форма организации деятельности, содержательной коммуникации и взаимодействия различных участников. Прежде всего это *профессиональное сообщество* (специалисты, мастера, художники, исполнители и т.д.), *целевая аудитория* (благополучатели), *государство* (органы государственной власти, местного самоуправления, учреждения культуры, образования, науки), *гражданское общество* (формальные организации, неформальные объединения) и *коммерческие организации* (индивидуальные предприниматели, малый, средний бизнес).

Одна из важных особенностей комплексных проектов состоит в том, что они предполагают активное партнерское взаимодействие, в котором каждый участник проекта реализует определенную его часть как собственный проект и выбирает те формы и содержание деятельности, которые наиболее *соответствуют его целям* (намерениям), *возможностям, компетенциям*. Подобное взаимодействие в рамках комплексного проекта может осуществляться без создания сетевой организации.

Важная миссия в процессе разработки, реализации и осуществления комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии про-

странственного развития, отводится *действующим муниципальным учреждениям культуры*, к которым традиционно относятся клубы, дома и дворцы культуры, многофункциональные культурные центры и др.

Многие учреждения культуры имеют значительный внутренний потенциал для того, чтобы генерировать новые идеи и становиться центрами локальной инновации, проектных инициатив, направленных на конструктивное улучшение характеристик социально-культурного пространства.

Специалисты, работающие в таких учреждениях, в соответствии со своими функциями и компетенциями могут принимать участие в разработке идеи, концепции комплексного проекта. В целях реализации проекта могут быть созданы новые тематические, добровольческие неформальные объединения, клубы.

Учреждения культуры, библиотеки, любительские, тематические объединения, местные музеи могут осуществлять небольшие исследовательские проекты, нацеленные на выявление проблем, изучение потребностей, спроса, возможностей, оценку возможностей и ресурсов для проекта.

В рамках комплексного проекта учреждение культуры может взять на себя функции, или часть функций по организации и координации сотрудничества заинтересованных участников (учреждения образования, коммерческие и некоммерческие организации, профессиональные объединения и др.).

Учреждение может осуществлять отдельные мероприятия комплексного проекта в рамках основного процесса (операционной деятельности). Комплексные проекты могут включать мероприятия, направленные на выявление, сохранение, популяризацию наследия, развитие чувства патриотизма, укрепление культурной, региональной, локальной идентичности, формирование новых потребностей, обновление содержания досуговой деятельности, развитие местного сообщества, локального предпринимательства в сфере культуры, досуга, творческих индустрий, появление новых услуг и продуктов. В рамках проекта или отдельного мероприятия могут быть использованы традиционные и инновационные формы культурно-досуговой деятельности, например:

- информационно-просветительные (лекции, диспуты, мастер-классы и др.);
- художественно-зрелищные (концерты, фестивали, праздники, шоу-программы, тематические встречи (вечера), интерактивные, иммерсивные световые шоу и др.);
- игровые (конкурсы, викторины, квесты, исторические реконструкции, игровые тренинги и др.). *(Подробнее об этом Г. Ю. Литвинцева «Культурология досуга», 2018.)*

Институты науки и образования в сфере культуры, обладающие необходимым образовательным, научным, методическим потенциалом, в рамках комплексного проекта могут обеспечить выполнение научных исследований (выявление объектов материального и нематериального наследия, изучение рынка, потребностей, спроса), оценочных исследований, экспертиз, разработку предложений и проектов, направленных на конструктивное улучшение характеристик социально-культурного пространства. (Подробно об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)

Междисциплинарные и межпредметные исследовательские проекты, объединенные общей проблематикой, могут выполняться в рамках студенческих проектно-исследовательских работ. Практический опыт показывает, что корректно проведенные исследования могут стать основой для обоснования нескольких предполагаемых социально-культурных проектов, а также использоваться в разработке программ развития в рамках соответствующих горизонтов расчета прямого и косвенного социального, экономического эффектов. (Подробно об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)

Важная роль в комплексных проектах отведена *некоммерческим организациям*, опирающимся на широкое и равноправное участие общественности. В силу социальных и культурных приоритетов деятельности некоммерческие организации способны оказывать значительную поддержку разработке и реализации социально значимых проектов, организовывать конструктивный и взаимовыгодный диалог местного сообщества, органов власти, бизнеса. Некоммерческие общественные организации способны проводить информационные, просветительские компании, создавать необходимый позитивный общественный резонанс и консолидирующий эффект. Общественные организации, как правило, имеют значительный потенциал для участия в комплексных социально-культурных проектах, способны самостоятельно и в сотрудничестве с другими субъектами разрабатывать и осуществлять отдельные проекты.

Реализация комплексных социально-культурных проектов невозможна без участия местного населения, *местного сообщества*. Социально-культурные проекты – это прежде всего деятельность в интересах местного населения, которое является основным благополучателем. Кроме того, для местного населения – это форма организации досуговой деятельности, самореализации и форма проявления социальной, социально-культурной активности. (Подробно об этом Н. В. Шарковская «Социально-культурная активность – понятие современной социально-культурной деятельности», 2016.)

Важной особенностью комплексных проектов является то, что значительная часть их может осуществляться *субъектами малого и среднего предпринимательства*. Даже в самых небольших и отдаленных (удаленных) муниципальных образованиях есть рынок услуг в сфере культуры, досуга, где есть свои агенты, а также разные ресурсы, которые можно использовать в социально-культурном проекте. Коммерческие организации, предприниматели обладают ресурсами для того, чтобы осуществлять небольшие, локальные самокупаемые и прибыльные социально-культурные проекты. Социально-культурные проекты для предпринимателей, ремесленников, художников могут стать значимым фактором формирования лояльности потребителей, привлечения внимания к своим продуктам, услугам, увеличения продаж.

В комплексных социально-культурных проектах роль *местных органов власти* может быть весьма значительной. Процесс реализации социально-культурных проектов, нацеленных на реабилитацию и развитие потенциала социально-культурного пространства, предполагает привязку к конкретной территории с учетом ее природного, исторического, социально-культурного потенциала, с сохранением, часто – с использованием объектов культурного наследия. Проекты, связанные с восстановлением, развитием инфраструктуры досуга, благоустройством территории, обустройством мест массового отдыха, сохранением, использованием и популяризацией объектов культурного наследия, развитием традиционного народного творчества, сохранением, возрождением и развитием народных промыслов имеют прямое отношение к полномочиям местных органов власти и самоуправления.

Объединение потенциалов и координации усилий государства (органов местного самоуправления, учреждений культуры и др.), общественных организаций, местного сообщества и бизнеса в качестве равноправных партнеров представляется наиболее эффективным способом решения достаточно сложных, объемных задач формирования плотного социально-культурного пространства, способного к изменению и обновлению.

В условиях дефицита ресурсов создание эффективных партнерств – это путь, который может обеспечить успех комплексному проекту и достижение социальных и экономических эффектов от его реализации. *(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Трансфер социально-культурных технологий: пространственный подход», 2020.)*

Организационно-правовые формы реализации комплексных социально-культурных проектов

Организация, реализующая проект, может функционировать в различных организационно-правовых формах, определяемых Гражданским кодексом

Российской Федерации. Это может быть форма коммерческих и некоммерческих предприятий, как с образованием юридического лица, так и без его образования. Каждая организационно-правовая форма имеет свои преимущества и недостатки, поэтому правильный выбор значительно влияет на эффективность процесса проектирования и в дальнейшем – на успех проекта. Иными словами, от того, в рамках какой организации (имеется в виду ее организационно-правовая форма), с какой организационной структурой, а также с какими организационными связями и видами юридического взаимодействия (договорами) осуществляется проект, в значительной мере зависят результаты его реализации. *(Подробно обзор организационно-правовых форм, закрепленных в законодательстве РФ В. А. Цветков «Корпоративный бизнес: теория и практика», 2011.)*

Комплексные проекты могут осуществляться в форме муниципально-частного партнерства, предполагающего взаимовыгодное сотрудничество органов местного самоуправления с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, объединениями юридических лиц на основе заключения и исполнения соглашений. *(Подробно об этом М. С. Нагорная, В. В. Шевцова «Практика государственно-частного партнёрства в сфере сохранения культурного наследия России», 2018.)*

Еще одной перспективной формой сотрудничества является общественно-частное партнерство, которое зарекомендовало себя во многих странах и начинает получать распространение в РФ, преимущественно в инфраструктурных проектах. *(Подробно об этом Н. А. Журавлева «Общественно-частное партнерство ради развития инфраструктуры: общественно-частное партнерство как организационно-правовая форма развития инфраструктуры», 2010.)*

Контрольные вопросы

1. Разработка и реализация комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на пространственное развитие, невозможна без координированных усилий многих участников. Назовите основных потенциальных участников таких проектов.
2. Кого в проекте называют стейкхолдерами? Перечислите основные группы стейкхолдеров.
3. Управление стейкхолдерами проекта включает в себя постоянную и эффективную коммуникацию. В чем заключается цель управления стейкхолдерами?

4. В сложных проектах для снижения уровня напряженности между участниками проекта, устранения конфликтных ситуаций при работе со стейкхолдерами приглашают специалистов – фасилитаторов. Каковы их основные функции? Какими навыками необходимо владеть для работы со стейкхолдерами проекта?

5. Кого из перечисленных лиц и групп нельзя назвать стейкхолдерами: поставщики, покупатели продукции, получатели услуг, инвесторы, посредники, непосредственно работники и учредители компании?

6. Могут ли стейкхолдеры оказывать негативное влияние на проект?

7. Представить универсальную, единую модель реализации комплексного социально-культурного проекта практически невозможно. Как в самом общем виде может быть представлена эта модель?

8. Важная роль в процессе разработки, реализации комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития, отводится действующим учреждениям культуры. В чем заключается эта роль? Какие функции может выполнять учреждение в рамках такого проекта?

9. Важная роль в процессе разработки, реализации комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития, отводится институтам науки и образования в сфере культуры. В чем заключается эта роль?

10. Важная роль в процессе разработки, реализации комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития, отведена некоммерческим организациям. В чем заключается роль НКО?

11. Собственную роль в процессе разработки, реализации комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития, могут играть субъекты малого и среднего бизнеса. В чем состоит смысл участия в подобных проектах для коммерческих организаций?

12. Объединение потенциалов и координации усилий государства (органов местного самоуправления, учреждений культуры и др.), общественных организаций, местного сообщества и бизнеса как равноправных партнеров представляется наиболее эффективным способом решения достаточно сложных, объемных задач в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Возможно ли такое партнерство в реальности? Что является основным препятствием для его реализации?

13. Каковы основные организационно-правовые формы реализации комплексных социально-культурных проектов?

14. Каковы основные преимущества комплексных социально-культурных проектов?

15. В чем заключается социальный и экономический эффект от реализации комплексных проектов?

16. Существуют разработанные модели сложности проектов, которые включают типовые виды, затрудняющие реализацию проекта. Назовите четыре типовых вида сложности проекта.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Волков Ю. Г. Креативность: творчество против имитации. – М.: Альфа-М, 2013. – 432 с.

2. Ильюк В. В. Методологический подход к управлению стейкхолдерами инновационных проектов / В.В. Ильюк // Организатор производства. – 2016. – № 4. – С. 38 – 55.

3. Литвинцева Г. Ю. Культурология досуга: учеб. пособие. – СПб.: КультИнформПресс, 2018. – 268 с.

4. Ярошенко Н. Н. Социально-культурная деятельность в контексте формирования новых качеств социального взаимодействия // Ученые записки / Под науч. ред. Т.Г. Киселевой, В.И. Черниченко, Н.Н. Ярошенко. - М.: МГУКИ, 2001. – Вып. 23. – С. 39 – 47.

5. Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения: к 15-летию Угорского проекта: монография / сост. и под ред. Н. Е. Покровского и Т. Г. Нефедовой. – М.: Логос, 2014. – 200 с.

Дополнительная литература

1. Абанкина И. В. Культура безлюдья // Отечественные записки. – 2005. – №4 (25). – URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/4/kultura-bezlyudya> (дата обращения: 03.04.2019).

2. Голосеева А. А., Хохлов А. А. Проблемы самоорганизации и функционирования неформальных сообществ в сфере культуры в российской провинции // Вестник РГГУ. – 2014. – № 4: Социологические науки. – С. 80–90.

3. Демчук Н. В. Местное сообщество: интерпретация понятия // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – №2. – С. 111–121.

4. Доронина Ф. Х. Пространственный подход в стратегии развития регионов // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление. – 2015. – № 4 (15). – С. 15–18.

5. Органы местного самоуправления и сохранение объектов культурного наследия / В. Н. Дударенко, Н. М. Герасимов, Л. В. Генин и др. // Муниципалитет: экономика и управление. – 2018. – № 3 (24). – С. 11–19.

6. Журавлева Н. А. Общественно-частное партнерство ради развития инфраструктуры: общественно-частное партнерство как организационно-правовая форма развития инфраструктуры // Российское предпринимательство. – 2010. – № 7, вып. 1. – С. 17–22.

7. Нагорная М. С., Шевцова В. В. Практика государственно-частного партнерства в сфере сохранения культурного наследия России // Управление в современных системах. – 2018. – №1 (17). – С. 34–43.

8. Попов М. С. Понятие инфраструктурных проектов и специфика их правовой природы // Труды Института государства и права РАН. – 2015. – №6. – С. 50–60.

9. Фурта С.Д., Соломатина Т.Б. Карта заинтересованных сторон – инструмент анализа окружения бизнеса // Инициативы XXI века. – 2010. – №1. – С. 22 – 27

10. Шарковская Н. В. Социально-культурная активность – понятие современной социально-культурной деятельности // Вестник МГУКИ. – 2016. – №3 (71). – С. 116–121.

11. Цветков В. А. Корпоративный бизнес: теория и практика. – СПб.: Нестор-История, 2011. – 504.

3.5. Современные технологии социально-культурного проектирования

Раскрыто понятие «технология проектирования», представлена типовая структура технологических этапов и решаемых задач, представлены методическое обеспечение технологии проектирования, типовая структура технологического процесса формирования документа «проект», структура технологического процесса формирования документа «проект» с использованием компьютерных технологий.

Решение сложных, объемных пересекающихся задач государственной культурной политики, стратегии пространственного развития связывается с применением новых технологий проектирования, позволяющих разрабатывать различные по масштабу, типу, степени технологической, финансовой, организационной, технической сложности социально-культурные проекты. Следует отметить, что все проекты должны иметь такие характеристики, как *умест-*

ность – соответствие целей проекта реальным проблемам и потребностям целевых групп, для которых предназначен проект и *выполнимость* – соответствие целей проекта, сроков, затрачиваемым ресурсам.

Современные технологии проектирования позволяют получить гарантированно удовлетворительный результат, обеспечить осуществление успешного проекта. Словосочетание «успешный проект» в самом общем понимании означает, что проект удовлетворяет потребности благополучателей, всех участников проекта и заинтересованных лиц.

Понятие «технология проектирования»

Слово *технология* происходит от греч. τέχνη – искусство, мастерство, умение; др.-греч. λόγος – мысль, причина; методика, способ производства.

В настоящее время существует широкий спектр определений технологии – от управления различными системами до любой целенаправленной, организованной и упорядоченной деятельности человека.

Технология – это система *способов и средств*, используемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве, применение которых ведет к *заданным результатам*, гарантирует создание продукта с *требуемым качеством*. (Подробно об истории понятия «технологии», его этимологии В. Г. Горохов «Понятие «технология» в философии техники и особенность социально-гуманитарных технологий», 2011.)

В общем понимании технология – это система иерархически построенных знаний об управлении процессом производства или деятельности, о рационализации, модернизации и постоянной инновации в соответствующей сфере деятельности. Технология включает в себя знания об экономических, социально-экономических, социально-культурных условиях, разнокачественных ресурсах и последствиях ее применения.

Технология дает ответы на вопросы «что», «как», «кем» и «в какой последовательности» должно быть сделано для создания проекта.

Основная цель той или иной технологии проектирования заключается в следующем:

- повышении результативности (социальные, социально-экономические эффекты);
- снижении неопределенности за счет полного и точного описания процессов на всем жизненном цикле проекта от замысла до завершения;
- снижении стоимости процесса и продукта.

Социально-культурные проекты характеризуются относительно *высоким уровнем неопределенности требований*. Прежде всего это связано с наличием неформализованных требований (ожиданий), большим числом заинтере-

сованных сторон, определяющих требования, отсутствие экспертизы для формулировки требований, а также с высокой вероятностью существенных изменений в требованиях в процессе реализации технологии.

Высокая неопределенность, как правило, связана с новизной и низкой зрелостью используемых технологий, необходимостью интеграции компонентов разных технологий, а также с новизной технологии для конкретных исполнителей.

Технология социально-культурного проектирования реализуется в пространстве двух альтернатив: изменение (развитие) или сохранение, где и необходимо получить соответствующие социальные, социально-экономические, экономические эффекты. Процесс социально-культурного проектирования затрагивает не только создание нового продукта (услуги), но должен учитывать и те социальные изменения, к которым это должно привести и приведет. Результаты в значительной степени зависят от технологии.

В основе технологии проектирования лежит *технологический процесс*, который определяет действия, их последовательность, состав исполнителей, средства и ресурсы, требуемые для выполнения этих действий. Технологический процесс проектирования – это совокупность последовательно-параллельных, связанных и соподчиненных операций и действий, каждое из которых может иметь свой предмет.

Технология проектирования задается регламентированной последовательностью технологических операций, выполняемых в процессе создания проекта на основе единой методологии, нормативной базы, методов (принятие проектных решений, экспертиза и др.). Под проектным решением понимается результат переработки исходных данных для проектирования и иной информации в новую информацию путем последовательного решения проектных задач. Принятие проектных решений является одним из основных видов проектной деятельности.

Технологии, как социально-управленческий феномен, обладают совокупностью универсальных свойств и качеств, что позволяет осуществлять их использование в разных сферах и ситуациях.

Основные требования к технологии проектирования

Разработка проекта предполагает использование определенной технологии проектирования, соответствующей предметной области проекта. Технология проектирования определяется как совокупность нескольких составляющих:

- пошаговой процедуры, определяющей последовательность технологических операций проектирования;

- критериев и правил, используемых для оценки результатов выполнения технологических операций;
- нотаций (графических и текстовых средств), используемых для описания проектируемой системы.

Основные требования к технологии состоят в том, что она должна поддерживать полный жизненный цикл проекта и обеспечивать гарантированное достижение целей разработки проекта (создание продукта – документа «проект») с заданным качеством и в установленное время, с наименьшими затратами труда, финансовых и материально-технических ресурсов. Основным критерий эффективности проектирования в любом проекте – это уровень себестоимости при обеспечении требуемого уровня качества.

Технология должна обеспечивать возможность проектирования небольшой группой специалистов (3–7 человек), что обусловлено принципами управляемости и минимизации числа внешних связей. Применительно к учреждениям культуры, как правило, речь не идет о передаче части функций проектной команды на аутсорсинг. Это связано как с ограниченностью финансовых средств, так и с недостаточно развитой инфраструктурой для получения полноценных услуг по аутсорсингу проектных функций.

Методическое обеспечение технологии проектирования

Технология проектирования характеризуется методологией, методами и средствами проектирования.

Основой методического обеспечения технологии являются документы, содержащие описание рабочих процедур, правил проектирования и т.д. В относительно масштабных, сложных проектах методические документы создаются специально «под проект», в других ситуациях – обновляются, адаптируются и т.д.

Методические документы должны быть основаны на единых принципах и требованиях в части составления, оформления и применения технологических процедур и процессов. Документы, описывающие технологический процесс проектирования, в общем случае включают: описание состава и последовательности проведения работ (технологических операций, действий) и квалификационные требования к исполнителям по отдельным видам проектных работ.

Эффективность и качество технологии проектирования основано на организационном, методическом, материально-техническом и кадровом обеспечении.

Организационное обеспечение решает такие задачи, как:

- создание проекта (продукт) высокого качества в установленные сроки;

- оптимизация затрат, труда, времени, ресурсов;
- организационно-техническое взаимодействие участников проектной группы с учетом их квалификации, практического опыта и творческих возможностей;

- выбор оптимальных организационных форм.

Методическое обеспечение решает задачи достижения требуемого уровня качества за счет:

- применения современных методов разработки проектов на основе унификации решений, аналогов и т.д.;

- использования компьютерных технологий и методов, создания информационной базы и т.д.;

- создания условий для наиболее полной реализации творческого потенциала участников проектной группы через применение системного подхода.

Материально-техническое обеспечение включает комплекс устройств (компьютеры, оборудование, оргтехника, программное обеспечение), материалов и информационного обеспечения для выполнения конкретных проектных работ выбранными методами.

Кадровое обеспечение устанавливает требования к специализации, квалификации и составу специалистов в зависимости от уровня сложности и требуемого качества выполняемых работ, сложности применяемых технических средств и т.д.

Типовая структура технологических этапов и решаемых задач

Структура технологических этапов и решаемых задач может быть представлена следующим образом:

1. Выбор главных целей проектирования и их описание.

2. Определение и описание содержания проектных задач:

- постановка задач для достижения целей проектирования;

- анализ и выбор путей, способов и методов решения проектных задач.

3. Сбор, систематизация и анализ исходной информации.

4. Разработка проектных решений выбранными методами и техническими средствами и проведение расчетов:

- определение и выбор возможных альтернативных вариантов решений, сопоставление вариантов на адекватность задачам проектирования;

- выбор оптимального, наиболее рационального решения (с применением компьютерных методов).

5. Определение факторов, влияющих на принятие решение:

- выявление максимально возможных факторов (экономических, экологических и пр.) и ограничений по факторам;

- определение приоритетности.

6. Отбор вариантов проектного решения:

- сопоставление альтернативных вариантов с приоритетными факторами;

- последовательное сокращение числа альтернативных вариантов проектных решений и факторов;

- выбор оптимального варианта проектного решения (ориентировочный расчет ожидаемых социальных, экономических результатов и т.д.);

- выбор окончательного проектного решения, наиболее точно и полно отвечающего задачам проектирования;

- оценка принятого решения (по критерию приемлемости, качества, соответствия);

- документирование принятого решения (закрепление проектного решения (расчетов, планов, эскизов, и пр.) на электронном или бумажном носителе.

В данном случае приведено описание одного из возможных вариантов принятия основных проектных решений. Необходимость проведения каждого из этапов и их последовательность зависят от конкретных условий проектирования и требований к проекту. Как правило, для каждого проекта создается собственная, соответствующая структура технологических этапов принятия проектных решений.

Типовая структура технологического процесса формирования документа «проект»

В самом общем виде структура технологического процесса (основные технологические этапы) формирования документа «проект» на основе традиционного подхода («ручное проектирование») может быть представлена следующим образом:

1. Сбор, анализ, обобщение информации, полученной в ходе разработки и принятия проектных решений для предполагаемого проекта.

2. Определение структуры (разделы, подразделы) разрабатываемого документа «проект» или комплекта проектной документации (на основе требований к составу и содержанию разрабатываемой проектной документации для данного вида проекта).

3. Установление состава (комплекта) проектной документации в целом с учетом последовательности выполнения технологических этапов, затрат времени и материальных ресурсов, оценка стоимости проводимых работ и т.д.

4. Подготовка промежуточных материалов (разделов, подразделов, планов, эскизных материалов, моделей, схем и т.п.), отражающих содержание принятых проектных решений.

5. Составление документа «проект» в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, общих или внутренних стандартов по составу и оформлению документа «проект».

6. Согласование и проверка содержания документа, его утверждение.

7. Подготовка проектного предложения (краткое содержание) и презентации проекта.

Приведенное описание нельзя считать универсальным для всех ситуаций. Отдельные элементы технологического процесса, например, п. 5 (составление документа «проект») и п. 7 (составление документа «проектное предложение»), могут выполняться в обратной последовательности.

Структура технологического процесса формирования документа «проект» с использованием компьютерных технологий

Структура технологического процесса формирования документа «проект» с использованием компьютерных технологий выглядит более компактно и позволяет значительно сократить время, затрачиваемое на разработку проекта, а также снизить себестоимость работ. *(Подробнее о компьютерных методах тема «Компьютерные технологии проектирования и формирование информационной базы» настоящего пособия.)*

Основные технологические этапы можно представить следующим образом:

1. Проведение организационно-технологической подготовки компьютерного процесса формирования проектной документации («проект»). Выбор программных средств и подготовка сопроводительных документов. Определение стоимости и продолжительности работ.

2. Подготовка информации по принятым проектным решениям. Компьютерная обработка информации с использованием периферийного оборудования.

3. Подготовка материалов для расчетов. Подбор исходных материалов в соответствии с требованиями по использованию выбранных программных средств. Перенесение исходных данных на электронный носитель.

4. Составление документа «проект» в соответствии с требованиями действующих стандартов по составу и оформлению документа «проект», а также нормативных документов. Компьютерная обработка исходной информации. Анализ результатов и при необходимости корректировка исходной информации.

5. Согласование и проверка содержания документа, его утверждение.

6. Подготовка проектного предложения (краткое содержание) и презентации проекта.

Модель требований к технологическим компетенциям

Выбор и применение современных технологий проектирования и проектной деятельности требуют наличия определенных компетенций. В аспекте технологических компетенций в качестве наиболее важных можно выделить знание проектной технологии, ее инструментов и методов. Иными словами, понимание разницы между тем, *какие технологии в проекте используются*, и тем, *какие технологии применяются в процессе производства проекта*, какие *альтернативные технологии* проектирования могут использоваться, как они могут интегрироваться и т.д. Важным требованием являются знания, относящиеся к продукту (услуге) проекта, а также опыт участия в аналогичных проектах, в той же сфере деятельности.

Перечень конкретных требований к компетенциям должен составляться на стартовом этапе проекта.

Стандарт Национальной ассоциации управления проектами РФ («СОВНЕТ») выделяет три основных вида компетенций:

1. *Техническая компетентность*:

- заинтересованные стороны, требования и цели проекта;
- риски и возможности, качество, организационная структура проекта; командная работа, разрешение проблем, замысел и итоговый продукт; время и фазы жизненного цикла, ресурсы, стоимость и финансы, закупки и контракты, изменения, контроль и отчетность, информация и документация, коммуникация, инициация, закрытие проекта.

2. *Поведенческая компетентность*: лидерство, вовлеченность и мотивация, самоконтроль, уверенность в себе, разрядка, открытость, творчество, ориентация на результат, продуктивность, согласование, переговоры, конфликты и кризисы, надежность, понимание ценностей, этика.

3. *Контекстуальная компетентность*: ориентация на проект, программу, портфель проектов, их осуществление, постоянная организация, бизнес и предпринимательская деятельность, системы, продукты и технология, управление персоналом, здоровье, безопасность, охрана труда и окружающей среды, финансы, юридические аспекты проекта. *(Подробнее об этом А. А. Сорокин «Компетенции участников проектного управления инновационной деятельностью», 2017.)*

Модель требований к компетенциям включает три уровня: базовый, основной и расширенный.

Базовый уровень предполагает наличие базовых технологических знаний, понимание терминологии и концепций проектного менеджмента на

уровне соответствующих стандартов. Понимание общей терминологии и базовых концепций является основой для эффективного применения технологий и взаимодействия всех участников проектной деятельности (от специалистов до руководителей проектов и т.д.). Базовый уровень соответствует позиции «Участник команды проекта» независимо от роли и уровня компетентности.

Основной уровень предполагает наличие технологических знаний, навыков и умения управлять несложными процессами проектирования и проектами в стабильной среде, при невысоком уровне неопределенности, при небольшом количестве участников и заинтересованных сторон проекта. Основной уровень соответствует позиции «Координатор проекта», «Руководитель проекта».

Расширенный уровень предполагает знания, навыки и умения для управления процессами и проектами повышенного уровня сложности. Этот уровень подразумевает понимание специфики факторов сложности, влияющих на реализацию проекта, владение инструментами, соответствующими уровню сложности проекта, способность организовать управление проектной деятельностью большого масштаба с учетом различных факторов сложности, а также выбрать, адаптировать и применить расширенный набор подходов и инструментов управления проектом повышенной сложности и т.д. Расширенный уровень соответствует позиции «Руководитель проекта высокой сложности», «Руководитель комплексного проекта», «Руководитель портфеля проектов» и т.д.

К сложным относятся компетенции в области *технологического менеджмента*, ключевыми функциями которого является стратегическое управление технологией (исследования, разработка, оценка технологии, ее интеграция в общую деятельность, управление инновациями и др.).

Разработка новых проектов, управление инновациями требуют также компетенций в такой предметной области, как *менеджмент технологий*. К ключевым функциям менеджмента технологий относится умение работать с технологиями (пользоваться существующими технологиями, синтезировать, интегрировать, разрабатывать, заимствовать, адаптировать технологии).

Проблема соответствия компетенциям, выполняемым функциям, в том числе проектным и технологическим компетенциям, стоит очень остро. Дефицит компетенций, несоответствие их выполняемым функциям становится причиной того, что многие замыслы не доводятся до конца, не реализуются в проектах и часто приводит к появлению имитаций вместо социальных, культурных новаций.

Традиционные и инновационные технологии проектирования

Существует достаточно много технологий проектирования, часть которых реализуются на основе традиционных и инновационных отечественных моделей, другие – на основе зарубежных моделей.

Выбор технологии разработки проекта зависит от существующего потенциала, масштаба и актуальности проблемы, на решение которой нацелен проект.

Технологии проектирования классифицируются по различным основаниям. В зависимости от степени компьютерной поддержки процесса проектирования принято разделять технологии проектирования на традиционные и инновационные.

Традиционная технология предполагает ограниченное использование инструментальных средств универсальной компьютерной поддержки и предназначено для создания относительно простых проектов. Эта технология основана на отработанных десятилетиями и зарекомендовавших себя практических навыках, приемах, методах и опирается на позитивный опыт решения проблем в том или ином конкретном коллективе, учреждении. Традиционная технология – это, по сути, «ручная» работа с использованием стандартных методов и инструментов. Недостатком ее является низкая продуктивность, необходимость разбивать рабочий процесс на несколько этапов и выполнять операции последовательно.

Современные технологии производства проектов используют специальную компьютерную поддержку процесса проектирования. Эти технологии в значительной мере автоматизируют процесс проектирования и, как правило, применяются в относительно сложных, масштабных проектах. Они обеспечивают высокую производительность и заметно облегчают процесс проектирования, автоматизируя рутинные и сложные операции и процессы, связанные с обработкой большого количества информации и данных различного типа.

В разработке социально-культурных проектов современные технологии не так просто находят применение, что связано прежде всего с их кажущейся сложностью, отсутствием знаний, навыков.

Инновационные технологии разработки проектов – это наборы методов и средств, поддерживающих создание и реализацию нововведения. Инновационные технологии характеризуются совокупностью признаков, в том числе системностью, применением компьютерных технологий на всех этапах разработки и реализации и др. Важным признаком инновационных технологий является рабочий процесс, который способен обеспечить достижение нового уровня функциональных, эстетических, этических и других свойств продукта, услуги. Основными направлениями развития инновационных технологий являются создание новых рабочих процессов и создание новых форм процессов. Важную роль в инновационных технологиях играет технологическое, организационное и кадровое обеспечение.

Контрольные вопросы

1. Основой методологического обеспечения технологии являются методические документы. Что описывают указанные документы? Каковы основные требования к методическим документам?

2. Технология проектирования должна обеспечить создание проекта высокого качества с наименьшими затратами труда, времени, финансовых и материально-технических ресурсов. Каковы основные критерии эффективности проектирования?

3. Каковы основные требования к технологии проектирования?

4. Эффективность и качество технологии проектирования основано на организационном, методическом, материально-техническом и кадровом обеспечении. Какие задачи решает организационное обеспечение?

5. Эффективность и качество технологии проектирования основано на организационном, методическом, материально-техническом и кадровом обеспечении. Какие задачи решает методическое обеспечение?

6. Эффективность и качество технологии проектирования основано на организационном, методическом, материально-техническом и кадровом обеспечении. Какие задачи решает материально-техническое обеспечение?

7. В процессе разработки проекта используются разные методы, в том числе метод организованных стратегий. В чем состоит метод организованных стратегий и в чем его преимущества по отношению к методу декомпозиции и методу коллективной генерации идей?

8. В чем основное отличие процесса формирования документа «проект» с использованием компьютерных технологий от традиционного «ручного» способа проектирования?

9. Выбор и применение технологий проектирования требует наличия определенных компетенций. Стандарт Национальной ассоциации управления проектами РФ («СОВНЕТ») выделяет три основных вида компетенций. Назовите их и раскройте их содержание.

10. Модель требований к компетенциям специалистов в области проектной деятельности включает три уровня. Назовите их и раскройте их содержание.

11. В чем состоят основные требования по технологическим компетенциям в рамках расширенного уровня?

12. В чем состоят основные отличия по технологическим компетенциям между базовым, основным и расширенным уровнями?

13. Назовите ключевые функции технологического менеджмента.

14. Назовите ключевые функции менеджмента технологий.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Аналитическое обеспечение принятия управленческого решения: учеб. пособие / под ред. д-ра филос. наук, проф., А. И. Селиванова. – М.: ИПК – госслужбы, 2005. – 160 с.

Дополнительная литература

1. Горохов В. Г. Понятие «технология» в философии техники и особенность социально-гуманитарных технологий // Эпистемология и философия науки. – 2011. – Т. 28, №2. – С. 110–123.

2. Руднев М. Г. Базовые ценности населения: сравнение россиян с жителями других европейских стран: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. соц. наук. – М., 2009. – 29 с.

3. Сорокин А. А. Компетенции участников проектного управления инновационной деятельностью // Наука и инновации: научно-практический журнал. – 2017. – № 2. – С. 40–43.

3.6. Инновационные технологии разработки социально-культурных проектов

Раскрыты понятия «инновация», «инновационная деятельность» «диффузия инновации», «инновационные технологии разработки проекта», а также представлены классификация инноваций, основные элементы, свойства, признаки инноваций, обзор основных источников новых технологий проектирования.

Понятие «инновация»

Понятия «инновация», «инновационный процесс», «инновационная деятельность», «инновационные технологии» прочно вошли в исследовательскую, проектную терминологию.

Понятие «инновация» представляет собой, с одной стороны, технологическое воплощение, а с другой – социальное, социально-экономическое.

Технологическая сторона инновации связана с изменением процесса производства социально-культурного проекта, появлением нового продукта, услуги, или их новых свойств. В социальном, социально-экономическом аспекте любая инновация способствует удовлетворению возрастающих потребностей общества, отдельных групп.

Категория «инновация» является областью изучения социально-гуманитарных наук, которые рассматривают этот феномен в различных аспектах. В зарубежной научной литературе существуют два подхода к определению инновации: широкий и узкий. При широком подходе инновации – это всевозможные изменения, внедрение новых или усовершенствованных решений в технику, организацию, процессы и т.д.

Основоположником учения об инновациях принято называть австрийского ученого Й. Шумпетера. Его подход к трактовке инноваций более 80 лет считается классическим. Й. Шумпетер определял инновацию как «непостоянное проведение новых комбинаций» в нескольких случаях, в том числе:

- внедрение нового товара, т.е. товара, с которым потребители еще не знакомы, или новой разновидности какого-то товара;
- внедрение нового метода производства, т.е. метода, еще не испытанного практически в данной отрасли и др. (*Подробно об этом Т. В. Голядкова «Понятие и классификация инноваций», 2006.*)

По мнению ученого, предметом инновации могут быть *продукт, производственный процесс, организация* при условии, что они являются *новыми и внедренными*.

Й. Шумпетер выделил следующие *основные элементы инноваций*: *инвенция* (появление новой мысли), *инновация* (материальное выражение идеи), *диффузия* (распространение и принятие нового продукта, услуги).

Понятие диффузии используется для описания процессов распространения новинок и принятия трансфера технологии. Согласно теории Й. Шумпетера, диффузия нововведения является процессом кумулятивного увеличения числа субъектов, внедряющих нововведение вслед за его создателем. (*Подробно об этом Й. А. Шумпетер «Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры», 1982.*)

Диффузия инновации – это процесс, посредством которого нововведение передается по каналам коммуникации во времени. Нововведениями могут быть идеи, предметы, процессы, технологии, которые являются новыми для соответствующего субъекта деятельности. Иными словами, диффузия – это распространение уже однажды освоенной и использованной инновации в новых условиях применения. Диффузия является понятием, которое описывает начало принятия новинки и роста масштабов ее применения, а также – названием процесса, который включает в себя распространение различных вариантов новизны во времени и пространстве.

Явление диффузии хорошо прослеживается. Статистические данные свидетельствуют о росте показателя интенсивности данного явления в пространстве и времени. Инновацию (нововведение), как правило, рассматривают в качестве:

- законченного общего процесса получения, освоения, приспособления к новшеству (адаптации к нему), трансформации и выгодного использования новшества;

– части процесса, ограниченного рамками организации потребителя, который осуществляет свои операции трансформации и выгодного использования новшества;

– ряда результатов процесса получения и использования новации: как новшества и как внедренного новшества.

Скорость диффузии зависит от пяти основных свойств инновации (нового продукта, услуги), которые потенциальные потребители оценивают при принятии решения, использовать инновацию или нет. К этим свойствам относятся следующие.

1. Относительные преимущества инновации (*relative advantage*) – степень превосходства, которой располагает инновация перед другими (часто аналогичными) видами продукции (процессами), зачастую выражающаяся в экономических или социальных категориях (прибыльность, экономичность, снижение уровня загрязнения, шума, затрат ручного труда и т.п.).
2. Совместимость (*compatibility*) инновации – степень соответствия инновации существующей системе ценностей (определяется культурными нормами социальной системы), прошлому опыту и потребностям реципиента.
3. Сложность (*complexity*) инновации – степень простоты и легкости для понимания, использования или приспособления к инновации; предполагается, что сложность инновации негативно связана с ее восприятием.
4. Простота апробации (*trialability*) инновации – возможность апробации инновации в ограниченных масштабах. Иногда эту характеристику инновации отождествляют с этапностью, делимостью инновации (*divisibility*) на отдельные части.
5. Коммуникативность (*communicability*) инновации – возможность распространения инновации между другими реципиентами.

(Подробнее об этом Е. П. Михалёва, К. А. Чинилина «Модель диффузии потребительских инноваций на основе построения кумулятивной кривой», 2013.)

Движущей силой процесса диффузии инноваций является коммуникация между представителями потенциальных и других групп. По мере того, как одни потенциальные потребители вовлекаются в приобретение или использование инновации, они становятся источником информации для других. *(Подробнее об этом Е. П. Михалёва, К. А. Чинилина «Модель диффузии потребительских инноваций на основе построения кумулятивной кривой», 2013.)*

Распространение инновации – это информационный процесс, форма и скорость которого зависят от мощности коммуникационных каналов, особен-

ностей восприятия информации субъектами, их способностей к практическому использованию этой информации и т.п. (Подробно об этом Е. П. Михалёва, К. А. Чинилина «Модель диффузии потребительских инноваций на основе построения кумулятивной кривой», 2013.)

В реальных условиях скорость процесса диффузии нововведения определяется различными факторами, в том числе: формой принятия решения; способом передачи информации; свойствами социальной системы, а также свойствами самого нововведения.

Свойствами нововведения являются: относительные преимущества по сравнению с традиционными решениями, совместимость со сложившейся практикой и технологической структурой, сложность, накопленный опыт внедрения и др. (Подробно об этом Е. П. Михалёва, К. А. Чинилина «Модель диффузии потребительских инноваций на основе построения кумулятивной кривой», 2013.)

В зависимости от того, что является инновационным, процесс или продукт, выделяют два показателя данного явления.

Первый – в случае *инновации продуктов*: показатель удельного веса продукции, а в случае оригинальной продукции – подсчет количества покупок на основе данных товарооборота.

Второй – в случае *инновации технологических процессов*: показатель количества производителей, которые применяют новый способ производства, технологию или показатели роста количества продукции (услуг), «произведенных» по новой методике или технологии.

Показатели диффузии (принятия и распространения) определяются на основе сравнения следующих исходных данных:

- предел 30 % – это показатель принятия инновации, когда последняя становится заметной и определенное количество потребителей выступает за новинку;

- предел 60 % – показатель массового принятия, где неопределившиеся, выжидающие покупатели вероятнее всего станут потребителями данной новинки. (Подробно об этом Е. П. Михалёва, К. А. Чинилина «Модель диффузии потребительских инноваций на основе построения кумулятивной кривой», 2013.)

В отечественной и зарубежной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций.

По уровню инновативности (оригинальности) выделяют три вида инноваций: модификация, имитация и собственно инновация. Здесь слово имитация понимается как копирование, заимствование или повторение инноваций, или инновационных практик, принятых другими организациями. (Подробно об

этом P. R. Haunschild, A. S. Miner «*Modes of Interorganizational Imitation: The Effects of Outcome Salience and Uncertainty*», 1997.)

Оригинальные (креативные, творческие) инновации являются самостоятельными результатами работы отдельного человека, группы или организации. Как правило, к ним относят первое практическое применение творческого, интеллектуального продукта. Имитирующие инновации заключаются в копировании и воспроизведении оригинальных моделей, продуктов, процессов, которые в данное время и в данном месте приносят определенные выгоды.

По эффекту внедрения инновации могут быть:

- улучшающими потребительские характеристики продукта (услуги);
- способствующими экономии ресурсов;
- приносящими социальные и другие эффекты.

По масштабам вызываемых инновациями последствий можно выделить *стратегические* и *текущие* инновации.

Стратегические инновации служат реализации стратегических целей развития, имеющих социально-экономический характер. Они являются следствием реализации долгосрочных мероприятий инновационного характера, имеющих значение как для всего общества, так и для отдельных учреждений, институтов и т. д.

Целью *текущих инноваций* (фактических) является повышение эффективности деятельности на более коротких временных отрезках. К ним относятся различного рода текущие изменения в продуктах, услугах, средствах, методах производства и организации труда. (Подробно об этом Т. В. Голядова «*Понятие и классификация инноваций*», 2006.)

По предмету выделяют технические, организационные, экономические, социальные инновации.

Основные признаки инновации

Основными признаками инновации являются: новизна, неопределенность и риск, комплексность, конфликтность. В практике применения новых технологий социально-культурного проектирования их игнорировать нельзя.

Новизна. В наибольшей степени процесс изменений характеризует признак *новизны*. Категория *новизна* обозначает понятие, которое объединяет в себе субъективные и объективные аспекты понимания и оценки новшества и выражает отношение индивида или общества к результату деятельности.

Под *новшеством* понимают элемент или комбинацию элементов, до сих пор неизвестных в рассматриваемой культуре или социальной системе. Еще одним вариантом смыслового выражения понятия *новшество* является термин

новация (от *povatio* – обновление, изменение), который обозначает что-либо новое, только что вошедшее в обиход, т.е. новшество.

По отношению к создателю чего-либо нового выделяют следующие разновидности новизны:

- *субъективную новизну*, когда результат деятельности для общества не является новым, однако представляется таковым в субъективном смысле;
- *локальную новизну*, когда результат деятельности является новым лишь для определенной группы людей, в конкретном месте;
- *региональную новизну*, когда новое распространяется в пределах отдельного региона (страны и т.д.);
- *объективную новизну*, когда новое признано всем мировым сообществом.

Применительно к социально-культурным проектам, как правило, речь идет о субъективной, локальной новизне, о производстве новых проектов, цели которых связаны с решением местных социальных проблем, с изменениями в локальном масштабе.

Следует помнить о том, что чем выше уровень новизны, тем больше требуется затрат (финансовых, кадровых, организационных и других ресурсов) на ее проектирование, разработку, внедрение.

Неопределенность и риски. Уровень новизны определяет степень неопределенности, связанной, например, с недостаточным опытом разработки концепций, реализации новых идей, применения новых компьютерных технологий и т.д. Риск состоит прежде всего в том, что результаты либо вообще не достигаются, либо достигаются с превышением фактических затрат над плановыми (время, финансовые средства, кадры).

Комплексность. Инновации нельзя рассматривать как изолированные мероприятия. Необходимость координации различных участников и отдельных этапов инновационного процесса является признаком комплексности.

Комплексность требует создания организационной структуры, группы, которая способна управлять инновационным процессом. На практике такая возможность в учреждениях культуры реализуется крайне редко. Между тем инновации не могут состояться без формулировки новых проблем, без появления новых целей, идей и т.д. Должны быть специалисты и механизмы, которые могут выявлять актуальные проблемы, формулировать реальные цели, генерировать новые, «работающие» идеи.

Инновации в продуктах, услугах, как правило, не могут состояться без изменений в технологиях, процессах. Технологические инновации практически всегда принуждают к организационным и другим изменениям, что, в свою очередь, также может способствовать появлению новых продуктов, услуг.

Конфликтность. Процесс изменений характеризует еще один признак – конфликтность. Попытки создать что-то новое (внедрить систему управления проектами, реализовать новый проект и т.д.) с высокой степенью вероятности связаны с межличностными, деловыми конфликтами, в том числе с конфликтами участников за ресурсы. В учреждениях культуры, где специалисты способны генерировать идеи, конфликты возникают как в связи с непринятием чужой идеи, ее непониманием, так и в связи с тем, что любое внедрение связано с дополнительными обязанностями.

Инновационные технологии не так просто находят применение. Это связано с их уникальностью, применимостью к особым ситуациям, неповторимым условиям. Реализация инновационных технологий связана не только со сложностью, высокой стоимостью, отсутствием соответствующих организационных структур в учреждении, неопределенностью в отношении результатов, конфликтностью, но также с недостатком технологических компетенций специалистов, позволяющих создавать новации быстро и эффективно. Нельзя также забывать о цикличности возникновения инноваций. *(Подробнее об этом «Пространство циклов: Мир – Россия – регион», 2007.)*

Технологические направления инновационной деятельности обеспечивают повышение социальной, социально-экономической эффективности и при появлении на рынке новых продуктов, услуг, т.е. при их массовом потреблении – рост совокупного предложения и совокупного спроса.

Инновационная деятельность – это комплекс технологических, управленческих и организационных мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям. Инновационная деятельность предполагает выполнение определенных работ и этапов, которые, как правило, прежде не выполнялись. Это требует изменения потенциала учреждения, что также представляется проблемой.

Инновационная деятельность – это не только генерация идей и создание новых или модификация существующих продуктов и услуг, но прежде всего новый подход к планированию, применение новых технологий проектирования, организация новых предпроектных исследований, в том числе маркетинговых (изучение платежеспособного и неплатежеспособного спроса, емкости рынка, потребительских свойств продуктов и т.д.).

Один из самых сложных аспектов – эффективное и рациональное управление инновациями, инновационными проектами. Это требует ясного понимания, что такое инновация, и наличия определенных компетенций. Применение современных технологий требует наличия особых компетенций, в том числе, в области *технологического менеджмента и менеджмента технологий*. *(Подробнее об этом тема «Современные технологии социально-культурного проектирования» данного учебного пособия.)*

Инновационные технологии разработки проектов

В соответствии с современными международными стандартами инновацию определяют, как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного внедренного продукта, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности либо в новом подходе к услугам.

Не стоит называть инновацией любую новую идею или продукт. Требования к продукту (проекту, технологии) несомненно станут более реалистичными, если принять факт: инновация – *это то, что успешно вышло на рынок соответствующих продуктов, услуг*. Если не вышло, то это не инновация, а только идея, прототип – модель и т.д. Иными словами, не стоит путать понятия «яйцо», «гусеница», «куколка» и «бабочка». Последнее не включает в себя понятие «гусеница», и общего слова для всех трансформаций нет. «Бабочкой инноваций» гусеницу не называют.

Под инновацией нужно понимать *первое практическое применение* результата инвестирования сил, времени и других ресурсов в разработку новой (ранее не применявшейся) идеи (технологического, организационного, или иного решения) и ее внедрение в практику с фиксированным получением дополнительной ценности.

Инновационные технологии характеризуются совокупностью признаков, в том числе системностью, применением компьютерных технологий на всех этапах разработки и реализации и др. Важным признаком инновационных технологий является *рабочий процесс*, который способен обеспечить достижение нового уровня функциональных, эстетических, этических, социально-педагогических и других свойств продукта, услуги. Основными направлениями развития инновационных технологий являются создание *новых рабочих процессов* и создание *новых форм процессов*. Важную роль в инновационных технологиях играет технологическое, организационное и кадровое обеспечение.

Принципиально новые технологии разработки (производства) социально-культурных проектов – это наборы методов и средств, поддерживающих все этапы жизненного цикла инновационного проекта. Они позволяют создавать культурные инновации, влияющие на характеристики социально-культурного пространства, социальную структуру, условия, качество, образ и стиль жизни людей.

Новые технологии позволяют создавать продукт, который не только востребован, но который можно назвать прорывом. Основная сложность заключается в том, что в ответ на общественный запрос (или вызов) необходимо предложить *понятное, выполнимое, заведомо позитивное, измеримое измене-*

ние, которое и будет названо прорывом. Инновационные технологии проектирования, собственно, и нужны лишь тогда, когда они ясно обещают прорыв (создание нового продукта, услуги и т.д.). Без новой технологии создать нечто инновационное невозможно. Сегодня пороги входа в «инновационный режим» для учреждений культуры чрезвычайно занижены. Поэтому рутинные мероприятия довольно часто заявляются как инновационные проекты. Так, за счет «проектов», нацеленных на борьбу с тем, что и так не произойдет, на создание того, что уже сделано, и на то, что и так произойдет, и расширяется пространство имитации новаций.

Реализация инновационных технологий часто связана с неопределенностью в отношении результатов, технической и технологической сложностью, высокой стоимостью и т.д. Такие технологии не так просто находят применение. Чаще всего это связано с их *уникальностью, применимостью к особым ситуациям*, неповторимыми условиями, а также с недостатком технологических компетенций, позволяющих создавать новации быстро и эффективно. Нельзя также забывать о цикличности возникновения инноваций. *(Подробнее об этом «Пространство циклов: Мир – Россия – регион», 2007.)*

Инновационные технологии требуют новых, рациональных и эффективных (не аффективных, не иррациональных) методов управления. Эти технологии имеют высокую степень риска, требуют ценить риск, проявлять самостоятельность и обещают быстрый рост. *(Подробнее об этом М. Г. Руднев «Базовые ценности населения: сравнение россиян с жителями других европейских стран».)*

Основные источники новых технологий проектирования

Можно выделить два основных источника новых технологий: инициирование и разработка или заимствование. Первый путь более трудоемкий и длительный, второй – более доступный.

Создавать новые технологии проектирования и новые проекты, идя по инновационному пути – это весьма привлекательный, но непростой в реализации сценарий. Разработка любых новых технологий, как более широкий «производственный цикл» практически всегда сложнее, дороже и рискованней. Процесс поиска оригинальных, новых подходов к проектированию часто оказывается слишком затратным. И, как правило, то, что заявляется как «проектирование технологий», «создание новых технологий» не выдерживает проверки на новизну, уникальность и т.д.

Использование успешного опыта, заимствование технологий в условиях нашей страны во многих сферах следует признать более актуальным и оптимальным. Речь не идет о реализации установки на безусловное заимствование

зарубежных стандартов разработки социально-культурных проектов и внешних атрибутов «культуры досуга».

Использование зарубежных технологий разработки социально-культурных проектов позволяет не тратить время на «разработку» того, что собственно, новой технологией не является, на открытие новых, самобытных русских законов физики или химии. Иными словами, заимствование позволяет не изобретать велосипед каждый раз, когда нужно подумать о новом социально-культурном проекте.

Для того чтобы процесс заимствования технологии принес требуемые результаты, необходимо хорошо знать «свой», отечественный опыт и понимать, что именно нужно заимствовать и адаптировать. Иными словами – понимать, что «собираем» и какие детали из чужого конструктора необходимо брать для достижения своих, четко сформулированных целей.

Тенденцию роста заимствований технологий социально-культурного проектирования можно считать положительной при условии, если они не замещают внутренних поисков и разработок. Более того, заимствованные технологии способны «разбудить» интеллектуальный и творческий, технологический потенциалы учреждения, которые оказываются неизбежно востребованными в процессе поиска, изучения и адаптации «чужих» технологий проектирования. *(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: трансфер технологий», 2020.)*

В целом анализ инновационной деятельности отечественных учреждений культуры (исключение составляют учреждения музейного типа, а также индустрии игровые и интерактивных развлечений) показывает их незначительную инновационную активность, недостаточный организационный и кадровый потенциал для соответствующей деятельности, незаметную роль организационных инноваций. Новые цифровые технологии – главные факторы разработки и внедрения новых технологий проектирования – во многих учреждениях культуры, особенно муниципальных, не используются.

Контрольные вопросы

1. Согласно теории Й. Шумпетера инновация определяется как «непостоянное проведение новых комбинаций» в нескольких случаях. Перечислите эти случаи.

2. Й. Шумпетер выделил три основных элемента инноваций. Среди них инвенция и диффузия. Что означают эти понятия применительно к инновации?

3. Скорость диффузии зависит от пяти основных свойств инновации, которые потенциальные потребители оценивают при принятии решения использовать инновацию или нет. Назовите эти свойства и раскройте их содержание.

4. В научной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций. По уровню инновативности (оригинальности) выделяют три вида инноваций. Назовите их.

5. В научной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций. Как классифицируются инновации по эффекту внедрения?

6. В научной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций. Как классифицируются инновации по масштабам вызываемых инновациями последствий?

7. В научной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций. Как классифицируются инновации по предмету?

8. К основным признакам инновации относят новизну, неопределенность, комплексность, конфликтность. В чем состоит конфликтность?

9. Основными признаками инновации являются новизна, неопределенность, комплексность и другие. Как определяется новизна?

10. Можно выделить два основных источника новых технологий: инициирование и разработка или заимствование. Какой путь представляется более интересным? Какой путь представляется более экономичным и при каких условиях?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: трансфер технологий: учеб. пособие. – СПб.: Наукоемкие технологии, 2020. – 150 с.

Дополнительная литература

1. Голядкова Т. В. Понятие и классификация инноваций // Российский внешнеэкономический вестник. – 2006. – № 2. – С. 20–27.

2. Михалёва Е. П., Чинилина К. А. Модель диффузии потребительских инноваций на основе построения кумулятивной кривой // Креативная экономика. – 2013. – Том 7, №11. – С. 46–53.

3. Haunschild P. R., Miner A. S. Modes of Interorganizational Imitation: The Effects of Outcome Salience and Uncertainty // Administrative Science Quarterly. – 1997. – Т. 42, №3.

4. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / перевод с нем. В. С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

3.7. Компьютерные технологии проектирования и формирование информационной базы

Представлены возможности современных цифровых технологий разработки социально-культурных проектов, командного онлайн проектирования, основные правила формирования информационной базы данных проекта, и постпроектного обзора.

Повсеместное внедрение компьютерных программ в последние 25 лет привело к революционным изменениям в проектировании и подготовке проектной документации. Активное и широкое применение современных технологий связано с увеличением объема перерабатываемой информации, усложнением проектных задач и ограниченностью ресурсов (время, люди и др.) и возросшими требованиями к результатам проектирования.

Развитие компьютерных технологий обеспечивает высокую производительность и заметно облегчает процесс разработки проекта, управления проектом, автоматизируя рутинные, сложные операции и процессы, связанные с обработкой большого количества информации и данных различного типа.

Для того чтобы понять, какие преимущества в процессе разработки проекта дают современные технологии, нужно хорошо представлять себе типовую структуру технологических этапов и содержание процесса разработки проекта. В самом общем понимании процесс проектирования – это комплекс мероприятий по разработке концепции проекта и формированию документа «проект». *(Подробно об этом тема «Современные технологии социально-культурного проектирования и требования к компетенциям» настоящего пособия.)*

Главным содержанием работ на *стадии разработки концепции* являются: предварительное проектное исследование (сбор исходных данных и анализ существующего состояния, выявление и формулировка проблем, потребности в изменениях (в разработке проекта)), а также определение цели, задач, планируемых результатов проекта и др. Возможности использования современных компьютерных технологий в предварительных проектных исследованиях подробно представлены в учебном пособии «Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования».

Главным содержанием работ на *стадии формирования документа «проект»* являются разработка основных разделов проекта и подготовка к его реализации, в том числе:

- назначение руководителя проекта и формирование команды проекта;
- установление деловых контактов и изучение целей, мотивации и требований заказчика и других ключевых участников;

- структурное планирование, включая календарные планы, графики работ и обеспечения, формирование смет, определение потребности в ресурсах и др.;
- организация и проведение конкурсных процедур, заключение контрактов, в том числе аутсорсинг и др.;
- организация выполнения базовых работ по проекту;
- представление документа «проект» и т.д.

(Подробнее о содержании работ на стадии формирования документа «проект» И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: трансфер технологий», 2020.)

Преимущества современных компьютерных технологий

Компьютерные технологии, информационные базы, системы управления проектами – это продвинутые идеи. Они хорошо известны и применяются в коммерческих компаниях, в государственных органах власти, в федеральных ведомствах и в некоторых учреждениях культуры.

Для большинства учреждений культуры и практически для всех муниципальных учреждений культурно-досугового типа компьютерные технологии проектирования, управления проектами и самые простые пакеты MS Project, Primavera, российская разработка Spider Project и другие остаются в статусе военной тайны, даже несмотря на то, что они очень простые и имеют весьма полезные функции. Например, дают возможность руководителю учреждения видеть деятельность в полном объеме и в деталях, а также актуальную загрузку отдельных специалистов, резерв ресурсов их рабочего времени и т.д.

Современные компьютерные технологии позволяют значительно оптимизировать процесс разработки проекта, обеспечивают высокую производительность и заметно облегчают процесс проектирования, начиная со сбора информации и кончая математическими расчетами на всех технологических этапах. Их применение дает до 20% экономии времени и до 40% трудозатрат. *(Подробнее об этом «Управление проектами с Primavera», 2005.)*

Использование компьютерных технологий позволяет выстраивать более компактные технологические цепочки, что обеспечивает значительную экономию времени, затрачиваемого на разработку проекта, а также снижение себестоимости работ. *(Подробнее о технологических этапах тема «Современные технологии социально-культурного проектирования» настоящего пособия.)*

Компьютерные технологии обеспечивают возможность организации и проведения заочных переговоров, совещаний, консультаций. Программы позволяют систематизировать предложения партнеров, участников проектной группы, экспертов и других заинтересованных лиц и принимать групповые решения в автоматическом режиме.

Компьютерные программы обеспечивают структурное планирование, включая разработку календарных, финансовых, бизнес-планов, графиков работ и обеспечения, составление смет, расчет потребности в ресурсах, контроль затрат, сроки управление рисками и т.д. При помощи компьютерных программ можно эффективно анализировать и обмениваться данными проекта, получая доступ к расписанию проекта в реальном времени в локальной сети и через Интернет («облачные технологии»).

Современное программное обеспечение позволяет осуществлять *командное онлайн проектирование*, когда многие процессы осуществляются не поэтапно, а *параллельно, в реальном времени*, и если требуется – *в одном файле*. Более того, процесс происходит с *непрерывным анализом* получаемых результатов, автоматическим *редактированием* проектных документов, а также *корректировкой* предыдущих этапов работы или планов. При этом все члены проектной группы понимают действия друг друга, имеют возможность видеть процесс и вносить требуемые изменения. Можно говорить о том, что современные компьютерные технологии выступают связующим звеном, объединяющим творчество и инновации через рабочие процессы.

Компьютерные технологии дают возможность работать с *ГИС-приложениями* («Географическая информационная система»), создавать новые пространственные объекты, добавлять их на карты, выполнять пространственный анализ. Они позволяют осуществлять двухмерную и трехмерную визуализацию, масштабирование, обзор территории, отдельных участков и т.д. В процессе разработки новых социально-культурных проектов, нацеленных на конструктивное изменение характеристик пространства, ГИС-приложения используются для анализа элементарных объектов в пространстве. Как правило, анализ освоенных участков территории (локалитет) с каким-либо отдельным объектом (поселением, учреждениями, предприятиями, коммуникациями и т.д.) и неосвоенной, окружающей локалитет территории дает много данных об экологии, инфраструктуре, расселении, наличии и загруженности дорог и т.д. Карты позволяют рассчитывать «экономическое расстояние», что является во многих социально-культурных проектах весьма значимым аргументом. Также карты позволяют определять наилучшее местоположение нового объекта, в том числе в автоматическом режиме. Местоположение является, в свою очередь, аргументом функции «потребительской полезности» предполагаемого объекта. Кроме того, программы позволяют делать комплексную оценку прогноза развития нового объекта в виде пространственных и пространственно-временных моделей с учетом разнокачественных факторов природного, социального, экономического происхождения. Электронные карты

используют набор возможностей мультимедиа, что придает им большую выразительность и наглядность по сравнению с обычными картами, а это важно в процессе работы над проектом, в подготовке презентации проекта. *(Подробнее об этом В. П. Савиных «Пространственное ситуационное моделирование», 2018.)*

Компьютерные технологии дают возможность применять высокоточное моделирование всех аспектов проекта в его жизненном цикле. Весьма перспективным направлением в разработке социально-культурных проектов является *построение трехмерных моделей.*

Трехмерная графика (3D от англ. 3 Dimensions – 3 измерения) – совокупность приемов и инструментов (как программных, так и аппаратных), предназначенных для изображения объемных объектов. Построение трехмерных моделей – технология относительно новая, если сравнивать ее с картами и планами в аналоговом и цифровом видах. Вместе с тем с начала появления технологии создания трехмерных моделей прошло более двух десятков лет и во многих областях проектирования они применяются широко.

В настоящее время уже трудно представить современную презентацию концепции проекта, отдельных проектных решений, рекламу проекта без трехмерного проектирования и визуализации. 3D модели позволяют создавать новую пространственную информацию, моделировать сцены, объекты для заполнения сцен, среду, ландшафты, пространственные образования и т.д.

Интерес к трехмерному моделированию объясняется наглядностью и высокой информативностью моделей.

Наглядность обеспечивает правильное и ясное представление об объекте моделирования. Она создается внешним оформлением трехмерной модели, цветовой гаммой, системой обозначений, формами и размерами элементов содержания изображения, его текстурой и структурой. Чем детальнее модель, тем больше объектов с большими подробностями, показанных на модели.

Информативность – это способность изображения показать всё разнообразие пространственных характеристик, подробный, детальный показ внешнего облика, пространственного положения, размеров и форм всех существенных элементов пространства.

3D модели создают эффект присутствия в проектируемом пространстве, содержат концептуальную, процедурную информацию и позволяют не только отвечать на вопрос «что», но и на вопрос «как».

Информация, содержащаяся в изображении, представлена в наиболее концентрированной форме и, как правило, более доступна для анализа. Визуальная форма информации воспринимается легче. Сложные информационные структуры и взаимосвязи осознаются за более короткий промежуток времени, в большем объеме, с меньшими искажениями по сравнению с другими методами.

Примеры презентационной модели социально-культурного проекта представлены на рис. 1–3.

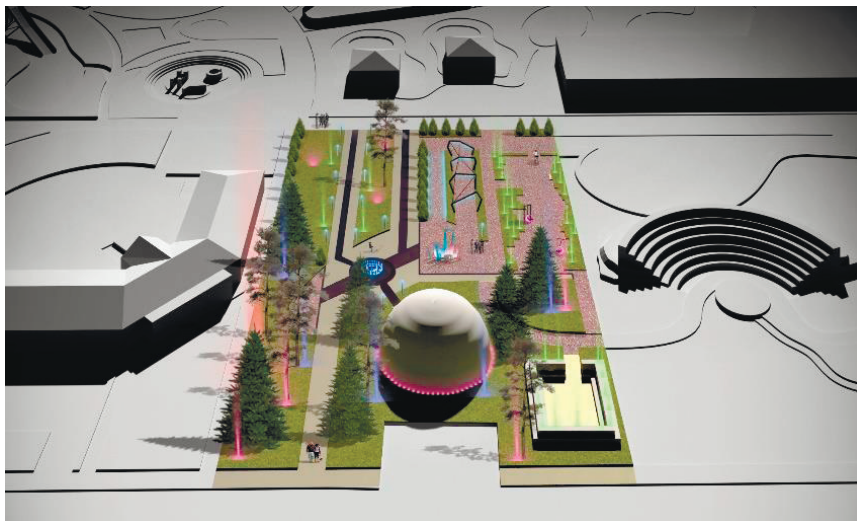


Рисунок 1

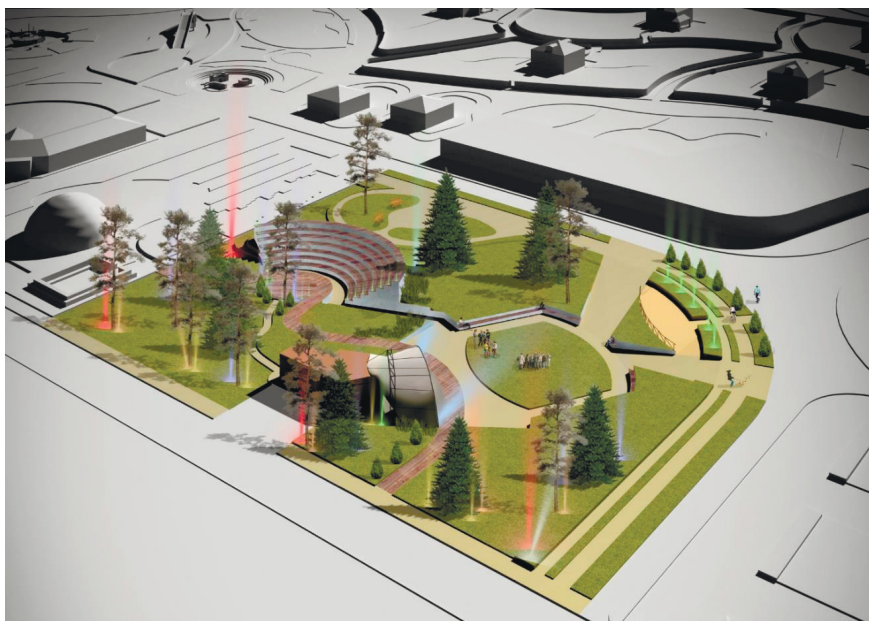


Рисунок 2



Рисунок 3

В частности, 3D модели позволяют показать варианты деятельности в разных условиях (рис. 3).

Для создания трехмерной модели требуются специальные программные и аппаратные средства. К программным принадлежат приложения 3D-визуализации. К аппаратным относят то, с помощью чего создается и отображается модель (компьютер, принтер и др.).

Существует большое разнообразие программных продуктов для работы с 3D моделями – от сложнейших до простых, свободно распространяемых (бесплатных) редакторов, которые кроме создания компьютерной трехмерной графики содержат в себе средства моделирования, анимации, рендеринга, постобработки и монтажа видео со звуком, в том числе для изготовления интерактивных игр. *(Подробнее об этом В. П. Савиных «Пространственное ситуационное моделирование», 2018.)*

Информационная база данных проекта

Формирование информационной базы является необходимым элементом современных технологий разработки масштабных, комплексных социально-культурных проектов. В сфере информационного обеспечения проектной деятельности существует большое количество систем сбора, ведения данных и их обработки. *(Подробнее о программном обеспечении тема «Методы*

сбора информации и формирование информационной базы исследовательского проекта», И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)

Создание базы данных – это процесс, связанный с определенными трудностями и затратами. В крупных организациях и учреждениях, реализующих масштабные, сложные проекты, базы проектируются в специализированных компаниях. От того, насколько качественно будет спроектирована база данных, зависит эффективность ее функционирования и возможность дальнейшего развития.

В локальных, относительно простых социально-культурных проектах, которые не отличаются разнообразием сложных взаимосвязей и чрезвычайно высоким уровнем неопределенности, создание базы данных – явление редкое.

Вместе с тем качественно сформированная информационная база может служить целям некоторого количества небольших проектов в среднесрочной перспективе. Наличие информационной базы значительно упрощает рабочие операции и управление процессом проектирования. Это особенно актуально в отношении муниципальных учреждений культуры, небольших проектных групп, разрабатывающих локальные (местные) проекты, для которых производство предварительных исследований связано со значительными затратами ресурсов (время, кадры и др.). Информационные базы данных для локальных проектов могут начать формироваться в формате *внутреннего проекта* учреждения, в рамках процесса разработки конкретного проекта.

База данных всегда создается на начальном этапе проектирования. На последующих этапах она используется в качестве основы модели для всего проекта.

База данных проекта – это информационный ресурс, доступный всем участникам проектной группы. Корректно сформированная информационная база включает статьи, расчеты, требования, отчеты, нормативные акты, заключения, технические условия и др. Она представляет собой непосредственную содержательную основу для применения процедур, которые сокращают затраты на выполнение проекта.

Данные информационной базы используются в целях планирования проекта, разработки технико-экономического обоснования, в том числе расчета объема предоставляемых или планируемых услуг, поиска незанятых ниш рынка, определения их емкости, а также структуры спроса, обоснования и формирования цен, графиков работы, обоснования и определения эффективности рекламной деятельности, маркетинговых мероприятий и т.д.

В процессе формирования информационной базы необходимо решить две сложных задачи: определить необходимый объем информации и создать адекватную структуру базы.

В процессе создания информационной базы проекта одной из сложных задач является *определение необходимого и достаточного объема надежной информации*. Информация должна обладать такими свойствами, как достоверность, актуальность, полнота, релевантность, сопоставимость, доступность для восприятия. *(Подробнее об этом «Аналитическое обеспечение принятия управленческого решения», 2005.)*

Объем пригодной информации может быть достаточно велик. Поэтому в процессе формирования информационной базы проекта следует отбирать только те данные, которые имеют *прямое отношение к его целям и задачам*, т.е. к определенным управленческим мероприятиям.

Информационная база должна включать количественные и качественные данные, представленные в виде таблиц, графиков, текстов, удобных для хранения, обработки и передачи. Целесообразно изначально формировать разные разделы информационной базы: количественных и качественных данных.

Формирование комплекса *количественных данных* (числовых значений), которые основываются на данных статистики, необходимо для планирования и оценки перспектив развития определенных направлений деятельности, продуктов, проектов. Также они требуются для технико-экономического обоснования проекта, в том числе для расчета объема предоставляемых или планируемых услуг; поиска незанятых ниш рынка, определения их емкости, а также структуры спроса; обоснования и формирования цен, графиков работы; обоснования и определения эффективности рекламной деятельности, маркетинговых мероприятий.

Качественные данные (в виде текстового описания) незаменимы при определении ключевых проблем, формулировке идей, описании концепций и т.д. ***Состав и источники исходной информации для формирования информационной базы***

В качестве относительно надежной основы исследования могут выступать первичные и вторичные источники информации. Первичная – это информация, полученная с целью конкретного исследования и непосредственно от источника, в процессе наблюдения, опроса, интервью и т.д. Основные достоинства первичной информации, полученной в процессе наблюдения, анкетирования, фотофиксации, визуальной оценки, заключаются в том, что необходимые данные собираются в строгом соответствии с целями и задачами проектирования. Основным недостатком первичной информации являются значительные затраты ресурсов, в том числе времени, финансовых средств. *(Подробнее о методах сбора информации, источниках И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)*

Вторичная информация – это информация, которая уже систематизирована для других целей специализирующимися на данном виде деятельности организациями, исследовательскими группами. Это данные статистики, официальные документы (доклады, отчеты и др.), нормативно-правовые акты (законодательные акты, регламенты, стандарты и др.), научные исследования (социологические, маркетинговые, педагогические и др.). Основными достоинствами работы с вторичной информацией являются экономичность, возможность использования нескольких источников информации, относительная достоверность информации и возможность предварительного анализа выявленных проблем и ресурсов. Достаточный объем качественной вторичной информации оказывается вполне пригодным для решения широкого круга проектных задач и для принятия соответствующих решений. Среди преимуществ вторичной информации следует выделить качество данных, их регулярное обновление, общедоступность, наличие нескольких альтернативных источников, быстрый доступ через сеть Интернет.

Ценность информационной базы проекта возрастает, если данные собираются из широкого круга надежных источников, и особенно при условии, что эта работа носит регулярный характер. Структурированные данные могут использоваться в дальнейшем, в том числе при работе с другими проектами.

Структуризация информации

Второй сложной задачей представляется *структуризация информации*. Даже обеспечив условную полноту и достаточную надежность информации, в силу большого объема, ее нужно структурировать. Наиболее простой вариант структурирования – в соответствии с разделами проектной документации (документ «проект»). Как правило, это разделы, содержащие информацию о инициаторе (разработчике) проекта, руководителе проекта, команде проекта, экспертах, инвесторах, конкурентах, сторонних организациях, выполняющих отдельные работы по проекту, структуре работ, ресурсах, поставщиках ресурсов, рисках и источниках рисков, проблемах проекта, целевых группах, применяемых методах, технологиях, формах деятельности, а также различные графики, расчеты (времени, социальной и экономической эффективности и т.д.). Такая структуризация дает возможность оперативно получать необходимую информацию по различным областям проекта для принятия управленческих решений.

Структура проекта соответствует его основным частям (элементам), которые необходимы и достаточны для эффективного осуществления процесса управления проектом в интересах его участников. (*Подробнее об этом Е. В. Кональчук «Модели и методы оперативного управления проектами», 2004.*)

Как правило, структура проекта (в аспекте управления) включает следующие составляющие:

1. Структура работ.
2. Организационная структура.
3. Структура ресурсов.
4. Сетевой график, который отражает логику и технологию выполнения работ.

(Подробнее о структуре документа - темы «Проектная деятельность и проектирование», «Структура документа «проект» настоящего пособия.)

В реальности существует много подходов к созданию информационной базы, к определению ее структуры, что связано с определенной спецификой, типологией проектов, которые создаются и реализуются в учреждении, проектной группой. В самом простом виде база включает структурированную информацию о руководителе проекта, команде проекта, экспертах, консультантах, партнерах, стейкхолдерах, целевых группах, продуктах, ресурсах, планах (календарном, бизнес-плане, финансовом плане, организационном плане и др.).

Принципиально важным при определении структуры информационной базы являются основные требования: база должна обеспечивать высокие показатели гибкости, оперативности, достоверности, полноты данных и поддерживать проект на всех этапах его жизненного цикла. В большинстве социально-культурных проектов информационная база играет большую роль и за пределами жизненного цикла проекта, так как заявленный и ожидаемый социальный эффект проявляется обычно за рамками горизонта проекта.

Послепроектный анализ

Важный элемент технологии проектирования и элемент информационной базы – *послепроектный анализ* или *постпроектный обзор* (post-project review).

В крупных проектах постпроектный обзор – это прерогатива менеджмента качества. В большинстве социально-культурных проектов постпроектный анализ осуществляется в режиме совещания по итогам проекта.

Постпроектный обзор фиксирует основную информацию о выполненном проекте. Он включает анализ основных ошибок, проблем и сильных сторон, успехов состоявшегося проекта. Обзор позволяет систематизировать накопленный опыт, улучшать процессы, вырабатывать нормативы, рассчитывать затраты для других проектов. Ценность полученного и зафиксированного опыта состоит в том, что в процессе разработки следующего проекта и, возможно, другой проектной группой, не будут затрачиваться время и энергия на проблемы, решение которых уже было найдено в прошлом.

Послепроектный обзор позволяет анализировать причины успехов и неудач, выстраивать причинно-следственные связи, обнаруживать проблемы и искать для них решения. Он дает возможность делать обоснованные и более точные прогнозы относительно сроков реализации проекта, бюджета и т.д.

Постпроектный обзор дает возможность сохранить ценную информацию и опыт, что особенно важно в условиях смены кадров. Нельзя игнорировать тот факт, что пока полученная информация не записана, она является достоянием отдельных специалистов – участников команды проекта, но не учреждения.

Наиболее распространенным способом хранения информации о выполненных проектах являются структурированные записи – учет и анализ по завершенным периодам проекта по каждому функциональному подразделению, виду деятельности, этапу проекта, процессам и т.д. Современные информационные системы баз данных проекта позволяют существенно автоматизировать процесс учета и анализа информации по выполненным проектам и преобразовать его в шаблоны, инструкции, чеклисты.

Опыт, полученный в ходе выполнения проекта, будет реально полезен, если выполнять несколько правил. Во-первых, извлеченные уроки должны формироваться как хорошо структурированная база данных. Структура базы, как правило, создается отдельно исходя из особенностей предметной области проектирования, специфики учреждения и т.д. Обычно используется структура, которая включает разделы «проекты», «сотрудники» (учреждения, организации), «команды проектов», «иерархическая структура работ», «ресурсы», «поставщики ресурсов», «поставки ресурсов», «аутсорсинг» (или «сторонние организации и выполненные ими работы»), «запросы на изменения», «риски и их источники», «уроки», «проблемы проекта», «заказчики», «инвесторы», «спонсоры» и т.д.

В указанном выше перечне очень важным элементом является раздел «запросы на изменения». Как известно, обучение на ошибках происходит только тогда, когда сделанные выводы внедряются в виде изменений (правил, процедур, процессов и т.д.). В ином случае «упражнения с граблями», на которые можно наступать много раз, не избежать. При этом следует помнить о том, что социально-культурный проект создается в достаточно короткие сроки, и это обстоятельство не позволяет практиковать метод «проб и ошибок». Каждая ошибка должна документироваться, анализироваться и не должна никогда повторяться.

Четкая структуризация дает возможность получать необходимую информацию по различным областям завершенных проектов для принятия

управленческих решений. Структура базы должна соотноситься со сложностью и масштабом проектов.

База данных формируется из корректной и реальной информации. Важно, чтобы информация, введенная в базу данных, была ясной, краткой. Она должна иметь соответствующие ключевые слова для удобного поиска. Кроме того, база должна иметь ссылки на источники, на физических или юридических лиц, к которым можно обратиться за дополнительной информацией. База должна быть открыта и доступна всем участникам и заинтересованным лицам.

Во-вторых, при составлении базы данных следует сосредоточить внимание не на проблемах и ошибках, а на их решении. В связи с этим, например, в базе данных при анализе ошибки не указывается ее «виновник». Будущим участниками проектов необходимо понимать, что пошло не так на прошлом проекте и что делать, для того чтобы не допустить тех же ошибок. Такой подход позволит находить готовые решения для будущих проектов, не изобретая велосипеда там, где это не нужно.

В-третьих, за работу с базой данных должен отвечать администратор, чья работа состоит в том, чтобы получать информацию и корректно размещать ее в базе.

Создавая базу после проектного анализа, нужно помнить о том, что она фиксирует так называемые «явные» знания (точнее, информацию), имеющие материальную форму (планы, расчеты, спецификации, процедуры, статистика, статьи, презентации и т.д.). Сбор подобной информации организовать не сложно.

Вместе с тем значительная часть знаний, полученных в процессе работы, относится к так называемым «неявным» знаниям (полученные навыки, информация о проблемах и подходах к решению проблем и т.д.), которые не описаны и потому их труднее аккумулировать и передавать. *(Подробнее об этом Е. О. Игнатьева «О менеджменте знаний и неявном знании в образовании», 2006.)* Для передачи знаний и информации, полезной с точки зрения ее использования в других проектах, как правило, организуют установочные совещания по проекту, проводят опросы участников проектной группы с применением специально разработанных анкет. В самом простом виде постпроектный обзор должен включать анализ количественных результатов, в том числе сроков, анализ качества, выявление позитивных и негативных аспектов, фактов, поиск закономерностей и «системных» ошибок.

Контрольные вопросы

1. Современные компьютерные технологии позволяют значительно оптимизировать процесс разработки проекта. В чем заключается оптимизация процесса?

2. Современные компьютерные технологии позволяют осуществлять командное онлайн проектирование. В чем оно заключается и в чем состоят его основные достоинства?

3. Компьютерные технологии дают возможность работать с ГИС-приложениями. Какие задачи проектирования могут быть решены при помощи указанных программ?

4. В разработке социально-культурных проектов применяется трехмерное моделирование. В чем его основные достоинства и какие задачи проектирования могут решаться при помощи трехмерных моделей?

5. Формирование информационной базы является необходимым элементом современных технологий разработки масштабных, комплексных социально-культурных проектов. Для чего формируется информационная база проекта?

6. Формирование информационной базы является важным элементом современных технологий разработки масштабных, комплексных проектов. Что представляет собой информационная база проекта? В каких типах проектов формирование информационной базы обязательно?

7. Информационная база проекта должна включать количественные данные. С какими целями формируется количественный блок информационной базы исследования?

8. Информационная база проекта должна включать качественные данные. С какими целями формируется качественный блок информационной базы исследования?

9. Существует много подходов к созданию информационной базы, к определению ее структуры. От чего зависит выбор структуры и какие разделы должны быть включены в нее?

10. Важный элемент информационной базы – постпроектный обзор. Каковы основные цели создания постпроектного обзора?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования: учеб. пособие. – СПб.: Научные технологии, 2019. – 330 с.

2. Управление проектами с Primavera: учеб. пособие / В. В. Трофимов, В. Н. Иванов, М. К. Казаков и др. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 180 с.

Дополнительная литература

1. Аналитическое обеспечение принятия управленческого решения: учеб. пособие / под ред. д-ра. филос. наук, проф., А. И. Селиванова. – М.: ИПК–госслужбы, 2005. – 160 с.
2. Игнатьева Е. О. О менеджменте знаний и неявном знании в образовании // Высшее образование в России. – 2006. – № 12. – С. 36–41.
3. Коновальчик Е. В., Новиков Д. А. Модели и методы оперативного управления проектами. – М.: Ипу РАН, 2004. – 63 с.
4. Трахтенгерц Э. А., Иванилов Е. Л., Юркевич Е. В. Современные компьютерные технологии управления информационно-аналитической деятельностью. – М.: СИНТЕГ, 2007. – 372 с.

Раздел 4. Модель формирования социально-культурного пространства

4.1. Основы моделирования в проектной деятельности

Раскрыты понятия «модель», «информационная модель», основные требования к модели, основные свойства и характеристики модели, представлена классификация моделей.

Формирование единого, плотного социально-культурного пространства – это решение стратегической задачи, результаты которого могут проявиться в достаточно отдаленной перспективе. Процесс формирования социально-культурного пространства предполагает разработку и реализацию различных по масштабу, типу, степени технологической, финансовой, организационной, технической сложности социально-культурных проектов с целью создания соответствующей инфраструктуры и расширения услуг. Проектированию предшествует создание концептуальной модели. Это требует обращения к таким понятиям, как «модель» и «моделирование».

Моделирование как метод познания, отражения действительности интуитивно или осознанно применялось человеком на протяжении всей истории.

В XX веке, еще в эпоху «до компьютеров», моделирование стало обязательным в любой теоретической и практической деятельности. *(Подробнее об этом А. И. Морозов «Тайны моделей», 1955.)*

Компьютерная революция второй половины XX века оказала сильнейшее воздействие на моделирование. Произошли беспрецедентные по масштабу изменения в процессе моделирования и в практике применения моделей.

В XXI веке моделирование стало неотъемлемой частью во многих сферах и отраслях деятельности (науке, искусстве, промышленности, индустрии развлечений и др.).

Моделирование в практической сфере во всех случаях и во все времена имело одну общую цель – получить более благоприятный эффект от будущих событий, т.е. улучшить качество, характеристики, свойства объекта снизить влияние негативных событий и избежать нежелательных последствий.

Понятие «модель»

В философии, психологии, педагогике, естественных и инженерных науках подходы к понятию «модель» различны.

Модель (modulus (лат.) – мера) – объект – заменитель объекта (оригинала).

Модель обеспечивает изучение свойств оригинала, а моделирование – это замещение одного объекта другим объектом с целью получения информации о свойствах объекта – оригинала. (*Подробно об этом Б. Я. Советов «Моделирование систем», 1985.*)

Модель – это мысленно (концептуально) или практически (материально) созданная структура, воспроизводящая часть действительности в упрощенной и наглядной форме. Иными словами, это описание системы (математическое, вербальное и т.д.), отображающее определенную группу компонентов системы, их свойств и отношений, существенных для решения прагматических задач.

Модель замещает объект-оригинал, сохраняя некоторые важные (в рамках конкретного исследования) типичные его черты.

Модель нужна в следующих случаях:

- чтобы понять, как устроен объект: структура, внутренние связи, законы развития и т.д.;
- чтобы научиться управлять объектом или процессом, определять наилучшие способы управления при заданных целях и требованиях;
- чтобы прогнозировать прямые и косвенные последствия реализации заданных способов действий.

Любая модель объекта – это некоторое приближение к объекту, т.е. его субъективное восприятие. Можно утверждать, что сколько существует людей, столько и разных моделей одного объекта возможно получить. Несмотря на определенную приближенность, модель позволяет получить достаточно точную информацию об объекте и представление о его характеристиках. Модель способна заменить представляемую систему, отразить ту или иную грань (уровень, этап, аспект) явления, объекта, процесса, функции. Она может быть выражена в разных формах и появляться в разных теоретических и практических контекстах.

Модель может создаваться до проекта, в процессе проектирования, после завершения проектирования. Модель может представлять сам процесс проектирования, т.е. логическую схему (процедурная модель), где отражены этапы, характерные для данного вида деятельности с отсроченной реализацией. Такая модель дает наглядное представление об основных процедурах и операциях проектирования, задачах и методах решения, указывает на источники информации.

Классификация моделей

Любая классификация условна и представляется лишь средством, которое помогает ориентироваться в разнообразных моделях. В научной литера-

туре классификация моделей представлена широко и вместе с тем неоднозначно. (*Подробно об этом Ф. П. Тарасенко «Прикладной системный анализ: Наука и искусство решения проблем», 2004.*) Наиболее часто встречаются следующие признаки классификации:

- по степени абстрагирования (содержательные, формальные, формализованные);
- по детальности отражения свойств объекта (концептуальные, конструктивные);
- по форме представления (знаковые, графические, табличные или матричные);
- по реализации (физические, компьютерные);
- по степени определенности отношений между переменными (детерминированные, недетерминированные);
- по структуре областей определения и значений функций (непрерывные, дискретные);
- по характеру моделей и моделируемых объектов;
- по сферам приложения (в технике, естественных, социально-гуманитарных науках и т. д.);
- по способу отображения (эвристические, натурные и математические);
- по целям исследования;
- по особенностям представления (простые и сложные, однородные и неоднородные, открытые и закрытые, статические и динамические, вероятностные и детерминированные и т. п.);
- по методам моделирования и др. (*Подробно об этом С. В. Микони «Основы системного анализа», 2011.*)

В социально-культурном проектировании применяются различные модели. Более подробно следует рассмотреть некоторые виды моделей, которые могут с наибольшей вероятностью входить в состав методического обеспечения работ по проектированию, управлению проектами, процессами, проектными группами и т.д.

По объектам отражения модели можно разделить на два класса: *модели структуры* и *модели поведения*.

Модели структуры – статические модели, которые отражают составные части системы и их взаимосвязь. К моделям структуры относятся два вида моделей: модель организационной структуры и модель структуры данных.

Модели поведения – это динамические модели, которые воспроизводят последовательность действий или процессы. К ним относятся следующие типы моделей:

- функциональная модель, описывающая процессы проектирования, реализации проекта, организации и т.д.;
- модель потока данных;
- модель документооборота.

Модель организационной структуры отражает взаимодействие членов проектной группы, сотрудников организации. Один из моментов организационной структуры – наделение полномочиями отдельных людей. Это принципиально отличает модель организационной структуры от функциональной модели, которая представлена ниже.

Организационная модель, как правило, представляется в виде дерева, ее элементами выступают службы, подразделения, рабочие места, а дуги отражают административную и технологическую подчиненность одних элементов другим.

Функциональная модель определяется перечнем и последовательностью выполняемых функций (операций) и может описываться либо технологической сетью, либо технологической матрицей. *(Подробнее об этом Е. С. Мищенко «Организационные структуры управления: современное состояние и эволюция», 2011.)*

Различают три вида моделей: мысленная, концептуальная и формальная. *(Подробнее об этом В. И. Крамущенко «Многоканальные системы передачи информации», 1983.)*

Представление когнитивной (мысленной) модели на естественном языке называется содержательной моделью. Содержательную модель часто называют технической постановкой проблемы. По функциональному признаку и целям содержательные модели делятся на *описательные* (любое описание объекта) *объяснительные* (ответ на вопрос: почему это происходит?) и *прогностические* (описывает будущее поведение объекта). *(Подробнее об этом К. К. Васильев «Математическое моделирование систем», 2008.)*

Концептуальная (содержательная) модель – это абстрактная модель, определяющая структуру моделируемой системы, свойства ее элементов, причинно-следственные связи, присущие системе и существенные для достижения цели моделирования. Концептуальной моделью принято называть содержательную модель, при формулировке которой используются понятия и представления предметных областей знания, занимающихся изучением объекта моделирования. В более широком понимании концептуальная модель – это содержательная модель, которая базируется на определенной концепции или точке зрения.

Выделяют *три вида концептуальных моделей*: логико-семантические, структурно-функциональные и причинно-следственные (объяснение и прогнозирование поведения объекта).

Логико-семантическая модель является описанием объекта в терминах и определениях соответствующих предметных областей знаний, включающим все известные логически непротиворечивые утверждения и факты. Анализ таких моделей осуществляется средствами логики с привлечением знаний, накопленных в соответствующих предметных областях.

При построении *структурно-функциональной* модели объект обычно рассматривается как целостная система, которую расчленяют на отдельные подсистемы, компоненты, элементы. Части системы связываются структурными отношениями, описывающими подчиненность, логическую и временную последовательность решения отдельных задач. Для представления подобных моделей удобны различного рода схемы, карты и диаграммы.

Причинно-следственная модель часто используется для объяснения и прогнозирования поведения объекта. Такие модели ориентированы в основном на следующее:

- выявление главных взаимосвязей между составными элементами изучаемого объекта;
- определение того, как изменение одних факторов влияет на состояние компонентов модели;
- понимание того, как в целом будет функционировать модель и будет ли она адекватно описывать динамику интересующих параметров.

Формальная модель является представлением концептуальной модели с помощью одного или нескольких формальных языков (например, языков математических теорий, специальных языков моделирования или алгоритмических языков).

В качестве предварительной констатации заметим, что в социально-культурном проектировании, как в целом в гуманитарных науках процесс моделирования часто ограничивается созданием концептуальной модели.

С точки зрения приведенной классификации создаваемая модель фрагмента социально-культурного пространства – это концептуальная модель, структурно-функционального типа, которая определяет структуру, содержит сведения об основных характеристиках, параметрах объекта, о виде и степени взаимодействия между компонентами, элементами, о месте и значении каждого из них (например, в общем процессе функционирования), об основных процессах и т.д. По сути, это описание объекта или *знаковая информационная модель*, представленная в виде знаков (тексты, схемы, эскизы, диаграммы и т.д.).

Любая модель имеет объяснительный, прогностический характер и любая модель может быть названа информационной моделью.

Модель *объясняет*, как изменится система, процессы и т.д. Специфика изменений объясняется с учетом реальных, местных особенностей, в которых будет реализован проект.

Модель – это объект, которого еще *нет в действительности*. При ее разработке всегда составляется прогноз желаемого будущего. Ведь задача проектирования заключается в том, чтобы спроектировать такую систему, которая не только соответствует потребностям сегодняшнего дня, но и опережает эти потребности.

Любая модель создается и изменяется на основе имеющейся *информации* о реальных объектах, процессах или явлениях. Модель фрагмента социально-культурного пространства – это информационная модель. Социально-культурный проект (документ) – это тоже информационная модель, но не объекта, а *деятельности*.

Информационная модель представляет собой совокупность данных об объекте, характеризующую его. Информационная модель – это основа проектных решений.

С познавательной точки зрения модель позволяет косвенным образом получить информацию об изучаемом объекте. С прагматической точки зрения модели более связаны с получением информации о функциях объекта и его возможностях выполнять эти функции.

В понятие информационной модели входит условный образ объекта (предмета, процесса, явления), описанный и зафиксированный с помощью тех или иных языков (естественный, искусственные – символический язык математики, язык чертежей и др.), а также прогнозный сценарий, позволяющий предсказывать с той или иной степенью приближения «поведение» объекта, воспроизводить (имитировать) процессы, явления.

В самом простом выражении процесс создания информационной модели можно свести к решению двух важнейших задач. Первая – выбор наиболее существенных признаков объекта, т.е. вычленение информации из бесконечного объема, выбор наиболее существенной информации, ее анализ и детальное описание свойств, параметров и их взаимосвязи.

Вторая задача заключается в том, чтобы правильно структурировать информацию с точки зрения задач моделирования. Как правило, при этом избирается иерархическая структура (перевернутое дерево), где основными понятиями являются уровень, подсистема, элемент.

В модели информации содержится всегда меньше, чем в реальном объекте. В процессе моделирования изучение одних сторон моделируемого объекта осуществляется ценой отказа от исследования других сторон.

Информационная модель никогда не характеризует моделируемый объект полностью, но должна отражать наиболее существенные его признаки, свойства, состояния и отношения. В связи с этим в процессе создания информационной модели особое внимание уделяется масштабу выбранного для моделирования фрагмента и работе с информацией.

Основные требования к информации изложены в многочисленных научных статьях, учебных пособиях и хорошо известны. Информация должна обладать такими основными свойствами, как достоверность, актуальность, полнота, релевантность, сопоставимость, доступность для восприятия. (Подробно об этом «Аналитическое обеспечение принятия управленческого решения», 2005.)

Создание модели основывается на необходимом и достаточном *объеме достоверной информации*. Характер, содержание и объем информации определяются в зависимости от целей, задач моделирования. Свойство достоверности имеет очень важное значение.

Как проверить достоверность информации? Этот вопрос в моделировании и в социально-культурном проектировании не праздный. Например, фактами признаются даты, числа, имена или события. Факты можно измерить, перечислить, подтвердить. Как правило, факты можно получить в специальных, например, социологических, исследованиях. Модель формирования плотного социально-культурного пространства создается для определенной территории (фрагмента пространства) с учетом количества проживающих. В реальности такие данные, как число жителей, часто оказываются неточными и, как правило, значительно завышенным. Использование недостоверной информации в построении модели будет иметь негативные последствия – в данном случае ошибки в планировании (при составлении бизнес-плана, финансового плана и т.д.).

Информационная модель, всегда основана на результатах исследования и представляется в той или иной знаковой форме, которая может быть либо компьютерной, либо некомпьютерной. Когда сформирована информационная текстовая модель, можно приступать, например, к компьютерному моделированию – созданию компьютерной модели. В данном случае – 3D модели.

Основные требования к модели

Важнейшие требования к модели можно выразить понятиями: *репрезентация*, *сходство* (с реальным объектом), *гибкость*, *адекватность*, *точность*, *интерпретируемость*. Реализовать эти требования на практике не так просто

и прежде всего из-за туманности самих понятий и необходимости каждый раз *принимать собственные решения*. Например, понятие *сходство* может трактоваться по-разному и означать, например, сходство модели с объектом в каком-то определенном отношении или в том или ином аспекте. Каждый, кто занимается моделированием и использует модели в практической деятельности, делает *собственный выбор критериев сходства*, который в общем плане может быть свободным до той границы, когда модель нельзя назвать таковой по причине отсутствия сходства с реальной системой.

Понятие *гибкость* представляется еще более многозначным.

В теории проектирования, как и в теории менеджмента, не существует единственного определения гибкости. В общем понимании эта особенность свойственна любой системе и состоит в способности к перестройке в кратчайшие сроки с минимальными издержками. Иными словами, гибкость модели обеспечивается возможностью изменения (замены, разделения) отдельных модулей, блоков, процессов без увеличения их количества или усложнения. В технических проектах гибкость модели рассчитывается по конкретным критериям и может быть определена как достаточная, необходимая и т.д.

Важное требование, которому должна удовлетворять модель – это требование *простоты*. Любая модель, а тем более создаваемая учебная модель, не может быть очень сложной.

Понятие *простой модели* относительно. Простой называют «доступную» модель, которая позволяет:

- представить систему, провести качественный и количественный анализ, прогноз, в том числе результатов проектирования, с требуемой точностью;
- легко воспринимается на слух или визуально и понятна всем заинтересованным лицам.

Простая модель не столь точно отражает характеристики системы, так как не учитывает все факторы, связи и т.д. Вместе с тем такая модель выглядит более легкой и представляется удобной в использовании. Простые модели легче проверить на уровень их адекватности реальному объекту, процессу.

Моделируемый фрагмент социально-культурного пространства – это всегда сложная, многоуровневая и многокомпонентная система. Она включает большое число компонентов, элементов, которые в процессе моделирования нельзя игнорировать. Эта система, отдельные элементы которой вовсе не поддаются формализации. Ее трудно точно описать количественно, качественно и принципиально невозможно имитировать при помощи простой модели, включающей относительно небольшое число переменных параметров.

Один из способов упрощения сложного – это применение метода декомпозиции, который состоит в последовательном разложении сложного целого на всё более мелкие и простые части. В большинстве случаев требование относительной простоты достигается за счет создания необходимого числа *локальных моделей*, которые представляют обособленные и интегрируемые части единой *консолидированной модели*. Например, отдельные фрагменты социально-культурного пространства могут быть представлены как интегрируемые части более масштабной модели. Требуемая простота модели достигается за счет ограничения количества уровней, компонентов, используемых ресурсов и т.д.

Простая модель – это как бы «вырезанный» фрагмент для достижения определенной цели, например, предварительного проектного исследования, проектирования.

Простота достигается за счет сокращения числа параметров, замены переменных величин постоянными, случайных связей и факторов детерминированными, а также за счет упрощения формы, числа функций и т.п. В любом случае требование простоты достигается компромиссом между требованием не упустить важного (принцип полноты) и требованием не включать в модель лишнего (принцип простоты). Это можно осуществить с помощью понятий существенного (необходимого), элементарного (достаточного), а также постепенной нарастающей детализации.

Упрощение модели – это всегда выбор того, кто ее создает. Необходимость упрощения модели диктуется ограниченностью ресурсов (финансы, время, кадры, навыки, владение технологиями и т.д.), когда масштабы, размерность модели следует соотносить с реальными условиями.

В стремлении к упрощению модели должен соблюдаться *предел упрощения*, за которым утрачиваются основные свойства, характеристики и закономерности, присущие объекту, или адекватность модели.

Одно из важнейших требований к модели – требование *адекватности*. От адекватности модели зависит в конечном итоге успех проектирования. В общем случае под адекватностью понимают степень соответствия модели реальному объекту, для описания которого она строится. Иными словами, адекватность – это правильное качественное и количественное описание объекта (качеств, условий, процессов) по выбранному множеству характеристик с некоторой (разумной) степенью точности. Адекватность модели относительна и имеет свои границы применения.

Степень адекватности модели может быть определена как очень высокая, приемлемая, неудовлетворительная. Применение неадекватной модели в проектировании приводит к существенному искажению процесса. Вместе с

тем оценить адекватность модели сложно, что связано с трудностями четкого определения критериев адекватности, правильного выбора признаков, свойств и характеристик, по которым она может быть оценена.

Среди наиболее важных показателей, по которым можно оценивать уровень и степень адекватности модели, соответствие модели объекту и целям моделирования, достоверность, полнота, точность.

Полнота предполагает, что в модели учтены все основные связи и отношения, необходимые для обеспечения цели моделирования.

Точность — это показатель, выполнение которого в процессе создания модели представляется довольно трудной задачей. Решение предполагает приоритет объективных, точных данных, а также таких данных, которые можно назвать «достоверными при определенных условиях». Процесс моделирования такого «неточного» объекта, как фрагмент социально-культурного пространства предполагает принятие значительного числа приближений и допущений и использования данных, оцениваемых как неопределенные, неточные, приблизительные.

Повышение точности модели требует учитывать относительно большое число факторов и связей, что всегда связано с усложнением модели, нарушением принципа простоты и снижением практической ценности создаваемой модели.

Важными требованиями к модели также являются *универсальность* и *целесообразная экономичность*. Среди основных требований к модели можно выделить *наглядность построения*, *доступность* для исследования, разработки проектов.

Социально-культурное пространство — это динамичная система, на которую влияет огромное количество объективных и субъективных факторов, элементов неопределенностей и случайностей, суммарно способных влиять на результат моделирования. В процессе моделирования, даже при максимальном стремлении к соблюдению всех требований, невозможно избежать погрешностей. Это связано как с объективными, так и субъективными причинами, обусловленными в том числе недостатком знаний и навыков, воображения, опыта, особенностями индивидуального подхода к моделированию. В тех случаях, когда погрешности нельзя предотвратить, необходимо, как минимум, выделить те частные условия, которые возможно проверить и убедиться в возможности их выполнения в соответствии с целями, потребностями и реалиями практики. Особенностью моделирования является то, что далеко не все факторы и параметры, которые нужно учесть, могут быть выражены количественными параметрами.

По существу, создавая модель, приходится опираться на собственные *опыт и здравый смысл*, которые позволяют различить главное и второстепенное, очертить крайности и меру, заранее представить характер и порядок ожидаемого результата.

Создателю модели всегда приходится делать непростой *самостоятельный выбор*, стремиться к балансу простоты и точности и уметь удерживать этот баланс для того, чтобы получать в дальнейшем прогнозируемый результат. Одним из важнейших умений в процессе создания модели становится способность правильно понимать и обрабатывать информацию.

Основные свойства и характеристики модели

Среди важнейших свойств модели можно выделить ее *конечность* (в части отображаемых отношений, используемых ресурсов), *упрощенность* (отображение только наиболее существенных сторон моделируемого объекта), *приблизительность* отображения действительности, *адекватность* и *информативность* (содержит достаточную по количеству и качеству информацию о моделируемом объекте и дает возможность получить новую информацию).

Отражение характеристик, свойств объекта в модели не является полным в силу многих причин. Применительно к модели фрагмента социально-культурного пространства причинами могут быть сложность измерения, многофакторность, потребности и, наконец, уровень компетенций, особенности восприятия субъекта. Это определяет одну из важнейших характеристик модели – ее *субъективность*. Среди важнейших субъективных факторов, влияющих на качество создаваемых моделей, следует выделить избирательность, конструирование, искажение и обобщение.

Избирательность, или *селективность*, проявляется в том, что субъект, разрабатывающий модель, избирательно замечает свойства объекта для изучения, что в значительной степени определяется образованием, мировоззрением, предыдущим опытом, установками, интересами и т.д. Все это может привести к созданию модели, не отвечающей цели моделирования. К такому же результату может привести и *целевая избирательность*, когда, прибегая к моделированию из-за сложности реального объекта, заведомо создавая упрощенную конструкцию, разработчики сознательно отсекают *несущественные* качества объекта, которые определяют субъективно, на основании собственного мнения, а не относительно конкретной задачи.

Конструирование, или *дистраивание* – это обратный аналог избирательности, когда разработчик модели мысленно предвосхищает, «видит» то, чего нет. В результате длительной эволюции у человека сформировалась способность дополнять увиденные фрагменты до полного образа. В моделировании это часто происходит в условиях недостатка информации, когда есть риск

начать невольно заполнять информационные «пробелы» исходя из своего жизненного опыта. Это приводит к созданию модели не адекватной объекту. Например, увиденный кленовый лист, может быть мысленно достроен до образа растущего раскидистого дерева. Между тем один кленовый лист – это далеко не полная информация об объекте. Дерево может быть давно спилено, или на нем нет уже листьев. Иными словами, объект в реальности может иметь другие качества.

Сложность и зависимость от многих факторов заметно затрудняют процесс восприятия и приводят к ошибкам, искажениям, иллюзиям. *Искажение* восприятия, соответствующей информации об объекте проявляется в том, что человек концентрируется на определенных аспектах объекта, выделяя одни его составляющие за счет игнорирования, замалчивания, преуменьшения, рассеивания значимости других. В результате таких манипуляций взаимосвязи между частями модели могут значительно отличаться от взаимосвязей, которые они должны представлять. Наиболее распространенным примером искажения в моделировании является репрезентация процесса событием, которое в отличие от процесса представляют собой нечто, происходившее в какой-то момент времени и завершенное, т.е. результаты его зафиксированы и их уже не изменить. Нужно заметить, что искажение как универсальный способ моделирования, с одной стороны, вводит значительные ограничения, а с другой – на нем основаны все виды творческого, инновационного моделирования.

Существенные искажения в моделировании могут приобретать характер ошибки, поэтому их следует контролировать, выявлять наиболее значимые объективные и субъективные риски, определять уровень риска (формируется по числу низких, средних и высоких оценок), в том числе методом экспертных оценок. (*Подробнее об этом тема «Экспертные исследования: цели, задачи, методы, этапы» настоящего пособия.*) Следует помнить о том, что опасность может скрываться как в наличии существенных искажений, так и в признании наличия существенных искажений при их фактическом отсутствии.

Обобщение в моделировании предполагает создание модели, на основе одного случая, который может быть обобщен для других возможных и используется для обобщения статистических выводов, при условии так называемой репрезентативной (представительной) выборки ситуаций. Опасность обобщения состоит в том, что взятый случай расценивается как типичный, а извлеченные из него выводы распространяются на все сходные случаи (ситуации). При этом схожесть определяется субъективно. В зависимости от характера объекта исследования и поставленных задач применяются различные методы оценки уровня схожести, однако строгого объективного критерия сходства объекта и модели нет, особенно когда речь идет о моделировании творческих процессов.

Одна из характеристик модели – *конечность*. Модель отображает оригинал лишь в конечном числе его отношений, и, кроме того, ресурсы моделирования конечны. *Упрощенность* модели означает, что она отображает только существенные стороны объекта и должна быть проста для использования (исследования, воспроизведения и т.д.).

Контрольные вопросы

1. В широком понимании концептуальная модель – это содержательная модель, которая базируется на определенной концепции или точке зрения. Назовите три основных вида концептуальных моделей. В чем состоит их основное различие?

2. В ряде ситуаций, в том числе в социально-культурном проектировании процесс моделирования часто ограничивается созданием концептуальной модели. В чем основная причина такого положения?

3. Существует мнение, что любая модель является объяснительной и прогностической. Можно ли утверждать, что любая модель является информационной моделью?

4. Информационная модель представляет собой совокупность данных об объекте, характеризующих его. В самом простом выражении процесс создания информационной модели можно свести к решению двух важнейших задач. В чем заключаются эти задачи?

5. Важнейшие требования к модели можно выразить понятиями «гибкость», «адекватность», «точность». Раскройте содержание этих требований.

6. Одно из важнейших требований, которому должна удовлетворять модель – это требование простоты. В чем состоит это требование? Что означает понятие «простая модель»?

7. Метод декомпозиции – последовательное разложение сложного целого на всё более мелкие и простые части. В каких целях метод декомпозиции применяется в процессе создания модели?

8. Создание модели связано вероятностью существенных искажений, которые могут приобретать характер ошибки. В чем состоит опасность появления искажений?

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования: учеб. пособие. – СПб.: Научные технологии, 2019. – 330 с.

2. Тарасенко Ф. П. Прикладной системный анализ: наука и искусство решения проблем: учебник. – Томск: Изд-во Томского ун-та. 2004. – 186 с.

3. Штофф В. А. Моделирование и философия. – М.–Л.: Наука, 1966. – 301 с.

Дополнительная литература

1. Аналитическое обеспечение принятия управленческого решения: учеб. пособие / под ред. А. И. Селиванова. – М.: ИПК – госслужбы, 2005. – 160 с.

2. Васильев К. К., Служивый М. Н. Математическое моделирование систем связи: учеб. пособие. – Ульяновск: УлГТУ, 2008. – 168 с.

3. Крамущенко В. И., Новосельцев Л. Я., Смирнов В. Н. Многоканальные системы передачи информации: конспект лекций. – Л.: ЛЭТИ, 1983. – 48 с.

4. Микони С. В., Ходаковский В. А. Основы системного анализа: учеб. пособие. – СПб.: СГУПС, 2011. – С. 47–48.

5. Мищенко Е. С. Организационные структуры управления (современное состояние и эволюция): учеб. пособие. – Тамбов, 2011. – 104 с.

6. Морозов А. И. Тайны моделей. – М.: Молодая гвардия, 1955. – 318 с.

7. Советов Б. Я. Моделирование систем: Учеб. для вузов — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. шк., 2001. – 343 с: ил

4.2. Моделирование проектных решений

Раскрыты понятия «проектное решение», «моделирование», представлены основные классы задач, которые решает моделирование, основные этапы моделирования.

Различие между проектированием и моделированием

Проектирование – это процесс создания проекта, прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, процесса, состояния. Результатом проектирования является документ «проект», который представляет собой систему достижения цели. Этот документ не может быть мысленным, неточным, приблизительным, эскизным. Он разрабатывается на основе стандартов и ориентирован на реализацию решения.

Моделирование – это создание, применение, использование модели. Модель отражает главные, с точки зрения решаемой задачи, свойства объекта моделирования. Моделирование направлено на изучение, описание, понимание проблемы, продумывание, детализацию и описание решения. Главные функции модели – упрощение получения информации о свойствах объекта, пере-

дача информации, оптимизация, управление объектами и процессами, прогнозирование, диагностика. Модель может быть мысленной, эскизной, неполной или выраженной знаками, например, уравнением.

Моделирование позволяет заметно улучшить качество проектирования, принимать верные решения и достигать желаемого оптимальным путем. В самом общем понимании моделироваться могут объекты, жизненные циклы проекта, отдельные сложные процессы и т.д. Во многих ситуациях модель становится основой всего проекта. В частности, это относится к новым проектам, новым продуктам, для представления которых простого описания бывает недостаточно. Моделирование может поддерживать проект на всех этапах его жизненного цикла.

Основные понятия процесса моделирования

Проектное решение – промежуточное или конечное описание объекта проектирования, необходимое и достаточное для рассмотрения и определения дальнейшего направления или окончания проектирования.

Моделирование – это метод исследования и проектирования для любых социально-культурных проектов, но в особенности это относится к сложным, комплексным проектам. Метод построения модели является интегративным и позволяет объединить эмпирическое и теоретическое знание.

Моделирование связано с выяснением или воспроизведением свойств какого-либо реального или создаваемого объекта, процесса или явления с помощью другого объекта, процесса или явления.

Моделирование – это построение, совершенствование, изучение и применение моделей, реально существующих или проектируемых объектов (процессов, явлений).

Оно необходимо и экономически целесообразно там, где есть потребность изучения сложных (недоступных, динамичных) объектов, а также где существует опасность того, что манипуляции с самим объектом разрушат его. Моделирование незаменимо там, где есть необходимость проведения относительно безопасных, недорогих экспериментов и прогнозирования (развития ситуации, последствий принимаемых решений и т.д.).

При разработке моделей сложных систем, процессов и явлений зачастую приходится использовать понятия и соотношения нескольких теорий, концепций, относящихся к различным разделам, дисциплинам и даже областям знаний.

Основные классы задач, которые решает моделирование – это анализ, синтез, конструирование, проектирование, управление.

С познавательной точки зрения модель позволяет косвенным образом получить информацию об изучаемом объекте. С прагматической точки зрения модели более связаны с получением информации о функциях объекта.

Моделирование является систематизированным способом, который позволяет анализировать сложные причинно-следственные связи, видеть варианты будущего и определять потенциальные последствия альтернативных решений.

Цели и задачи моделирования

Цели и задачи моделирования связаны с получением обоснованного представления о характеристиках объекта, его функциях, поведении при разных воздействиях, при изменении его структуры.

Цели моделирования – это поиск ответа на вопрос, поставленный в формулировке проблемы. Каждая модель создается с определенной целью, которая является управляющей инстанцией по отношению к другим компонентам.

Цели моделирования обобщенно можно свести к двум группам: *экспертные*, где на основании имеющейся информации описывается прошлое, настоящее и предсказывается будущее, и *проектные*, где ставятся задачи создать нечто с заданными свойствами.

Выбор цели оказывается одной из главных проблем в процессе моделирования. В качестве целей можно выделить:

- описание реального объекта;
- изучение того или иного аспекта функционирования объекта;
- определение последствий того или иного воздействия на объект;
- описание процесса создания (проектирования) объекта с заданными свойствами;
- управление объектом (или процессом) и т.д.

Цель моделирования обуславливает выбор наиболее существенной информации, отбираемой для создания модели, деление объекта моделирования на составные части, сложность (простоту) модели и выбор формы ее представления.

Конечная цель моделирования – принятие решения, которое должно быть выработано на основе всестороннего анализа полученных результатов.

Задачи моделирования всегда носят исследовательский характер независимо от назначения создаваемой модели. Применительно к решению задач формирования социально-культурного пространства решаемые задачи связаны с оптимальной организацией, функционированием, проектированием.

По характеру постановки задач их делят на две основные группы. Решение задач первой группы должно дать понимание того, как изменится объект при некотором воздействии на него (ответ на вопрос «что будет, если...»).

Решение задач второй группы должно дать представление о том, какое надо произвести воздействие, чтобы параметры объекта удовлетворяли заданному условию (ответ на вопрос «как сделать, чтобы...»).

От постановки задач моделирования, так же как от интерпретации полученных результатов, зависят в конечном итоге принимаемые проектные решения.

Конечная цель моделирования – принятие решения, которое должно быть выработано на основе всестороннего анализа полученных результатов.

Моделирование позволяет проектировать объекты, процессы, относительно которых не имеется всей полноты знаний, информации. Преимущество, которое дает моделирование, заключается не только в простом ускорении процесса, но и в качественно новом уровне исследования и проектирования. Моделирование позволяет *идентифицировать и решать сложные, многоэтапные задачи*, находить и выбирать наиболее перспективные, продуктивные идеи, *сравнивать и оценивать варианты проектных решений, принимать решения о выборе альтернатив*.

Моделирование является систематизированным способом, который позволяет *анализировать* сложные причинно-следственные связи, видеть варианты будущего и *определять потенциальные последствия* альтернативных решений. Это позволяет *находить скоординированные, простые, эффективные проектные решения*, суммируя ресурсы, и создавать более инновационные проекты и продукты.

Одно из преимуществ моделирования состоит в том, что сам процесс создания модели выступает средством организации совместной деятельности всех участников проектирования, реализации проекта. Моделирование способствует формированию проектной команды с согласованными ранее, на этапе моделирования, целями, задачами и направлениями деятельности.

Компьютерные технологии дают возможность применять высокоточное моделирование всех аспектов проекта в его жизненном цикле. Для того чтобы создавать компьютерные модели, необходимо иметь представление о классах программных средств, их назначении, инструментарии и технологических приемах работы. Существует множество программных комплексов, которые позволяют создавать модели. Каждая программная среда имеет свой инструментарий и позволяет работать с определенными видами информационных объектов. *(Подробнее об этом тема «Компьютерные технологии проектирования и формирование информационной базы» настоящего пособия.)*

Основные этапы моделирования

Моделирование можно свести к решению трех задач: первая – построение модели, вторая – изучение (анализ) модели, третья – ее конкретное применение, использование.

В процессе построения модели различают три стадии: создание мысленной модели, концептуальной модели и формальной модели. (*Подробно об этом В. И. Крамущенко «Многоканальные системы передачи информации», 1983.*)

Как уже отмечалось, в социально-культурном проектировании, как в целом в гуманитарных науках, процесс моделирования часто ограничивается созданием концептуальной модели.

Моделирование – это творческий процесс, который довольно трудно ограничить формальными рамками. Вместе с тем это интеллектуальный процесс, подчиненный четкому алгоритму.

Первый этап моделирования связан с созданием мысленной модели. Мысленные модели формируются в воображении человека в результате раздумий, умозаключений, иногда в виде некоторого образа. Такие модели сопутствуют любой сознательной деятельности человека. Мысленная модель может быть выражена в разговорной форме. Модель, представленная в мысленной (внутренняя речь) или в разговорной форме (внешняя речь), называется вербальная информационная модель.

К моделям такого типа можно отнести идею, замысел, которые являются важным этапом творческого процесса и предшествуют созданию объекта.

Замысел, как основная идея, должен содержать не только общее представление, наброски очертаний будущего объекта (процесса, явления), но и прагматические, технологические элементы. Замысел – это максимально точное знание того, что именно нужно сделать. Он должен представляться, как единственно правильное решение, необходимое с точки зрения поставленных целей. В своей формулировке замысел, даже когда он будет выражен письменно, должен быть достаточно точной, но гибкой структурой.

Замысел – необходимый элемент творческой части моделирования и проектирования. В самом общем виде работа над замыслом включает несколько этапов: зарождение замысла, структурирование и формулировка.

Основное содержание замысла на первом этапе заключается в ответе на вопрос «что?» Этот этап максимально связан с творчеством и воображением и отличается большой вариативностью. На этом этапе может выдвигаться любое число предположений, состоятельность которых либо подтверждается, либо опровергается.

Основное содержание замысла на следующем этапе заключается в ответе на вопрос «как?». Иными словами, если на первом этапе мысленно создается *объект* (процесс, явление), то на втором происходит его адаптация к определенным условиям (к среде, ко времени, к реальным процессам, к действующим субъектам).

Заключительным важнейшим этапом является перевод внутренней речи в развернутое письменное изложение замысла. Четко сформулированный замысел позволяет сэкономить ресурсы на следующих этапах моделирования и в процессе проектирования.

Второй этап моделирования связан с созданием *концептуальной модели*, где осуществляется постановка цели и задач моделирования, формулируется ожидаемый (предполагаемый) результат. Концептуальная модель – это *знаковая информационная модель*, т.е. модель, выраженная специальными знаками, средствами любого формального языка (рисунки, тексты, схемы). Этот этап предполагает наличие некоторых точных знаний об объекте-оригинале, его существенных характеристиках, которые модель призвана отобразить, воспроизвести. На первом этапе осуществляется *анализ объекта*, т.е. определяется, формулируется моделируемый объект и его основные свойства. Это предполагает сбор информации об объекте моделирования, выбор наиболее существенной информации о реальном положении, описание характеристик исходного состояния. По сути, на этом этапе создается модель, которая позволяет увидеть, зафиксировать проблемы, ограничения, ресурсы и определить качественные и количественные параметры желаемого состояния (требования).

Важнейшим на втором этапе является вопрос о необходимой и достаточной мере сходства моделируемого объекта и модели. Нельзя забывать о том, что модель перестает быть моделью и утрачивает свой смысл, как в случае тождества с оригиналом, так и в случае чрезмерного во всех существенных отношениях отличия от оригинала. (*Подробно об этом Е. С. Геллер «Логические основы метода моделирования», 2008.*)

Итоги второго этапа моделирования, как правило, представляются в виде *концептуальной модели*, где выделены базовые, несущие в себе необходимую информацию для решения поставленной задачи составные части (объекты). Такая модель позволяет сформулировать ряд конкретных вопросов и дает первичную идею, определяющую дальнейший вектор и ход моделирования.

На третьем этапе разработки модели осуществляется переход от концептуального описания к относительно точному представлению базовых составных частей, определению, выбору средств достижения цели и в зависимости от целей – к алгоритмическому описанию процессов, последовательности

технологических приемов, проектных решений и т.д. На этом этапе особенно важным становится метод декомпозиции, который позволяет последовательно раскладывать сложное целое на более мелкие и простые части, создавать иерархические структуры, разделять общие цели на подцели (*задачи*), далее на подзадачи и т.д.

На третьем этапе моделирования используется еще один специфический метод – метод *агрегирования*, когда осуществляется согласование отдельных задач между собой, объединение схожих объектов и субъектов в максимально крупные объединения (группы), однородных параметров с целью получения общих, совокупных показателей, объединение отдельных составных частей модели в единую систему. На практике это означает получение ответа на два вопроса: *что с чем агрегировать* (какие характеристики, параметры, основания с какими) и *как агрегировать*.

В результате правильного выбора из детализированных составных частей (блоков, модулей, частных моделей) создаются укрупненные модели, позволяющие решать задачи достаточно большой размерности, укрупнять параметры, описывать иерархическую систему, с сохранением структуры связей внутри нее и с внешней средой и т.д. Метод агрегирования позволяет использовать комплексный подход, который может охватывать все этапы процесса моделирования, решения поставленных задач вплоть до выдачи готовых вариантов проектных решений. Он позволяет также включать модель в контекст внешних условий (внешней среды), вводить новые задачи и получать весьма заметный экономический эффект на стадии проектирования и управления проектом.

На третьем этапе моделирования осуществляется жесткий контроль над реальностью, а именно, точный выбор объектов, характеристик, качественных и количественных параметров, их идентификация и строгое упорядочивание в модели, максимально схожей с тем, что «есть на самом деле». Одним из важнейших требований на этом этапе представляется четкое определение и значение используемых терминов и слов. Создание модели требует обязательного их уточнения и, учитывая тот факт, что большая часть терминов относятся к междисциплинарным, а слова являются многозначными, следует определить их максимально узко и четко для понимания в конкретном контексте. Особенно это требование становится актуально на этапах обсуждения, представления и экспертизы модели. Для этого необходимо создать приложение – список, где определены все ключевые термины. В отсутствие подобного приложения, выполненного с должным усердием и качеством, даже самая удачная модель утратит свои преимущества и устойчивость.

Четвертый этап моделирования является ключевым. В зависимости от итогов этого этапа принимается решение: продолжать работу над моделью или можно закончить и приступить к следующим фазам работы. На этом этапе проводится оценка модели, которая заключается в установлении ее адекватности, определении степени сходства с моделируемым объектом.

Таким образом, по принятии решения о выборе модели завершается стадия моделирования. Далее следует стадия проектирования – разработки конкретного проекта.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит основное различие между проектированием и моделированием?
2. Назовите основные классы задач, которые решает моделирование.
3. Цели моделирования обобщенно можно свести к двум группам: экспертные и проектные. В чем состоит их особенность и различие?
4. По характеру постановки задачи моделирование делят на две основные группы. В чем различие задач первой и второй группы?
5. Преимущество, которое дает моделирование, заключается не только в простом ускорении процесса, но и в качественно новом уровне исследования и проектирования. Назовите основные преимущества, которые дает моделирование в процессе проектирования.
6. Назовите основные этапы моделирования и их основное содержание.
7. На третьем этапе моделирования используется специфический метод агрегирования. В чем он состоит и для чего применяется?

Список рекомендуемой литературы

Дополнительная литература

1. Моделирование систем: учеб. пособие / В. Н. Волкова [и др.]; под ред. В. Н. Волковой, В. Н. Козлова. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 440 с.
2. Крамущенко В. И., Новосельцев Л. Я., Смирнов В. Н. Многоканальные системы передачи информации: конспект лекций. – Л.: ЛЭТИ, 1983. – 48 с.
3. Логические основы метода моделирования / под ред. Е.С. Геллер. – М.: Этносфера, 2008. – 152 с.
4. Яковлев С. А. Моделирование систем: Учебник для ВУЗов – М.: Высшая школа, 1985. – 271с.

4.3. Модель формирования социально-культурного пространства

Представлена учебная модель формирования единого, плотного социально-культурного пространства (на примере Ленинградской области).

Социально-культурное пространство (фрагмент) – это сложная динамическая многоуровневая система, которая характеризуется наличием разнообразных подсистем, большим количеством элементов, агентов, связей, многонаправленностью коммуникаций (вертикальные, горизонтальные, диагональные), сложностью информационных потоков. Социально-культурное пространство (фрагмент) содержит в себе практически неизмеримое количество информации, под которой понимаются все знания, достоверные и недостоверные сведения, факты, доступные восприятию.

Максимально полно фрагмент пространства может быть представлен концептуальной моделью, которая интегрирует модели других типов и позволяет использовать их преимущества. По сути, это комплекс интегрируемых, технологически взаимосвязанных блоков – частных моделей, каждая из которых имеет свою структуру и отличается по целям, задачам, методам. Такой подход позволяет конкретизировать концептуальную модель до уровня простых элементов и процессов, обеспечивая гибкость, динамичность, избирательную интеграцию структурных элементов.

Единое и плотное социально-культурное пространство может быть образно представлено в виде насаивающихся, пересекающихся локальных организованных «культурных» (творческих, общественных и др.) пространств. Способом организации может быть объединение функциональных комплексов в структурно-функциональную систему.

Представленная учебная модель – это концептуальная модель, определяющая состав и структуру объекта, свойства элементов, существенные для достижения целей связи. Модель воспроизводит только часть объекта в упрощенной и наглядной форме и является конструкцией, где сложная система редуцируется до более простых, но взаимосвязанных уровней.

Модель построена на основе результатов масштабного исследования (2017–2019) с применением Методики комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства, проведенного Фондом социально-культурных проектов. *(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)* Модель строилась с учетом результатов независимой оценки качества предоставления услуг учреждениями культуры Ленинградской области (2017–2019) и предварительных проектных исследований студентов СПбГИК (бакалавриат,

направление подготовки 13.00.05.) в рамках освоения дисциплины «Экспертиза и проектирование социально-культурного пространства».

Результаты исследований позволили выявить проблемы, которые могут полностью или частично решаться посредством реализации социально-культурных проектов, и оценить ресурсы, которые могут быть использованы в целях проектирования и в контексте поставленной проблемы.

Учебная модель базируется на сформулированной в ходе предварительного исследования проблеме, которую нужно преодолеть. Предлагаемая модель строилась на положении о том, что настоящий период развития социально-культурного пространства (объекта моделирования) можно признать стабильным, с проявляющимися негативными тенденциями развития по отдельным параметрам. Стратегия конструктивных изменений связывается с разработкой и реализацией новых социально-культурных проектов.

Представленная модель весьма схематична. Опорные элементы модели позволяют дорабатывать ее, дополнять, устанавливать новые связи, разрабатывать на ее основе новые модели.

В общем виде модель может быть представлена как уровневая конструкция. Каждый *уровень модели* – это скоординированное образование, участвующее в вертикальных и горизонтальных связях и взаимодействиях.

Модель формирования социально-культурного пространства предполагает три уровня:

1. Сеть территориальных, многофункциональных современных культурно-досуговых комплексов.
2. Сеть муниципальных культурно-досуговых учреждений (дома культуры, досуговые центры и т.д.).
3. Сеть партнерских тематических объединений.

Каждый уровень имеет собственные цели, задачи, выстраивает собственные горизонтальные партнерские связи и реализует соответствующие по объему и сложности социально-культурные проекты.

Предполагается, что значительная часть проектов реализуется сетевыми партнерскими объединениями и субъектами малого и среднего бизнеса. (*Подробнее об этом тема «Модель реализации комплексного социально-культурного проекта» настоящего пособия.*)

Каждый отдельный создаваемый проект должен быть основан на существующем потенциале (социальном, экономическом, историко-культурном, природном и т.д.), учитывать ценности, традиции, особенности уклада жизни, реальные запросы, потребности местных сообществ. Каждый отдельный социально-культурный проект должен формироваться так, чтобы организовывать,

использовать существующие ресурсы и становится ресурсом (исследовательским, образовательным, художественно-творческим, информационным, инфраструктурным) для следующего проекта. Каждый проект должен разрабатываться по принципу *производства ресурсов для самого себя и для следующего проекта*, что даст необходимые перспективы развития и может обеспечивать вхождение в устойчивый проектный режим.

Приоритетные направления социально-культурного проектирования определяются исходя из области пересечения задач стратегических документов, определяющих государственную политику, в том числе государственную культурную политику, стратегию пространственного развития, национальной, экологической безопасности и др. В каждой из них отведено место культуре, которая рассматривается как фактор развития, а проекты в сфере культуры – как инструмент.

В самом общем понимании речь идет о развитии всех видов культурной деятельности и связанных с ними индустрий. Среди «пересекающихся» задач стратегических документов можно выделить такие:

- сохранение природного и культурного наследия;
- совершенствование территориальной организации оказания услуг в сфере культуры;
- сохранение этнокультурной идентичности;
- расширение доступа широких слоев населения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры и искусства;
- создание условий для стимулирования населения к творческой самореализации;
- совершенствование системы культурно-просветительской работы;
- организация досуга и массового дополнительного художественного образования детей;
- содействие развитию культурного потенциала регионов Российской Федерации и поддержка региональных инициатив в сфере культуры;
- создание условий для развития туризма, в том числе событийного, культурно-познавательного и др.

Задачи, которые решаются посредством реализации социально-культурного проекта, прежде всего связаны с совершенствованием организации оказания услуг в сфере культуры, досуга, расширением спектра соответствующих услуг, формированием комфортной среды, созданием условий для нормального развития, отдыха и др.

Конкретные цели и задачи определяются по результатам анализа ситуации, выявления проблем, оценки ресурсов, возможностей (в выбранном масштабе).

В самом общем представлении использование учебной модели предполагает поиск вариантов решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, оценку возможных социальных, социально-экономических эффектов, выбор наиболее приемлемой из имеющихся альтернатив решения проблемы.

Представленная модель – это учебная модель. Она основана на реальном исследовании и учитывает анализ успехов и ошибок аналогичных проектов.

Первый уровень модели: многофункциональные культурно-досуговые комплексы

В Российской Федерации имеется опыт создания многофункциональных культурных центров, региональных культурных центров и т.д. (*Подробнее об этом «О создании многофункциональных культурных центров в городах России», 2013; И. В. Князева, А. Н. Сапрыкина «Формирование комплексного подхода к организации многофункциональных культурных центров в малых городах», 2015.*) По ряду причин проекты создания многофункциональных культурных центров, региональных культурных центров успешными назвать нельзя. (*Подробнее об этом О. Г. Мрочко «О создании инновационных многофункциональных культурных центров («домов новой культуры»)», 2016.*)

Проект создания многофункциональных культурных центров для малых городов, сельских поселений, новых районов крупных городов – задача непростая. Она не может быть решена в рамках учебного проекта.

Для Ленинградской области разработана примерная модель размещения территориальных многофункциональных культурно-досуговых комплексов.

В основу размещения комплексов положен *радиальный принцип*, что позволяет условно фиксировать ареал или «зону обслуживания».

Место локации каждого многофункционального культурно-досугового комплекса рассчитывалось для городских и внегородских территорий с применением определенных параметров. В частности, максимально допустимые затраты времени (транспортная доступность) должны определяться для каждого объекта по специальным обоснованиям с учетом фактического расселения, плотности населения и других параметров. (*Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Модель формирования социально-культурного пространства», 2017.*)

Ключевым компонентом для выбора локации является численность резидентного населения (возраст 5–65 лет) от 100 тысяч до 200 тысяч (300–400 тысяч в летний период), проживающих в радиусе 80 километров от места

локации и с учетом транспортной доступности до 90 минут езды на личном или общественном транспорте.

Концептуально многофункциональный культурно-досуговый комплекс представляет собой архитектурный ансамбль из нескольких зданий, предназначенных для различных видов деятельности и находящихся в пределах одной территории.

Многофункциональный комплекс – это современное общественное пространство, которое включает принципиально новые для данной территории объекты. Состав каждого комплекса предусматривает инфраструктуру, соответствующую современным стандартам организации досуга, и использование современных, инновационных технологий.

Комплекс предназначен для рекреационного, познавательного, творческого, активного досуга.

В примерный состав многофункционального культурно-досугового комплекса (рис. 4) включены три тематические парковые зоны, а также:

- выставочное пространство;
- водный оздоровительный мини-комплекс;
- многофункциональный медиакомплекс;
- зона открытых массовых мероприятий (open air);
- игровая зона для детей;
- зона активного отдыха для подростков и молодежи;
- экологическая мини-ферма;
- мини-рынок региональных фермерских продуктов;
- кафе, ресторан.

Предполагается, что каждый комплекс имеет собственную *«сквозную» тему*, связанную с местным контекстом (природным, историко-культурным и т.д.).

Программа деятельности многофункционального культурно-досугового комплекса должна быть адекватной, включать отдельные мероприятия и проекты для разных целевых групп, в том числе информационно-просветительные (лекции, диспуты, мастер-классы и др.), художественно-зрелищные (концерты, фестивали, праздники, шоу-программы, тематические встречи (вечера), интерактивные, иммерсивные световые шоу и др.), игровые (конкурсы, викторины, квесты, исторические реконструкции, игровые тренинги и др.). В том числе, речь идет о мероприятиях, организуемых совместно с *учреждениями образования* (образовательные, информационно-просветительные, культурно-просветительные, организация базы практик и профессионально ориентированного обучения, выездные школы, проектные семинары и др.); *некоммерческими органи-*

зациями (поддержка инициатив, социальные, волонтерские проекты и др.); *коммерческими организациями* (фестивали, шоу-программы, праздники, выставки, ярмарки, мастер-классы и др.).



Рисунок 4

Экономическая концепция проекта предполагает формирование экономико-финансовой и коммерческой доходности, использование механизмов государственно-частного партнерства, муниципально-государственного партнерства, сетевого партнерства и т.д.

Коммерческий бизнес-план должен разрабатываться с учетом требования доходности проекта.

Экономическая концепция и бизнес-план формируются с учетом участия в реализации программы субъектов малого и среднего предпринимательства и использования финансовых инструментов поддержки бизнеса (субсидии, гранты, целевые кредиты и др.).

Примерно 80–90% проектов и мероприятий в рамках комплекса должны реализовываться субъектами малого и среднего предпринимательства (резиденты Ленинградской области). Для обеспечения реализации проектов должна применяться система обучения, сопровождения, консультирования субъектов

малого предпринимательства по вопросам ведения бизнеса в сфере досуга, искусства, туризма и т.д.

Стратегия маркетинга должна опираться на корректную оценку различных целевых групп, на экономически и эмоционально верном позиционировании комплекса в их сознании.

Каждый многофункциональный культурно-досуговый комплекс должен становиться площадкой для реализации комплексных социально-культурных проектов. *(Подробнее об этом тема «Модель реализации комплексного социально-культурного проекта» настоящего пособия.)*

Разработка элементов программы деятельности, проектов для многофункционального культурно-досугового комплекса осуществляется с применением *учебных ситуационных кейсов*.

Целью выполнения ситуационного кейса является формирование навыков осмысления ситуации, структурирования проблем, поиска проектных идей и выбора лучшего проектного решения с учетом имеющихся ресурсов и в контексте конкретной проблемы.

Каждый кейс нацелен на осмысление реальной ситуации, описание которой одновременно отражает практическую проблему. Сама проблема не имеет однозначных решений.

Кейс интегрирует другие методы, включая моделирование. Метод моделирования в процессе анализа ситуации и поиска решения выполняет несколько функций, в том числе выступает средством представления кейса как модели некоторой реальной ситуации, которая характерна для определенного фрагмента пространства (территории). Ценность кейса состоит в высокой степени отражения реальной ситуации.

Кейсы сфокусированы на поиске проектных идей и решений в границах предметной (прикладной) области социально-культурного проекта с учетом приоритетных направлений социально-культурного проектирования и с применением социально-культурных технологий.

Каждый кейс содержит схематическое словесное описание ситуации, формулировку проблемы, описание места локации, статистические данные, социально-демографические параметры потенциальной аудитории, результаты опросов и т.д. Кейсы содержат определенные требования, которым должен отвечать предполагаемый проект.

Для разработки и успешной реализации отдельных проектов для многофункционального культурно-досугового комплекса сформирована программа выполнения *учебных проектов*, в том числе в рамках выпускных квалификационных работ.

Второй уровень модели: муниципальные учреждения культуры (дома культуры, досуговые центры и т.д.)

Проект создания комплексного многофункционального культурного комплекса, что называется «с нуля» может быть прекрасен, а разработка программы его деятельности (проектов, мероприятий) – чрезвычайно увлекательное занятие. Вместе с тем такие современные комплексы достаточно дороги и, главное, они не могут полностью решить стратегическую задачу – сформировать плотное социально-культурное пространство. Важная роль в решении этой задачи отводится учреждениям культуры – клубам, домам и дворцам культуры, уже существующим многофункциональным культурным центрам. Вместе эти учреждения образуют крупнейшую сеть по организации досуга населения, которая включает около 37 тысяч учреждений. *(Подробнее об этом «Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2014 году».)*

Более 90% учреждений сосредоточены на муниципальном уровне. Для жителей малых городов и особенно сельских поселений муниципальные культурно-досуговые учреждения остаются единственным центром «культурного притяжения», местом развития и реализации творческого потенциала.

Деятельность учреждений культуры постепенно ориентируется на производство проектов. Одним из направлений проектной деятельности учреждения может быть разработка, реализация новых социально-культурных проектов, нацеленных на реабилитацию, развитие социально-культурного пространства. Учреждение культуры может выполнять роль организатора и координатора деятельности, а также разрабатывать и осуществлять собственные и совместные проекты в соответствии со своими функциями и компетенциями. Так, на уровне поселений, муниципальных образований на базе культурно-досуговых учреждений могут создаваться и действовать новые любительские объединения, клубы, местные тематические партнерства. В относительно масштабных проектах учреждение может действовать в сотрудничестве с другими заинтересованными участниками, в том числе учреждениями образования, науки, культуры, творческими союзами, краеведческими объединениями и др. *(Подробнее об этом тема «Модель реализации комплексного социально-культурного проекта» настоящего пособия.)*

В самом общем понимании цель проектной деятельности учреждений культуры – создавать импульсы к конструктивным изменениям, формировать «точки роста», расширять и соединять создаваемые «культурные пространства» на местном уровне.

Проекты, целью которых является изменение характеристик социально-культурного пространства, начинаются буквально на территории учреждения.

В частности, проекты по созданию небольших общественных пространств (парков, садов, набережных и т.д.) на территории учреждения могут стать творческими проектами для детей и подростков (рис. 5). Еще до появления нового общественного пространства могут начать деятельность новые студии, клубы, а на территории осуществляться различные культурно-досуговые программы, проекты. Спустя время, такое общественное пространство может стать местом генерации новых идей и осуществления новых проектов.



Рисунок 5

Общественные пространства могут создаваться по инициативе местной власти, учреждений культуры, частных лиц в интересах местного населения и совместными усилиями. Проекты по созданию небольших общественных пространств могут быть интересны для предпринимателей, местного сообщества (посадка именных деревьев, выставки-продажи растений, ярмарки и т.д.).

Разработка и реализация проектов в условиях учреждения культуры имеет свои особенности, в том числе связанные с необходимостью выполнения государственных (муниципальных) заданий, утвержденных планов, совмещения операционной и проектной деятельности. Процесс производства проектов предполагает определенные изменения в системе управления, создание проектных групп, обучение и т.д.



Рисунок 6



Рисунок 7

Для разработки и успешной реализации отдельных проектов для учреждения культуры сформирована программа выполнения *учебных проектов*, в том числе в рамках выпускных квалификационных работ.

Выполняя проект для учреждения культуры, необходимо понимать особенности организации деятельности, возможности и ресурсы (технологические, материальные, финансовые, интеллектуальные, технические и иные), которые могут быть использованы для целей предполагаемого проекта. Также нужно идентифицировать проблемы, которые могут быть решены посредством осуществления новых социально-культурных проектов силами учреждения или в совместной деятельности. Разработка проекта требует проведения предварительного проектного исследования. (*Подробно об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: трансфер технологий», раздел 3 «Учебно-исследовательские кейсы», 2020.»*)

Третий уровень модели: сетевые объединения

Модель предполагает создание сетевых партнерств, нацеленных на реализацию проектов в сфере культуры, искусства, творчества, туризма, образования, просвещения и т.д.

Сетевые структуры – это форма организации свободно связанных, гибких, горизонтально организованных, равноправных, разных по выполняемым функциям, ролям и ресурсам независимых партнеров, взаимно заинтересованных в получении дополнительных существенных преимуществ, возникающих в результате создания сети.

Сетевое взаимодействие должно быть основано на многообразии горизонтальных неиерархических связей, которые обеспечивают обмен ресурсами, идеями и т.д.

Создание партнерских сетевых объединений рассматривается как отдельный проект. Партнерства могут создаваться по инициативе отдельных людей, местных или иных общественных организаций, предпринимателей, профессиональных организаций (кооперативов, объединений производителей, ремесленников и т.д.). (*Подробно об этом тема «Основные подходы к проектированию социально-культурного пространства» настоящего пособия.*)

В широком смысле сети – это система связей между формальными учреждениями культуры, туризма, досуга, науки, неформальными специализированными объединениями, которая предполагает объединение усилий и сотрудничество для достижения общезначимых целей. Подобные *партнерские сети* позволяют решать, как внутренние задачи, способствуя развитию учреждений, объединений, укреплению определенного сектора, так и внешние – расширяя доступ к культуре, наследию, искусству, творчеству и т.д. Партнер-

ство профессиональных, общественных организаций позволяет консолидировать ресурсы с другими организациями и единомышленниками, делиться информацией, заимствовать опыт, совместно решать сложные задачи. Этому и могут быть посвящены конкретные проектные решения.

Для разработки и успешной реализации отдельных проектов, портфелей проектов и программ для сетевых партнерств сформирована программа выполнения *учебных проектов*, в том числе в рамках выпускных квалификационных работ.

Основные принципы и результаты проектирования

Результатом работы с применением трехуровневой учебной модели с применением ситуационных кейсов является разработка концепции проекта (структурированное проектное предложение) или разработка документа «проект». В рамках освоения дисциплины «Экспертиза и проектирование социально-культурного пространства» основное внимание уделено предварительному проектному исследованию и результатом работы является одно проектное предложение для студентов, обучающихся заочно, или три проектных предложения для студентов, обучающихся очно и выполняющих работу коллективно. *(Подробнее об этом И. Ф. Симонова «Социально-культурное проектирование: предварительное проектное исследование», 2020.)*

Содержание работ по формированию документа «предварительное проектное предложение» в общем виде предполагает:

- проведение предварительного проектного исследования (сбор исходных данных и анализ существующего состояния);
- выявление и формулировку проблем, потребности в изменениях (в разработке проекта);
- определение и формулировку цели, задач, планируемых результатов проекта;
- определение и формулировку основных требований, ограничительных условий, критериев, рисков, потенциальных участников, ресурсов, средств и др.;
- определение и сравнительная оценка альтернатив (проектных решений), выбор наиболее оптимальных решений;
- подготовка предварительного проектного предложения (документ).

В общем виде содержание работ по формированию документа «проект» предполагает развитие концепции, формирование основных разделов документа «проект», в том числе:

- структурное планирование, включая декомпозицию проекта, календарные планы и укрупненные графики работ и обеспечения, смета, бюджет проекта, потребность в ресурсах, определение и управление рисками;

- организацию выполнения базовых работ по формированию документа «проект»;

- представление документа «проект».

Каждый отдельный, даже самый малый, проект в рамках выполнения учебного задания должен разрабатываться на основе определенных принципов.

При работе над проектом необходимо отказаться:

- от имитационных исследовательских практик;
- от описания целей и результата в неизмеряемых категориях;
- от разработки проектов, направленных на «изменения без изменения».

При работе над проектом следует придерживаться следующих позиций:

- решать реальные, актуальные проблемы конкретных целевых групп – благополучателей;
- организовывать, использовать существующие ресурсы социально-культурного пространства в выбранном масштабе;
- обеспечивать кооперацию и интеграцию ресурсов и компетенций многих заинтересованных участников;
- становится ресурсом для следующего проекта.

Каждый проект должен прямо или опосредованно конструктивно влиять на характеристики социально-культурного пространства, увеличивая его потенциал или ценность (социальную, историко-культурную, эстетическую, экологическую, функциональную, культурно-символическую и др.).

Иными словами, *каждый проект должен формировать общественные, творческие, коммерческие и другие пространства, способные к развитию, интеграции, обновлению.*

Успех процесса проектирования (разработки проекта) зависит от следующих умений:

- применять современные *подходы и технологии* проектирования на всех стадиях жизненного цикла;
- ставить и формулировать реальные, актуальные *проблемы и достижимые, адекватные цели*;
- формировать ясные *требования* к проекту;
- *ставить реальные планы*, правильно *распределять ресурсы* и преодолевать проблемы, связанные с конфликтами участников за ресурсы;
- организовывать *коммуникацию* и обмен информацией между всеми участниками проектной группы и заинтересованными сторонами.

Учебная модель – это своего рода тренажер. Она позволяет находить проектные решения, которые могут быть реализованы в конкретном месте в предлагаемой конкретной ситуации, и решать актуальные практические задачи.

Предлагаемая учебная модель обеспечивает необходимые условия для соединения теории (понятий) и практики, формирования навыков моделирования и проектирования.

Применение модели как метода обучения ориентировано на развитие следующих навыков:

- анализа ситуаций в различных предметных областях;
- поиска информации, необходимой для описания и уточнения исходной ситуации;
- применения теоретических знаний для решения практических проблем;
- оценки альтернатив и выбора лучшего варианта решения;
- принятия решений в ситуации неопределенности;
- формулирования предположений и заключений и др.

Список рекомендуемой литературы

1. Ярошенко Н.Н. Индустрия развлечений в пространстве современных культурных практик // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 1 (26). С. 112-122.

2. Ярошенко Н. Н., Чижиков В. М. Многофункциональные культурные центры в дискурсе современной российской культуры: монография / Московский государственный институт культуры. – Москва: Изд. Дом МГИК, 2017. – 160 с.

3. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная деятельность в системе государственной культурной политики России: четверть века специальности высшего образования // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. №4. С. 29-35.

Вопросы для проверки знаний

Раздел 1. Теоретические и практические основы проектирования социально-культурного пространства

Тема 1.1

1. Практически во всех странах пространственное развитие управляется государством. С чем это связано?
2. Применение проектного подхода в целях пространственного развития признается оптимальным. Какие преимущества дает проектный подход?
3. Применение проектного подхода к управлению пространственным развитием в условиях недостаточности ресурсов предполагает реализацию межмуниципальных, межрегиональных комплексных, интеграционных проектов, в том числе социально-культурных. На каких методологических принципах основана их реализация?
4. В чем состоят особенности пространственного развития Российской Федерации?
5. Может ли пространственное развитие обеспечиваться только за счет верной экономической стратегии, промышленного производства и развития транспортной инфраструктуры?
6. В чем состоит различие между понятиями «пространство» и «среда»?
7. В чем состоит различие между понятиями «пространство» и «территория»?
8. Какие особенности пространственного развития влияют на типологические характеристики социально-культурного проекта?
9. Какие технологии проектирования наиболее эффективны с учетом особенностей и задач пространственного развития РФ?
10. Может ли проблема географической удаленности (отдаленности) территории (поселения) быть полностью или частично решена посредством осуществления социально-культурных проектов?
11. Каковы потенциальные возможности учреждений культуры как субъектов культурной политики в решении части задач пространственного развития?
12. На решение каких задач пространственного развития могут влиять общественные неформальные объединения как субъекты культурной политики?

Тема 1.2

1. В чем состоят важнейшие характеристики пространственного развития в странах Европейского союза?
2. Перечислите ведущие тенденции пространственного развития в странах Европейского союза?
3. Какой основной документ определяет принципы и механизмы пространственного развития стран Европейского Союза? Перечислите основные принципы, которые легли в его основу.
4. Назовите особенности современной политики пространственного развития стран Европейского союза.
5. Назовите основные типы сетевых партнерств в странах Европейского союза. Какой тип партнерства может быть наиболее эффективен в реализации социально-культурных проектов, нацеленных на решение задач пространственного развития?
6. Использование в нашей стране возможно избирательным и частичным образом. С чем связано такое положение?

Тема 1.3

1. Европейский союз осуществляет многочисленные программы в сфере культуры, туризма, молодежной политики, основанные на логике достижения экономических и социально значимых эффектов. Каковы основные принципы финансирования соответствующих программ Европейского союза?
2. Европейский союз реализует масштабные программы в сфере культуры, которые нацелены на решение части задач пространственного развития. Назовите наиболее значимые программы, реализуемые в 21 веке.
3. Одной из масштабных программ Европейского союза стала программа «Культура». Каковы основные цели программы и какие виды деятельности осуществлялись в ходе ее реализации?
4. В 2012 году была сформирована новая рамочная программа Европейского союза – «Креативная Европа», рассчитанная на период с 2014 по 2020 год. Каковы основные цели Программы? Какие проекты, реализуемые в рамках Программы представляются Вам наиболее интересными?
5. В каких проектах Европейского союза в сфере культуры принимает участие Российская Федерация? Как можно охарактеризовать это участие?
6. Эффект от реализации программ Европейского союза в сфере культуры, по мнению многих исследователей, гораздо более ощутим на национальном и региональном уровне. С чем связано такое положение?
7. Привлекательность культурных программ и проектов обуславливается их способностью решать часть задач пространственного развития. Каким

образом программы и проекты в сфере культуры способствуют решению задач пространственного развития?

Тема 1.4

1. Различные методологические подходы позволяют делать выбор в пользу дефисного (социально-культурное пространство) или слитного (социокультурное пространство) написания. Какой вариант представляется Вам более «удобным» в практической проектной деятельности? Приведите аргументы в пользу выбора.

2. Являются ли тождественными понятия «социокультурное пространство» и «социально-культурное пространство»?

3. Понятие «социально-культурное пространство» не получило достаточное теоретическое обоснование. Единого, понятного и убедительного определения нет. В чем состоят основные проблемы определения?

4. В рамках проектной деятельности выбор определения (рабочего определения) – действие необходимое. С чем связана такая необходимость?

5. Какое из двух понятий «социокультурное пространство» и «социально-культурное пространство» является более сложным по содержанию и объему?

6. Назовите основные подходы к определению структуры социально-культурного пространства. В чем их основные различия?

7. В чем заключаются основные характеристики социально-культурного пространства?

8. В чем состоят основные функции социально-культурного пространства?

9. Что определяет уникальность социально-культурного пространства (в выбранных границах)?

Тема 1.5

1. Каковы важнейшие позитивные и негативные тенденции развития социально-культурного пространства РФ?

2. Как можно охарактеризовать социально-культурное пространство в мегаполисах и крупных городах?

3. Как можно охарактеризовать социально-культурное пространство в малых городах?

4. Как можно охарактеризовать социально-культурное пространство в отдаленных и удаленных сельских поселениях?

5. Могут ли городские учреждения культуры, НКО, неформальные объединения влиять на формирование точек социально-культурной активности в сельских поселениях?

6. Сфера культуры может быть главным источником занятости в части сельских поселений. Какие проекты могут обеспечить достижение этого состояния?

7. Дачные объединения (садоводства), еще сохраняют статус «профессиональных кластеров» (дачи ученых, дачи преподавателей, дачи художников, журналистов и т.п.). Как они могут влиять на социально-культурное развитие сельских поселений?

8. Сфера культуры может быть главным источником занятости в части сельских поселений. Какие проекты могут обеспечить достижение этого состояния?

9. Какие тенденции (демографические, экономические, экологические, миграционные) более всего ставят под сомнение возможность реализации масштабных социально-культурных проектов в сельских поселениях?

Тема 1.6

1. В чем состоит суть управления потенциалом социально-культурного пространства?

2. Потенциал социально-культурного пространства складывается из разных потенциалов, составляющих элементы его структуры. Назовите основные элементы структуры.

3. Для чего нужна оценка потенциала социально-культурного пространства?

4. Что является основной целью управления потенциалом социально-культурного пространства?

5. Что является основной целью развития социально-культурного пространства?

6. Назовите основные этапы управления потенциалом социально-культурного пространства.

7. Второй этап управления потенциалом социально-культурного пространства – оценка. Для чего нужна оценка потенциала социально-культурного пространства?

8. Третий этап управления развитием потенциала социально-культурного пространства – эффективное использование. Что предполагает эффективное использование?

9. В чем заключается четвертый этап управления развитием потенциала социально-культурного пространства?

Раздел 2. Современные подходы к оценке социально-культурного пространства

Тема 2.1

1. Применение существующих межведомственных, отраслевых методик в комплексной оценке потенциала социально-культурного пространства не представляется возможным. Назовите основные причины этого положения.

2. Методика комплексной оценки потенциала социально-культурного пространства предусматривает ряд взаимосвязанных оценочных, аналитических и других работ. Существует ли единый, общий для всех порядок их выполнения?

3. В чем состоят основные преимущества предложенной методики оценки потенциала социально-культурного пространства?

4. Процедура оценки потенциала социально-культурного пространства реализуется в несколько этапов. Назовите основные этапы и содержание работ на каждом из этапов.

5. Процедура оценки потенциала социально-культурного пространства реализуется в несколько этапов. Какой из этапов может быть полностью исключен из исследования?

6. Процедура оценки потенциала социально-культурного пространства реализуется в несколько этапов. В чем заключается особенность третьего и четвертого этапа?

Тема 2.2

1. Структура оценки представлена в виде 11+1 групп показателей (компонентов). С чем связана необходимость включения в структуру достаточно широкого круга компонентов?

2. Отдельные компоненты первого уровня могут быть исключены из исследования. Каковы основания для изъятия?

3. Перечислите основные компоненты первого уровня, которые практически не влияют на разработку и реализацию локального (муниципального) социально-культурного проекта?

4. От точности и обоснованности выбора показателей второго уровня зависит достоверность выводов и возможность их использования на практике. Каким основным требованиям должны отвечать выбранные показатели?

5. Одной из важнейших и сложных процедур осуществления оценки потенциала социально-культурного пространства является выбор и обоснование критериев оценки. Чем обусловлен выбор критериев?

6. Какая шкала оценивания представляется наиболее оптимальной для отражения той или иной степени проявления оцениваемого критерия?

7. Избежать субъективности оценки практически не представляется возможным. Чем обусловлена субъективность оценки? Что способствует снижению субъективности оценки?

Тема 2.3

1. Применение метода экспертных оценок связано с определенными рисками. Назовите основные риски.

2. Методы экспертных оценок можно разделить на две группы: методы коллективной работы экспертной группы и методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы. В каких случаях целесообразно проводить коллективную оценку?

3. В случаях сложных целей экспертизы, а также в случаях, связанных с большим количеством оцениваемых параметров, целесообразно применять коллективную экспертную оценку – метод комиссий (совещания, «круглые столы»). В чем состоят основные преимущества и недостатки этого метода?

4. Одним из важнейших вопросов, которые необходимо решить в процессе создания экспертной комиссии – это качественный состав экспертов, их компетентность. Каковы основные требования к качественному составу экспертов?

5. Методы экспертных оценок можно разделить на две группы: методы коллективной работы экспертной группы и методы получения индивидуального мнения членов экспертной группы. Назовите основные преимущества и риски индивидуального оценивания.

6. Назовите основные логические формы выводов, используемых в экспертных заключениях.

7. В выводах о действительности констатируются объективные факты. Что констатируется в выводах о возможности?

8. Должно ли экспертное заключение содержать исключительно однозначный вывод, или вывод может быть альтернативным?

Раздел 3. Проектирование социально-культурного пространства

Тема 3.1

1. Существуют понятия «проектирование» и «проектная деятельность». В чем состоит основное различие между ними?

2. Процесс проектирования включает две основные стадии. В чем состоит основное содержание работ на каждой из них?

3. Главным содержанием работ на стадии разработки документа «проект» являются разработка основных разделов проекта и подготовка к его реализации. Назовите основные работы на этой стадии.

4. Структура проекта представляет собой основные его части (элементы), необходимые и достаточные для эффективного осуществления процесса управления проектом в интересах его участников. Перечислите основные элементы структуры.

5. В настоящее время известно много методов проектирования, как универсальных, так и предназначенных для решения узкого круга задач. Назовите основные методы проектирования.

6. В чем состоит преимущество метода организованных стратегий?

Тема 3.2

1. Проектирование социально-культурного пространства – это создание проекта определенным образом организованного пространства, которое способно выполнять определенные функции. В чем состоят основные функции?

2. Социально-культурное проектирование (независимо от того, какого рода продукты создаются) в значительной мере зависит от субъекта проектной деятельности. В чем заключается его роль и влияние?

3. Предмет проектирования – это предполагаемый продукт, образ которого представлен в документе «проект». Назовите основные виды продуктов и особенности нематериального продукта.

4. Проектирование социально-культурного пространства – это управленческий выбор, в основе которого лежит иерархия ценностей. Какие ценности можно отнести к «пространственным»?

5. Какие пространственные ценности могут формироваться посредством реализации социально-культурных проектов?

6. К проектированию социально-культурного пространства предъявляются определенные требования. Назовите основные требования.

7. Проблема доступности услуг в сфере культуры складывается из двух составляющих – объективной и субъективной. В чем состоит субъективная составляющая? Какие социально-культурные проекты позволяют преодолеть субъективное восприятие «недоступности» услуг?

8. Основными факторами, которые позволяют повышать уровень различных элементов доступности являются территориальная и ценовая доступность. Какой их названных факторов является ключевым, определяющим другие виды доступности?

9. Общая доступность культурно-досуговых услуг для населения обеспечивается шестью основными факторами. Назовите их.

Тема 3.3

1. В чем состоит суть и основные преимущества пространственного подхода?

2. Применение какого подхода (пространственного или системного) в процессе разработки сетевых социально-культурных проектов более целесообразно?

3. В чем состоит суть и основные преимущества системного подхода?

4. В чем состоит суть и основные преимущества сетевого подхода?

5. Разработка и реализация комплексных социально-культурных проектов связана с необходимостью создания сетевых партнерств. В чем заключаются общие преимущества использования сетевых партнерств?

6. Сетевые партнерские структуры кроме преимуществ (гибкость, рациональность, открытость и др.) имеют недостатки и ограничения. Назовите основные ограничения.

7. Сетевое партнерство предполагает реализацию особых сетевых моделей управления. Дайте определение понятию «устойчивое сетевое партнерство».

8. В процессе разработки и осуществления социально-культурных проектов сетевой подход позволяет реализовать ряд преимуществ. В чем состоят преимущества?

Тема 3.4

1. Разработка и реализация комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на пространственное развитие, невозможна без координированных усилий многих участников. Назовите основных потенциальных участников таких проектов.

2. Представить универсальную, единую модель реализации комплексного социально-культурного проекта практически невозможно. Как в самом общем виде может быть представлена эта модель?

3. Важная роль в процессе разработки, реализации комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития, отводится действующим учреждениям культуры. В чем заключается эта роль? Какие функции может выполнять учреждение в рамках такого проекта?

4. Важная роль в процессе разработки, реализации комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития, отводится институтам науки и образования в сфере культуры. В чем заключается эта роль?

5. Важная роль в процессе разработки, реализации комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития, отведена некоммерческим организациям. В чем заключается роль НКО?

6. Собственную роль в процессе разработки, реализации комплексных социально-культурных проектов, нацеленных на решение пересекающихся задач государственной культурной политики и стратегии пространственного развития, могут играть субъекты малого и среднего бизнеса. В чем состоит смысл участия в подобных проектах для коммерческих организаций?

7. Объединение потенциалов и координации усилий государства (органов местного самоуправления, учреждений культуры и др.), общественных организаций, местного сообщества и бизнеса как равноправных партнеров представляется наиболее эффективным способом решения достаточно сложных, объемных задач в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Возможно ли такое партнерство в реальности? Что является основным препятствием для его реализации?

8. Каковы основные организационно-правовые формы реализации комплексных социально-культурных проектов?

9. Каковы основные преимущества комплексных социально-культурных проектов?

10. В чем заключается социальный и экономический эффект от реализации комплексных проектов?

11. Существуют разработанные модели сложности проектов, которые включают типовые виды, затрудняющие реализацию проекта. Назовите четыре типовых вида сложности проекта.

12. Кого в проекте называют стейкхолдерами? Перечислите основные группы стейкхолдеров.

13. Управление стейкхолдерами проекта включает в себя постоянную и эффективную коммуникацию. В чем заключается цель управления стейкхолдерами?

14. В сложных проектах для снижения уровня напряженности между участниками проекта, устранения конфликтных ситуаций при работе со стейкхолдерами приглашают специалистов – фасилитаторов. Каковы их основные функции? Какими навыками необходимо владеть для работы со стейкхолдерами проекта?

15. Кого из перечисленных лиц и групп нельзя назвать стейкхолдерами: поставщики, покупатели продукции, получатели услуг, инвесторы, посредники, непосредственно работники и учредители компании.

16. Могут ли стейкхолдеры оказывать негативное влияние на проект?

Тема 3.5

1. Основой методологического обеспечения технологии являются методические документы. Что описывают указанные документы? Каковы основные требования к методическим документам?

2. Технология проектирования должна обеспечить создание проекта высокого качества с наименьшими затратами труда, времени, финансовых и материально-технических ресурсов. Каковы основные критерии эффективности проектирования?

3. Технология проектирования определяется как совокупность нескольких составляющих. Каковы основные требования к технологии проектирования?

4. Эффективность и качество технологии проектирования основаны на организационном, методическом, материально-техническом и кадровом обеспечении. Какие задачи решает организационное обеспечение?

5. Эффективность и качество технологии проектирования основано на организационном, методическом, материально-техническом и кадровом обеспечении. Какие задачи решает методическое обеспечение?

6. Эффективность и качество технологии проектирования основано на организационном, методическом, материально-техническом и кадровом обеспечении. Какие задачи решает материально-техническое обеспечение?

7. В процессе разработки проекта используются разные методы, в том числе метод организованных стратегий. В чем состоит метод организованных стратегий и в чем его преимущества по отношению к методу декомпозиции и методу коллективной генерации идей?

8. В чем основное отличие процесса формирования документа «проект» с использованием компьютерных технологий от традиционного «ручного» способа проектирования?

9. Выбор и применение технологий проектирования требует наличия определенных компетенций. Стандарт Национальной ассоциацией управления проектами РФ («СОВНЕТ») выделяет три основных вида компетенций. Назовите их и раскройте их содержание.

10. Модель требований к компетенциям специалистов в области проектной деятельности включает три уровня. Назовите их и раскройте их содержание.

11. В чем состоят основные требования по технологическим компетенциям в рамках расширенного уровня?

12. В чем состоят основные отличия по технологическим компетенциям между базовым, основным и расширенным уровнями?

13. Назовите ключевые функции технологического менеджмента.

14. Назовите ключевые функции менеджмента технологий.

Тема 3.6

1. Согласно теории Й. Шумпетера инновация определяется как «непостоянное проведение новых комбинаций» в нескольких случаях. Перечислите эти случаи.

2. Й. Шумпетер выделил три основных элемента инноваций. Среди них изобретение и диффузия. Что означают эти понятия применительно к инновации?

3. Скорость диффузии зависит от пяти основных свойств инновации, которые потенциальные потребители оценивают при принятии решения, использовать инновацию или нет. Назовите эти свойства и раскройте их содержание.

4. В научной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций. По уровню инновативности (оригинальности) выделяют три вида инноваций. Назовите их.

5. В научной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций. Как классифицируются инновации по эффекту внедрения?

6. В научной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций. Как классифицируются инновации по масштабам вызываемых инновациями последствий?

7. В научной литературе предложено множество вариантов классификации инноваций. Как классифицируются инновации по предмету?

8. К основным признакам инновации относят новизну, неопределенность, комплексность, конфликтность. В чем состоит конфликтность?

9. Основными признаками инновации являются новизна, неопределенность, комплексность и другие. Как определяется новизна?

10. Можно выделить два основных источника новых технологий: инициирование и разработка или заимствование. Какой путь представляется более интересным? Какой путь представляется более экономичным и при каких условиях?

Тема 3.7

1. Современные компьютерные технологии позволяют значительно оптимизировать процесс разработки проекта. В чем заключается оптимизация процесса?

2. Современные компьютерные технологии позволяют осуществлять командное онлайн-проектирование. В чем оно заключается и в чем состоят его основные достоинства?

3. Компьютерные технологии дают возможность работать с ГИС-приложениями. Какие задачи проектирования могут быть решены при помощи указанных программ?

4. В разработке социально-культурных проектов применяется трехмерное моделирование. В чем его основные достоинства и какие задачи проектирования могут решаться при помощи трехмерных моделей?

5. Формирование информационной базы является необходимым элементом современных технологий разработки масштабных, комплексных социально-культурных проектов. Для чего формируется информационная база проекта?

6. Формирование информационной базы является важным элементом современных технологий разработки масштабных, комплексных проектов. Что представляет собой информационная база проекта? В каких типах проектов формирование информационной базы обязательно?

7. Информационная база проекта должна включать количественные данные. С какими целями формируется количественный блок информационной базы исследования?

8. Информационная база проекта должна включать качественные данные. С какими целями формируется качественный блок информационной базы исследования?

9. Существует много подходов к созданию информационной базы, к определению ее структуры. От чего зависит выбор структуры и какие разделы должны быть включены в нее?

10. Важный элемент информационной базы – постпроектный обзор. Каковы основные цели создания постпроектного обзора?

Раздел 4. Модель формирования социально-культурного пространства

Тема 4.1

1. В широком понимании концептуальная модель – это содержательная модель, которая базируется на определенной концепции или точке зрения. Назовите три основных вида концептуальных моделей. В чем состоит их основное различие?

2. В ряде ситуаций, в том числе в социально-культурном проектировании, процесс моделирования часто ограничивается созданием концептуальной модели. В чем основная причина такого положения?

3. Существует мнение, что любая модель является объяснительной и прогностической. Можно ли утверждать, что любая модель является информационной моделью?

4. Информационная модель представляет собой совокупность данных об объекте, характеризующих его. В самом простом выражении процесс создания информационной модели можно свести к решению двух важнейших задач. В чем заключаются эти задачи?

5. Важнейшие требования к модели можно выразить понятиями «гибкость», «адекватность», «точность». Раскройте содержание этих требований.

6. Одно из важнейших требований, которому должна удовлетворять модель – требование простоты. В чем состоит это требование? Что означает понятие «простая модель»?

7. Метод декомпозиции – последовательное разложение сложного целого на всё более мелкие и простые части. В каких целях метод декомпозиции применяется в процессе создания модели?

8. Создание модели связано вероятностью существенных искажений, которые могут приобретать характер ошибки. В чем состоит опасность появления искажений?

Тема 4.2

1. В чем состоит основное различие между проектированием и моделированием?

2. Назовите основные классы задач, которые решает моделирование.

3. Цели моделирования обобщенно можно свести к двум группам: экспертные и проектные. В чем состоят их особенность и различие?

4. По характеру постановки задачи моделирования делят на две основные группы. В чем различие задач первой и второй группы?

5. Преимущество, которое дает моделирование, заключается не только в простом ускорении процесса, но и в качественно новом уровне исследования и проектирования. Назовите основные преимущества, которые дает моделирование в процессе проектирования.

6. Назовите основные этапы моделирования и основное содержание этапа, связанного с созданием мысленной модели.

7. Назовите основные этапы моделирования и основное содержание этапа, связанного с созданием концептуальной модели.

8. На третьем этапе моделирования используется специфический метод агрегирования. В чем он состоит и для чего применяется?

Список используемой литературы

1. Абанкина Т. В. Культура постиндустриального общества: тенденции и модели использования культурных ресурсов для устойчивого регионального развития // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2007. – № 8. – С. 47–53.
2. Абанкина И. В. Культура безлюдья // Отечественные записки. – 2005. – №4 (25). – URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/4/kultura-bezlyudya> (дата обращения: 03.04.2019).
3. Агеева Е. Ю., Кораблева В. В. Центр – провинция: противостояние или гармоничный тандем // Приволжский научный журнал. – Н. Новгород, ННГАСУ, 2013. – № 1 (25). – С. 170–175.
4. Аналитическое обеспечение принятия управленческого решения: учеб. пособие / под ред. д-ра филос. наук, проф. А. И. Селиванова. – М.: ИПК – госслужбы, 2005. – 160 с.
5. Арутюнова Д. В. Инновационный менеджмент: учеб. пособие. – Р.н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2014. – 152 с.
6. Бакланов П. Я. Пространственное развитие региона: основные принципы и подходы к анализу и оценкам // Вестник АРГО. – 2017. – № 6. – С. 4–11.
7. Бабурин В. Л. Эволюция российских пространств: от Большого взрыва до наших дней: инновационно-синергетический подход. – М., 2017. – 272 с.
8. Вайль П. Гений места / послесл. Л. Лосева. – М.: КоЛибри, 2007. – 485 с.
9. Васильев К. К., Служивый М. Н. Математическое моделирование систем связи: учеб. пособие. – Ульяновск: УлГТУ, 2008. – 168 с.
10. Вапнярская О. И., Поворина Е. В. Подходы к обеспечению доступности услуг в регионе // Сервис в России и за рубежом. – 2010. – №1 (16). – С. 164–172.
11. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Мысль, 1991. – 271 с.
12. Волков Ю. Г. Креативность: творчество против имитации. – М.: Альфа-М, 2013. – 430 с.
13. Гапоненко А. Л., Панкрухин А. П. Стратегическое управление: учебник. – 3-е изд. – М.: Омега-Л, 2008. – 472 с.
14. Гладышева Я. С. Оценка современного состояния процесса развития и продвижения регионов и городов России // Проблемы современной экономики. – 2014. – 4(52). – С. 209–214.

15. Голосеева А. А., Хохлов А. А. Проблемы самоорганизации и функционирования неформальных сообществ в сфере культуры в российской провинции // Вестник РГГУ. – 2014. – № 4: Социологические науки. – С. 80–90.
16. Голядкова Т. В. Понятие и классификация инноваций // Российский внешнеэкономический вестник. – 2006. – № 2. – С. 20–27.
17. Горохов В. Г. Понятие «технология» в философии техники и особенность социально-гуманитарных технологий // Эпистемология и философия науки. – 2011. – Т. 28, №2. – С. 110–123.
18. Горушкина С. Н. О некоторых аспектах культурных потребностей населения России // Экономика культуры: новый ракурс старых проблем: журнал НЭА. – 2012. – № 2 (14). – С. 147–149.
19. Виды транспортной доступности / В. В. Гребенников, Д. А. Муни, А. Г. Левашев, А. Ю. Михайлов // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2012. – № 1 (2). – С. 56–61.
20. Демчук Н. В. Местное сообщество: интерпретация понятия // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – №2. – С. 111–121.
21. Доронина Ф. Х. Пространственный подход в стратегии развития регионов // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление. – 2015. – № 4 (15). – С. 15–18.
22. Органы местного самоуправления и сохранение объектов культурного наследия / В. Н. Дударенко, Н. М. Герасимов, Л. В. Генин, И. В. Выдрин // Муниципалитет: экономика и управление. – 2018. – № 3 (24). – С. 11–19.
23. Жирикова А. А. Досуговые практики жителей средних и малых городов России // Вестник РГГУ. – 2014. – № 4: Социологические науки. – С. 91–98.
24. Журавлева Н. А. Общественно-частное партнерство ради развития инфраструктуры: общественно-частное партнерство как организационно-правовая форма развития инфраструктуры // Российское предпринимательство. – 2010. – № 7, вып. 1. – С. 17–22.
25. Зобова Л. Л. Территория и пространство: близнецы или двойняшки? // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №33. – С. 6–12.
26. Зубаревич Н. В. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // Мир новой экономики. – 2017. – №2. – С. 46–57.
27. Иванов О. И. Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // Журн. социологии и социал. антропологии. – 2013. – № 2. – С. 49–64.

28. Иванов С. А., Ложко В. В. О пространственном подходе в теории региональной экономики // Вестник ЮУрГУ. Сер.: «Экономика и менеджмент». – 2015. – № 1, т. 9. – С. 18–25.

29. Игнатьева Е. О. О менеджменте знаний и неявном знании в образовании, 2006 // Высшее образование в России. – 2006. – № 12. – С. 36–41.

30. Иконникова С. Н. Культурное пространство как ценность и национальное достояние // История культурологических теорий. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2005. – 474 с.

31. Илле М. Е. Петербуржцы в театрах, на концертах и выставках: исследование художественной жизни Санкт-Петербурга конца XX начала XXI века. – СПб.: Норма, 2008. – 112 с.

32. Ильюк В.В. Методологический подход к управлению стейкхолдерами инновационных проектов / В.В. Ильюк // Организатор производства. – 2016. – № 4. – С. 38 – 55.

33. Калмыков Н. Н., Кацаурова С. Ю. Состояние российской культуры: тренды, проблемы, решения // Креативная экономика. – 2017. – Том 11, №1. – С. 149–168.

34. Кармин А. С. Культурология. Культура социальных отношений. – СПб.: Лань, 2000. – 128 с.

35. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Academia, 1999. – С. 494–505.

36. Кимберг А. Н., Улько Е. В. Феномен ситуации в пространствах человеческого бытия: проблемы теории и методологии исследования // Южно-российский журнал социальных наук. – 2011. – №2. – С. 34–47.

37. Ким Е. А. Стратегическое партнерство как системообразующая формирования и управления коммуникационными сетями в проектном окружении. – М.: Вестник университета ГУУ. – 2012. – №10. – С. 116–120.

38. Коган Л. Н. Теория культуры. – Екатеринбург, 1993. – 163 с.

39. Коновальчик Е. В., Новиков Д. А. Модели и методы оперативного управления проектами. – М.: Ипу РАН, 2004. – 63 с.

40. Коробова О. П. Устойчивое развитие сельских территорий как гарант национальной безопасности России // Академия архитектуры и строительства. – 2019. – №1. – С. 86–92.

41. Крамущенко В. И., Новосельцев Л. Я., Смирнов В. Н. Многоканальные системы передачи информации: конспект лекций. – Л.: ЛЭТИ, 1983. – 48 с.

42. Крутиков В. К., Федорова О. В. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация. – Калуга: Эйдос, 2011. – 215 с.

43. Кургузов В. Л. Культурный потенциал: проблема сущности и понятия // Культура и цивилизация. – 2014. – № 3. – С. 18–32.

44. Леньков Р. В. Социальное проектирование как предмет социолого-управленческого дискурса // Научный результат. Социология и управление. – 2018. – Т. 4, №4. – С. 101–112.
45. Литвинцева Г. Ю. Культурология досуга: учеб. пособие. – СПб.: Культ Информ Пресс, 2018. – 268 с.
46. Управление проектами / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге, А. В. Полковников; под общ. ред. И. И. Мазура. – 2-е изд. – М.: Омега-Л, 2004. – 664 с.
47. Малеина М. Н. Договор об оказании театральных услуг // Законодательство. – 2006. – № 8. – С. 8–16.
48. Малеина М. Н. Договор об оказании услуг в форме публичного показа музеем (зоопарком, ботаническим садом) // Законодательство. – 2008. – № 5. – С. 9–17.
49. Марголин Е. Методика обработки данных экспертного опроса // Полиграфия. – 2006. – № 5. – С. 14–16.
50. Матецкая М. В. Концепция отрасли культуры в научных исследованиях: обзор основных подходов и методик оценки // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2012. – № 2 (14). – С. 128–130.
51. Метелёва Е. Р. Разработка теоретико-методологических положений сетевого подхода // Известия ИГЭА. – 2008. – №3(59). – С. 69–72.
52. Микони С. В., Ходаковский В. А. Основы системного анализа: учеб. пособие. – СПб.: СГУПС, 2011. – С. 47–48.
53. Митин Д. В. Культура как фактор социально-экономического развития региона // Инновационная наука: международный научный журнал. – 2015. – №1–2. – С. 140–142.
54. Михалёва Е. П., Чинилина К. А. Модель диффузии потребительских инноваций на основе построения кумулятивной кривой // Креативная экономика. – 2013. – Том 7, №11. – С. 46–53.
55. Мищенко Е. С. Организационные структуры управления (современное состояние и эволюция): учеб. пособие. – Тамбов, 2011. – 104 с.
56. Морозов А. И. Тайны моделей. – М.: Молодая гвардия, 1955. – 318 с.
57. Морозов Г. Н., Алексеев Г. В. Культурно-досуговые учреждения: проблемы и решения (на примере Ленинградской области) // Власть. – 2013. – № 7. – С. 82–85.
58. Нагорная М. С., Шевцова В. В. Практика государственно-частного партнерства в сфере сохранения культурного наследия России // Управление в современных системах. – 2018. – №1 (17). – С. 34–43.
59. Нефедова Т. Г. Российская периферия как социально-экономический феномен // Региональные исследования. – 2008. – №5. – С. 14–30.

60. Нефедова Т. Г. Поляризация пространства России: ареалы роста и «черные дыры» // Экономическая наука в современной России. – 2009. – №1. – С. 62–77.
61. Нефедова Т. Г., Мкртчян Н. В. Миграция сельского населения и динамика сельскохозяйственной занятости в регионах России // Вестник Московского университета. Сер. 5: География. – 2017. – № 5. – С. 58–67.
62. Нортон Д., Каплан Р. Сбалансированная система показателей: от стратегии к действию. – М.: Олимп-Бизнес, 2010. – 320 с.
63. Орлов А. И. Экспертные оценки: учеб. пособие. – М.: ИВСТЭ, 2002. – 31 с.
64. Орлов А. И. Экспертные оценки в задачах управления // Сборник трудов. – М.: Институт проблем управления, 1982. – С. 58–66.
65. Павлов А. Н., Соколов Б. В. Методы обработки экспертной информации: учеб.-метод. пособие / ГУАП. – СПб.: Питер, 2005. – 42 с.
66. Панфилова А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений. – СПб.: Питер, 2017. – 313 с.
67. Пономарев И. П. Виртуальная организация: предпосылки возникновения новой организационной формы // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – №5. – С. 16–23.
68. Попов М. С. Понятие инфраструктурных проектов и специфика их правовой природы // Труды Института государства и права РАН. – 2015. – №6. – С. 50–60.
69. Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения: к 15-летию Угорского проекта: монография /сост. и под ред. Н.Е. Покровского и Т. Г. Нефедовой. – М.: Логос, 2014. – 200 с.
70. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов) / отв. ред. А. Г. Дружинин, В. А. Колосов, В. Е. Шувалов. – М.: Вузовская книга, 2012. – 336 с.
71. Райсс М. Границы «безграницных» предприятий: перспективы сетевых организаций // Проблемы теории и практики управления. – 1997. – №1. – С. 92–97.
72. Руднев М. Г. Базовые ценности населения: сравнение россиян с жителями других европейских стран: автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. соц. наук. – М., 2009. – 29 с.
73. Рукша Г. Л., Кудрина Е. Л. Мегapolis как социально-культурное явление // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – №17-2. – С. 202–203.
74. Рюегг-Штюмр Й.Э, Ахтенхаген Л. Сетевые организационно-управленческие формы – мода или необходимость? // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 6. – С. 68–72.

75. Сараф М. Я. Культурное пространство как предмет исследования // Пространство и время. – 2011. – № 4. – С. 15–19.
76. Советов Б. Я., Яковлев С. А. Моделирование систем: учебник. – М.: Высшая школа, 1985. – 271 с.
77. Сердюк В. А. Сетевые и виртуальные организации: состояние, перспективы развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – №5. – С. 91–104.
78. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: технология предварительного проектного исследования: учеб. пособие. – СПб.: Научные технологии, 2019. – 330 с.
79. Симонова И. Ф. Социально-культурное проектирование: трансфер технологий: учеб. пособие. – СПб.: Научные технологии, 2020. – 250 с.
80. Скульская Л. В. Широкова Т. К. Современные условия развития сельских территорий России // Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН: научные труды. – 2015. – №13. – С. 240–260.
81. Сменцарев Г. В. Теоретические и практические аспекты выбора универсальной методики анализа эффективности деятельности учреждений культуры // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2013. – №5 (31). – С. 53–65.
82. Сорокин А. А. Компетенции участников проектного управления инновационной деятельностью // Наука и инновации: научно-практический журнал. – 2017. – № 2. – С. 40–43.
83. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
84. Социально-культурная сфера в XXI веке: тенденции, проблемы, перспективы / под ред. канд. экон. наук, доц. Е. Я. Морозовой. – СПб.: ИнфоДа, 2017. – 376 с.
85. Сутужко В. В. Структура, принципы и классификация понятия «оценка» // Эпистемология и философия науки. – 2008. – Т. XVIII, №4. – С. 108–125.
86. Сутужко В. В. Ценностные ориентации и оценка социальной действительности // Современное социально-экономическое развитие России: тенденции, перспективы, проекты. – М.: РГСУ, 2006. – С. 151–154.
87. Тарасенко Ф. П. Прикладной системный анализ: наука и искусство решения проблем: учебник. – Томск: Изд-во Томского ун-та. 2004. – 186 с.
88. Тельманова А. С. Проблемы дефиниции социально-культурного пространства // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 29/1. – С. 149–155.

89. Трахтенгерц Э. А., Иванюков Е. Л., Юркевич Е. В. Современные компьютерные технологии управления информационно-аналитической деятельностью. – М.: СИНТЕГ, 2007. – 372 с.

90. Трипузов М. Г. Культурное пространство как объект культурологического исследования // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2012. – Т.1, №17. – С. 64–70.

91. Тульчинский Г. Л., Шекова Е. Л. Менеджмент в сфере культуры: учеб. пособие / М-во общ. и проф. образования РФ. – СПб.: Планета музыки, 2009. – 541 с.

92. Управление проектами. Основы профессиональных знаний. Национальные требования к компетенции специалистов / под науч. ред. В. И. Воропаева. – М.: Изд-во «Консалтинговое Агентство «КУБС Групп – Кооперация, Бизнес Сервис», 2001. – 265 с.

93. Управление проектами с Primavera: учеб. пособие / В. В. Трофимов, В. Н. Иванов, М. К. Казаков, Д. А. Евсеев, В. С. Карпова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 180 с.

94. Цветков В. А. Корпоративный бизнес: теория и практика. – СПб.: Нестор-История, 2011. – 504.

95. Чижигов В. М. Культурная среда малых городов России // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – №5. – С. 65–70.

96. Шарковская Н. В. Социально-культурная активность – понятие современной социально-культурной деятельности, 2016 // Вестник МГУКИ. 2016. – №3 (71). – С. 116–121.

97. Шерешева М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний: курс лекций: учеб. пособие / ВШЭ. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшая школа экономики, 2010. – 339 с.

98. Штофф В. А. Моделирование и философия. – М.–Л.: Наука, 1966. – 301 с.

99. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / перевод с нем. В. С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

100. Haunschild P. R., Miner A. S. Modes of Interorganizational Imitation: The Effects of Outcome Salience and Uncertainty // Administrative Science Quarterly. – 1997. – Т.42, № 3.

101. Филиппов А. Ф. Пустое и наполненное: трансформация публичного места // Социологическое обозрение. – 2009. – Т.8, №3. – С. 116–127.

102. Фурта С.Д., Соломатина Т.Б. Карта заинтересованных сторон – инструмент анализа окружения бизнеса // Инициативы XXI века. – 2010. – №1. – С. 22 – 27

103. Якобсон Л. И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика: учеб. для вузов / Европейская комиссия ЕС (Tacis). – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 367 с.

104. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная деятельность: Парадигмы, методология, теория: Монография. – М.: МГУКИ, 2000. – 204 с.

105. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная деятельность в контексте формирования новых качеств социального взаимодействия // Ученые записки / Поднауч. ред. Т.Г. Киселевой, В.И. Черниченко, Н.Н. Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2001. – Вып. 23. – С. 39-47.

106. Ярошенко Н.Н. Индустрия развлечений в пространстве современных культурных практик // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 1 (26). С. 112-122.

107. Ярошенко Н. Н., Чижиков В. М. Многофункциональные культурные центры в дискурсе современной российской культуры : монография / Московский государственный институт культуры. – Москва : Изд. Дом МГИК, 2017. – 160 с.

108. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная деятельность в системе государственной культурной политики России: четверть века специальности высшего образования // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. №4. С. 29-35.

Учебное издание

Симонова Ирина Феликсовна

Социально-культурное проектирование:
современные подходы и технологии

Учебное пособие

Издательство «Наукоемкие технологии»

ООО «Корпорация «Интел Групп»

<http://publishing.intelgr.com>

E-mail: publishing@intelgr.com

Тел.: (812) 945-50-63

Подписано в печать 13.03.2020.

Формат 60×84/16

Объем 15,62 п.л.

Гарнитура PT Astra Serif

Тираж 50 экз.