

Абрамец И. В.

Русский язык и культура речи

Практикум

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Луганский государственный университет
имени Владимира Даля

И. В. Абрамец

Русский язык и культура речи

Практикум

Электронное текстовое издание

Санкт-Петербург
Научное издание
2023

© Абрамец И.В., 2023

© Луганский государственный университет
имени Владимира Даля, 2023

ISBN 978-5-907618-59-6

УДК 811.161.1:81'3271(075.8)

ББК 811.105.553я75

A16

Рецензенты:

И. А. Соболева – канд. филол. наук, доцент, завкафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»;

А. С. Клименко – доктор филол. наук, профессор, заведующий кафедрой лингвистики и технического перевода ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Абрамец И. В.

A16 Русский язык и культура речи: [Электронный ресурс]: практикум / И. В. Абрамец. – СПб.: Научное издание, 2023. – 93 с. – URL: <https://publishing.intelgr.com/archive/russkii-yazik-kultura-rechi.pdf>.

ISBN 978-5-907618-59-6

Данный практикум составлен в соответствии с учебной программой дисциплины «Русский язык и культура речи» для нефилологических специальностей вузов в случаях перехода на дистанционную форму обучения. В него включены 25 планов-заданий практических занятий, предусмотренных учебным планом. Каждое практическое занятие содержит: 1. Основной тезис – это краткое описание темы конкретного занятия и отсылка к литературе. 2. Задания – это вопросы по теории и практические задания (упражнения).

Практикум создан для студентов-нефилологов, но может быть использован в колледжах, на филфаках в качестве пропедевтических курсов, а также всеми, кого интересуют проблемы культуры речи на русском языке.

*Рекомендовано к изданию Ученым Советом
Луганского государственного университета имени Владимира Даля
Протокол № 4 от 26.12.2022 г.*

*Утверждено на заседании кафедры русского языка и культура речи
Протокол № 11 от 18.04.2022 г.*

© Абрамец И. В., 2023

© Луганский государственный университет
имени Владимира Даля, 2023

ISBN 978-5-907618-59-6

Учебное издание

Абрамец Ида Владимировна

Русский язык и культура речи

Практикум

Электронное текстовое издание

Подписано к использованию 18.04.2023.

Объем издания – 7,6 Мб.

Издание публикуется в авторской редакции

Издательство «Наукоемкие технологии»

ООО «Корпорация «Интел Групп»

<https://publishing.intelgr.com>

E-mail: publishing@intelgr.com

Тел.: +7 (812) 945-50-63

ISBN 978-5-907618-59-6



9 785907 618596 >

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ	8
Практическое занятие № 1. О предмете «Русский язык и культура речи». Коммуникативные качества речи.....	8
Практическое занятие № 2. Русский язык как система и предмет научного изучения.....	11
Практическое занятие № 3. Литературный русский язык и его нормы.....	14
Практическое занятие № 4. Функциональные стили современного русского литературного языка.....	17
Практическое занятие № 5. Правильность речи. Акцентологические нормы современного русского литературного языка.....	19
Практическое занятие № 6. Система орфоэпических норм в современном русском литературном языке.....	22
Практическое занятие № 7. Орфоэпические нормы в современном русском литературном языке. Практика.....	38
Практическое занятие № 8. Основные понятия лексикологии как учебной дисциплины (Лексикологический минимум).....	40
Практическое занятие № 9. Лексические ошибки в речи.....	44
Практическое занятие № 10. Морфологические ошибки.....	46
Практическое занятие № 11. Синтаксические ошибки.....	48
Практическое занятие № 12. Контрольная работа №1.....	50
Практическое занятие № 13. Орфография. Правописание согласных в корне.....	52
Практическое занятие № 14. Правописание гласных в корне... ..	54
Практическое занятие № 15. Правописание приставок.....	56
Практическое занятие № 16. Правописание суффиксов.....	58
Практическое занятие № 17. Правописание <i>не</i> и <i>ни</i> с разными частями речи.....	59
Практическое занятие № 18. Правописание сложных слов.....	61
Практическое занятие № 19. Принципы русской орфографии.....	63

Практическое занятие № 20. Основные понятия синтаксиса. Типы предложений в русском языке.....	66
Практическое занятие № 21. Типы знаков препинания. Знаки препинания в осложненном предложении.....	70
Практическое занятие № 22. Типы сложных предложений в русском языке. Знаки препинания.....	72
Практическое занятие № 23. Знаки препинания в многочленном сложном предложении (МСП).....	74
Практическое занятие № 24. Проблемы современной русской пунктуации.....	76
Практическое занятие № 25. Контрольная работа № 2.....	81
Вопросы к зачёту.....	82
Терминологический минимум.....	87
Литература.....	92

*Нас разделяет очень многое: понимание или непонимание новых слов, любовь или нелюбовь к словотворчеству, знание или незнание правил орфографии... Зато объединяет неугасающий, временами яростный интерес к родному языку.
Мы все время хотим точно знать –
КАК ПРАВИЛЬНО?
М. Кронгауз*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предисловие для преподавателей. Практикум представляет собой систему практических занятий по предмету «Русский язык и культура речи», адаптированных для дистанционного преподавания данной дисциплины **при отсутствии учебных часов для лекций** – они не предусмотрены учебным планом. Главный аспект адаптации – форма презентации теоретического материала, обозначенная как **ОСНОВНОЙ ТЕЗИС**. Он представляет собой краткое изложение (или просто формулировку) темы занятия плюс отсылка к учебной литературе. Эти теоретические сведения предваряют практические задания по теме.

Другим аспектом адаптации учебного материала для дистанционного изучения является его **компактность**, умеренный объём того, что должен сделать студент. Эти два аспекта в подаче материала учебной дисциплины «Русский язык и культура речи» являются принципиальными, можно сказать, концептуальными. Они сформировались в процессе общения со студентами посредством системы дистанционного обучения MOODLE: увеличение объёма заданий приводит к большому числу незачётов. При использовании предлагаемых планов-заданий в контактном обучении количество упражнений можно и нужно увеличить, например, работа с текстами, аудиоупражнения и некоторые другие типы заданий. При таком подходе к отбору материала диалектическое единство принципов научности и доступности, надеюсь, удалось сохранить.

Основная цель практикума – сообщить некоторые новые сведения о системе русского языка и на этой базе добиться сознательного повышения уровня языковой компетенции обучающихся после знакомства с различными типами ошибок: акцентологические, орфоэпические, орфографические (уровень фонетики), а также ошибки лексические, морфологические, синтаксические и пунктуационные; мотивировать студентов на запоминание основных правил (норм)

культуры речи и распространённых примеров их нарушения (типа *поня́л – по́няла* вместо *по́нял – поняла́*).

Предисловие для студентов. Уважаемые студенты! Не проходите мимо **ОСНОВНЫХ ТЕЗИСОВ!** О том, что так бывает, свидетельствуют ваши ответы и прямые заявления: «Да я это не смотрел». Это значит, что вы прошли мимо слона, не заметив его (Крылов И.А.). **ОСНОВНОЙ ТЕЗИС** включает вас в систему знаний о русском языке, необходимых для усвоения конкретных норм культуры речи. Другие рекомендации по содержанию и оформлению ваших отчетов по практическим занятиям содержатся в тексте **Практического занятия №1**. К некоторым практическим занятиям даны **Приложения** в виде таблиц, схем, текстов. К ним тоже нужно отнестись с большим вниманием, так как они систематизируют теоретический материал по теме данного занятия.

Желаю успехов!

И. В. Абрамец

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1

О ПРЕДМЕТЕ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ». КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ

ВВЕДЕНИЕ

1. Зачем овладевать культурой русской речи нефилологам.
2. Организация работы по предмету:
 - Практические занятия – 25 пар.
 - Контрольные работы № 1 и № 2.
 - Самостоятельная работа студентов – подготовка к практическим занятиям: теория и упражнения.
 - Тетрадь для самостоятельной работы. Она обязательна при обычной, контактной форме обучения. Без нее не будет зачета.
 - ЗАЧЕТ. Зачет выставляется по результатам практических занятий и двух контрольных работ.

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Коммуникативные качества речи – это такие её свойства, черты, которые обеспечивают эффективное общение (Коммуникация – общение). Коммуникативные качества речи впервые были выделены лингвистом Б.Н. Головиным.

Правильность речи.

Точность речи.

Логичность.

Чистота.

Выразительность.

Богатство (разнообразии) речи.

Уместность речи.

Позднее перечень коммуникативных качеств речи пополнялся, были добавлены, например, **информативность (содержательность)** речи и её **благозвучие**.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Подобрать 3 текста (объем 7-8 строк) и оценить их коммуникативные качества.

2.2. Ознакомиться с учебником Б.Н. Головина. Выбрать одно коммуникативное качество и составить эссе о нём на 0,5 страницы.

Правильность речи как базовое коммуникативное качество не рассматриваем.

2.3. Овладеть требованиями к оформлению своих отчетов по практическим занятиям при дистанционном обучении. Требования эти следующие:

1. Нумеровать страницы своей работы.
2. Заголовочная часть, шапка, включает в себя название дисциплины, фамилию, группу, № практического занятия и тему.

3. Нумерацию заданий ни в коем случае нельзя менять, это затрудняет проверку.

4. Формулировку заданий из плана следует переписать в текст работы. Это требование относится и к упражнениям: задание из учебного пособия надо повторить, чтобы не произошло того, что в логике называют **подменной тезиса**.

5. Не следует включать в ответ материалы, не соответствующие заданиям и вопросам. Отвечайте по существу вопроса.

6. Не надо лишних слов: *пункт 2.1, выполнил, ход работы, подготовил, тема, ответ и т.п.*

7. Старайтесь обходиться 5 (пятью) страницами объема, если практическое занятие не предусматривает приведения большого числа образцов документов. Помните: Краткость – сестра таланта.

8. **ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ** надо внимательно читать с установкой на запоминание.

9. Все практические задания (упражнения) должны быть выполнены обязательно. Иначе – незачет. Вообще нельзя игнорировать никакую часть задания.

10. Перечитывайте тексты перед их отправкой, чтобы убрать грубые орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки – из уважения к себе.

ВЫВОД. Надо четко, строго следовать за планом практического занятия от преподавателя. И никакой отсебятины! Индивидуальность проявляем в СОДЕРЖАНИИ ответов, а ОФОРМЛЕНИЕ должно соответствовать требованиям и быть одинаковым.

P.S.: Если учимся очно и задания выполняются в тетради, то основные требования сохраняются, но не все.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головин Б.Н. Основы культуры речи. 2-е издание, исправленное. – М.: Высшая школа, 1988. – 320с.

2. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с. – С 27-28, §13.

Практическое занятие № 2

**РУССКИЙ ЯЗЫК КАК СИСТЕМА И ПРЕДМЕТ
НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ**

1. ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ.

1.1. Язык есть важнейшее средство человеческого общения (В.И. Ленин).

Язык – это особая система знаков, которая служит средством общения людей друг с другом. *Особая* значит естественная и вербальная (словесная). Если **язык** – это средство общения, то **речь** – это само общение, использование этого средства. Речь материальна, она воспринимается слухом и зрением; она **линейна**, так как представляет собой последовательность языковых единиц. Язык – абстрактная система, имеющая **уровневую** организацию.

1.2. Языковедение XX в. (структурализм) сделало вывод о том, что язык имеет уровневую структуру (Э. Бенвенист, американский лингвист).

Таблица 1

Уровневая структура языка

Уровни структуры языка	Единицы уровней	Разделы лингвистики, в которых изучаются единицы данного уровня
Синтаксический	Словосочетание Предложение	Синтаксис
Морфологический	Словоформа	Морфология
Лексико-семантический	Слово	Лексикология Семасиология Фразеология Лексикография
Словообразовательный	Морфема	Морфемика Словообразование
Фонетический	Звук (фонема)	Фонология Фонетика Графика Орфография Орфоэпия Акцентология

Уровни структуры языка неравнозначны. Есть низшие и высшие уровни, поэтому структуру системы языка точнее называть уровневой иерархией.

Слово – центральная единица структуры языка, так как связано со всеми уровнями. Системность данной структуры проявляется в следующей закономерности: единицы каждого более низкого уровня, объединяясь, дают единицу следующего более высокого уровня. Данная схема – это одностратумная модель языка, так как стратум – это слой, уровень. Это упрощенная схема структуры языка. Уровни стилистики и семантики пересекают эту модель вертикально. И это уже будет двустратумная модель языка.

Термины *система* и *структура* не смешивать, употреблять дифференцированно: структура – это строение, а система – это такое свойство структуры, при котором части, элементы структуры связаны, взаимообусловлены, взаимозависимы.

1.3. Понятие «национальный русский язык» объемное. Включает все, что когда-либо говорилось, писалось, говорится и пишется на русском языке. Национальный русский язык делится на несколько своих разновидностей: диалекты, просторечие, жаргоны – это нелитературные разновидности русского языка; литературный русский язык – высшая форма национального языка.

Диалекты – это территориальные разновидности русского языка. Их много, выделяются севернорусские говоры, среднерусские, южнорусские, а также говоры Поволжья, Урала, Сибири. Каждый диалект – это система, которая имеет отличия от литературного языка в фонетике, в словообразовании, в лексике, грамматике. Не путайте термины *диалект* (разновидность языка) и *диалектизм* (слово, которое есть в диалекте, но отсутствует в литературном языке).

Просторечие – разговорно-обиходная речь, в которой не соблюдаются нормы литературного языка. Речь необразованных людей. Просторечие определяют прилагательными *городское* и *общерусское*. Примеры: *делов куча*, *чо*, *понял*. Просторечие имеет отклонения от литературного языка. Больше всего их в грамматике и фонетике.

Жаргон – социальная разновидность национального языка. Это речь групп, объединенных социальным положением, интересами, привычками и профессией. Жаргон отличается от диалекта и просторечия тем, что не представляет собой целостной системы. Нет своей фонетики, синтаксиса, морфологии. Имеет свой словарь и немного словообразовательных особенностей. Источники жаргонизмов:

1. Англицизмы: *гёрл, бойфренд, окей*.
2. Благные слова, арготизмы (арго – тайный воровской язык): *шестерка, урка, ксива, мочить*.
3. Метафоризация слов русского языка, сейчас на первом месте: *вешалка, хата, крутой, авторитет, железно*.
4. Словообразование – укороченные формы слов: *телек, видик, шиза, комп, чел*.

2. ЗАДАНИЯ.

- 2.1. Пользуясь указанной литературой, кратко ответьте на вопросы:
 - Что означают термины *язык и речь*.
 - Назовите три основные функции языка.
- 2.2. Приведите примеры языковых единиц разных уровней – 5-7 единиц на каждый уровень.
- 2.3. Приведите примеры текстов всех нелитературных разновидностей русского языка, выделите нелитературные языковые единицы. Объем каждого текста не менее 6-7 строк.
- 2.4. Все задания Практического занятия №2 выполнять только после работы с учебником Л.П. Крысина. Необходимые параграфы указаны.пап

ЛИТЕРАТУРА

1. Русский язык. Учеб, для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». В 2 ч. Ч. I. Введение в науку о языке. Русский язык. Общие сведения. Лексикология современного русского литературного языка. Фонетика. Графика и орфография / Л. Л. Касаткин, Л. П. Крысин, М. Р. Львов, Т. Г. Терехова. Под ред. Л. Ю. Максимова. – М.: Просвещение, 1989. – 287 с. §§ 6, 7, 8, 12, 46, 47, 48.
2. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с. §§ 4, 10, 11, 12.

Практическое занятие № 3

ЛИТЕРАТУРНЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК И ЕГО НОРМЫ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Высшей формой национального языка является **литературный язык (ЛЯ)**. «Деление национального языка на литературный и народный означает только то, что мы имеем «сырой» язык и язык, обработанный мастерами» (М. Горький). Литературный язык имеет следующие черты, отличающие его от нелитературных разновидностей:

- Наличие норм.
- Стиливая дифференциация. Являясь одной из разновидностей национального языка, литературный язык сам делится на несколько разновидностей, называемых стилями.
- ЛЯ обслуживает все сферы национальной жизни: образование, науку, культуру, искусство, СМИ, производство, быт.
- Литературный язык обязателен для всех носителей данного национального языка.

УЧЕНИЕ О НОРМЕ. Рабочее определение термина *норма*: **Норма** – это правила употребления языковых единиц разных уровней. Научное определение: «Норма литературного языка – это относительно устойчивый способ выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, закреплённый в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества» (Горбачевич К.С. Изменение норм современного русского языка. – Л., Просвещение, 1971. – С 19).

Виды норм. Акцентологические – нормы ударения; орфоэпические – нормы произношения; орфографические – правила письма; морфологические – нормы склонения, спряжения, т.е. нормы изменения слов; синтаксические – нормы построения словосочетаний и предложений; пунктуационные – правила постановки знаков препинания; стилистические – сохранение стилового единства текста.

Признаки нормы:

1. Устойчивость, стабильность, но относительная.
2. Историчность, динамичность, подвижность, изменчивость.
3. Вариантность – прямое следствие историчности нормы. Один из вариантов предпочтительный, другой – допустимый. Один из вариантов правильный, литературный, другой – нелитературный. Бывает также вариантность внутри литературного языка. Пример такой вариантности *булочная* – [чн] и [шн], *хаос* и *хао́с*.

Кодификация языка – сознательная забота общества о языке. Основная форма этой заботы – составление и издание словарей и грамматик. Грамматики отражают норму, описывая систему словоизменения разных частей речи. Словари отражают норму через систему грамматических и стилистических помет. Например: книжное, просторечное, бранное, разговорное и т.п. В любом толковом словаре присутствует перечень этих помет.

Резкие и немотивированные отступления от литературной нормы – имеются в виду неправильные, неверные написания слов; погрешности в произношении; образования, противоречащие грамматическим и лексическим законам языка, – квалифицируются как **ошибки**. Обычно ошибки изживаются в школе, на протяжении многолетнего обучения русскому языку. Тем не менее многие из них проскальзывают в повседневную речь даже образованных людей; иногда появляются в речи дикторов на радио и телевидении, в деловой речи и выступлениях депутатов и государственных деятелей.

Ошибки, как и нормы, квалифицируются по уровням языка. Прежде всего выделяются **орфографические** и **пунктуационные** ошибки, появляющиеся в результате нарушения правил правописания. Рекомендации правильного написания слов и их форм даются орфографическими словарями, а постановку знаков препинания смотрим в справочниках по пунктуации. В устной речи встречаются **орфоэпические** ошибки, вызванные отступлением от норм произношения. Ошибки, наблюдающиеся в произношении и ударении слов, можно выправить в соответствии с рекомендациями орфоэпического словаря. **Грамматические** ошибки, обусловленные нарушением грамматических законов языка, наблюдаются в образовании форм слов, в построении словосочетаний и предложений. Эти ошибки преодолеваются, с одной стороны, с помощью грамматики, с другой – с помощью грамматических словарей. **Лексические** ошибки – неправильности или неточности в употреблении отдельных слов, появляющиеся в результате смешения паронимов, незнания точного значения слов и т.п. **Фразеологические** ошибки в речи обусловлены неправильным употреблением компонентов фразеологических единиц: *глас вопящего в пустыне*, вместо *глас вопиющего в пустыне*; *жить как Христос за пазухой* вместо – *жить как у Христа за пазухой*; *брать быков* за рога вместо *брать быка* за рога; *власть предержажие* вместо *власти предержажие* (вариант в ед. ч. – *власть предержажая* ошибочное употребление появилось под влиянием фразеологизма *власть имущие*).

На всех уровнях языка выделяются стилистические ошибки. Эти ошибки заключаются в употреблении языковых единиц иной стилиевой принадлежности, чем текст. Такого рода отступления от нормы фиксируются прежде всего в словарях лексических трудностей русского языка и в словарях паронимов.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Кратко ответьте на вопросы:

2.1.1. Литературный язык, его черты.

2.1.2. Определите термины *норма* и *ошибка*.

2.1.3. Две разновидности ЛЯ.

2.2. Выполнить упражнение.

В приведенных ниже текстах найти ошибку, определить вид нарушения нормы и дать правильный вариант (варианты).

Среди декабристов было много дружков Пушкина.

Он не явился на занятие по болезни.

Покажите Ваши документа.

Нас угощали сладкими арбузами.

Подъезжая к городу, начался сильный ветер.

В аудиторию вбежали два опоздавших студента.

Мы отдыхали в курортном эпицентре – в Новом Афоне.

Напишите свою автобиографию.

Он уехал из родного дома совсем молодым юношей.

Образец. Имя этого драматурга знакомо во многих странах. Ошибка в слове *знакомо*. Это лексическая ошибка – неправильный выбор синонима. Правильно: Имя этого драматурга **известно** во многих странах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1989. – 208 с.

2. Нормы русского литературного языка: учебное пособие: / под ред. Л.А. Константиновой: ФЛИНТА, 2014. – 168 с.

Практическое занятие № 4

**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ СОВРЕМЕННОГО
РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. **Функциональным стилем** называют такие разновидности литературного языка, которые обслуживают определенные **сферы** производственной или бытовой деятельности человека и характеризуются определенным **набором** языковых единиц разных уровней, употребляющихся только или преимущественно в данном стиле. Вопрос о количестве стилей в современном русском литературном языке (далее – СРЛЯ) решается по-разному, но чаще всего выделяются следующие стили: в письменной речи – **научный, публицистический, официально-деловой**; в устной речи, которая использует ЛЯ, выделяется стиль **разговорный** – повседневно-обиходная речь на бытовые (непроизводственные) темы. Некоторые исследователи выделяют стиль судебного красноречия, ораторский стиль, религиозный. Стили различаются еще функциями или их набором: у научного и официально-делового – информативная функция; у публицистического – информативная и функция воздействия (побудительная); в разговорном стиле могут реализовываться все функции языка – коммуникативная, информативная, функция воздействия.

Художественная речь – функциональным стилем не является. О художественной речи, ее отношении к функциональным стилям внимательно читаем указанный учебник Крысина Л.П. “Лексическая семантика”. Оттуда берем все необходимые для данного занятия дефиниции и черты стилей.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Понятия функционального стиля, функции стилей, жанры стилей.

2.2. Система стилей в устной и письменной речи в русском языке.

Научный: текст, черты, жанр.

Публицистический: текст, черты, жанр.

Официально-деловой: текст, черты, жанр.

Разговорный: черты, две разновидности данного стиля, тексты.

Примечания:

– Тексты должны быть объемом не менее 0,3 стр.

– Черты стилей указывать на разных уровнях структуры языка: лексика и фразеология, словообразование, морфология, синтаксис.

– Прежде чем подобрать тексты для этого задания, ознакомьтесь с примерами текстов разных стилей в книге Л.П. Крысина и в учебнике под ред. Л.Ю. Максимова (с. 58-62, §45).

2.3. Выполнить Упражнение 1 по учебнику Крысина Л.П. Стиль указывать в скобках после каждого предложения. Стилистически отмеченные единицы языка подчеркивать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с. §§ 6, 7, 8, 9.

2. Введенская Л.А., Червинский П.П. Теория и практика русской речи. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1997. – С 247-250.

3. Русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». В 2 ч. Ч. I. Введение в науку о языке. Русский язык. Общие сведения. Лексикология современного русского литературного языка. Фонетика. Графика и орфография / Л. Л. Касаткин, Л. П. Крысин, М. Р. Львов, Т. Г. Терехова. Под ред. Л. Ю. Максимова. – М.: Просвещение, 1989. – 287 с.

Практическое занятие № 5

ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ. АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. В процессе подготовки к Практическим занятиям №1-4 вы усвоили основные, наиболее общие понятия теории русского языка, которые обозначаются терминами *язык, национальный язык, система и структура языка, разновидности языка* – нелитературные (*диалект, просторечие, жаргон*) и *литературный русский язык; нормы ЛЯ, речевые ошибки*.

На базе этих научных лингвистических понятий переходим непосредственно к вопросам культуры речи. Один из вопросов культуры речи – «Коммуникативные качества речи» – уже был затронут на Практическом занятии №1, и теперь мы будем изучать базовое коммуникативное качество речи – ее правильность на разных уровнях структуры русского языка. В наше время происходит заметное расшатывание норм русского языка, особенно акцентологических. О причинах этого явления можно узнать из Предисловия к «Словарю ударений для дикторов радио и телевидения» Введенской Л.А. Фонетический уровень дает нам три вида норм литературного языка: акцентологические, орфоэпические, орфографические. Материал Практического занятия №5 – акцентологические нормы. **Акцентология** – наука об ударении. Нарушение норм ударения – наиболее частый вид ошибок в русской речи. А причина этого явления в характере русского ударения, которое:

- разноместное, т.е. может быть на первом, втором, третьем и т.д. слогах слова: *ма́ма, кана́ва, молоко́*;
- подвижное, в разных формах одного слова (корня) может перемещаться: *во́ды – вода́ – водяно́й*.

И запомнить все эти перемещения ударения очень сложно, приходится часто заглядывать в словари. Неправильное ударение искажает фонетический облик слова, бросается в глаза.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Вопросы:

- Понятие акцентологии и акцентологической нормы.

– Где можно уточнить место ударения в слове и его формах, если нет специального словаря ударений?

– Что означает шутливый афоризм «Документы носят в портфеле, а документы в портфеле»?

– Каковы причины расшатывания норм РЛЯ в наше время?

2.2. Поработайте со словарем Введенской Л.А. (см. Литературу к занятию), почитайте и найдите в нем примеры разноместности русского ударения (пять) и его подвижности (пять).

2.3. Выпишите из словаря десять (можно больше) слов и их форм, в которых вы (лично Вы) неправильно ставите ударение.

2.4. Выпишите «Акцентологический минимум» из указанного учебника Введенской Л.А. и постарайтесь его запомнить.

2.5. Из сборника упражнений по СРЯ под ред. С.Г. Ильенко выполнить упражнение 114 – выбрать 30 слов на ваше усмотрение.

2.6. Поищите в интернете тексты (стихи) для запоминания ударений. Например:

Геращенко Ольга

Трудности русской орфоэпии

Свой разговор о том я поведу,
Что говорить ПО-РУССКИ очень сложно.
Лишь несколько примеров приведу,
ИсчЕрпать эту тему невозможно.

По ком-то снова колокол звонИт,
ВорожеЯ пророчеством печалит,
За окнами пушистый снег валИт,
А лесоруб в лесу деревья вАлит.

Любимая мозоль кровоточИт,
По каталОгу куплены пуанты,
ТанцОвщица в гримёрке свет включИт,
Наденет гоффрирОванные бАнты.

Опущены на окнах жалюзИ,
На вЕчерю друзей я пригласила,
Купила тОрты и ловлю такси,
Ногами два квартАла – не под силу.

Чтоб вас ещё чуток побаловАть,
ОсвЕдомить хочу я по секрету,
Что можно «хАос» и «хаОс» сказать,
А вот «ЛОЖИТЬ» – такого слова нету!

ЛИТЕРАТУРА

1. Введенская Л. А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Катаева. 12-е изд. Ростов Н/Д: Феникс, 2005. – 544 с.
2. Введенская Л.А. Словарь ударений для дикторов радио и телевидения. – М.: ИКЦ "МарТ"; Ростов н/Д: Издательский центр "МарТ" 2003.– С 3-4.
3. Сборник упражнений по современному русскому языку: учебное пособие/Е.Г. Ковалевская, Л.В. Бондарко и др. Под ред. С.Г. Ильенко. – М.: Просвещение, 1986. – 223 с.

Практическое занятие № 6

СИСТЕМА ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. В русском языке есть гласные и согласные звуки. Оба типа звуков подвержены в **речи** изменениям, которые называются **позиционной меной**. Гласные подвергаются позиционной мене, которая называется **редукция** – это ослабление гласного и утрата им некоторых черт в безударном положении. Из шести гласных русского языка ([а], [о], [э], [и], [ы], [у]) редукции подвергаются три звука [а], [о], [э]. Например: *дом* – [длмá] – [д'ьмлвóй]; *пеленá* – [п'ьл'и'эна]; *пять* – [п'ат'] – [п'и'т'и'] – [п'ьтлч'о'к']. Редукция дает орфоэпии два основных правила произношения безударных гласных:

Аканье (умеренное) – неразличение [о] и [а] в безударных позициях.

Иканье – неразличение [э], [и] и [а] после мягких согласных: *песóк* [п'исо'к], *пять* – *пяти* [п'и'т'и'].

Позиционная мена согласных выражается в их **ассимиляции** (уподоблению) по признакам глухость/звонкость, твердость/мягкость. Правилами произношения согласных являются: **оглушение** конечного звонкого согласного: *снегá* – *сне[к]*, *рукавá* – *рука[ф]*; **оглушение** звонкого перед глухим: *весь* – [ф]се; **озвончение** глухого перед звонким: *собрáние* – [з]бор; **смягчение** твердого согласного перед мягким: *мéсто* – *вме[с'т']е*.

Общий список орфоэпических норм русского языка выглядит так:

1. Правила произношения гласных.
2. Правила произношения согласных звуков.
3. Правила произношения сочетаний согласных звуков.
4. Произношение отдельных грамматических форм.
5. Некоторые особенности произношения имен и отчеств.
6. Особенности произношения иноязычных слов.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Разделы «Орфоэпия» (с.136-140) и «Основные орфоэпические правила современного русского литературного языка» (с.140-149) из рекомендуемого учебника «Русский язык. Теоретический курс. Фонетика» внимательно изучить. Обратите внимание на §91, где речь идет о грубой орфоэпической ошибке, очень распространенной в

нашем регионе. Это произношение на месте буквы «г» звука [γ] вместо [г]. В этом же параграфе коротко и внятно отвечен вопрос о твердых или мягких согласных перед буквой «е» в заимствованных словах.

2.2. Выписать из этого учебника примеры к правилам произношения гласных (аканье, иканье) и согласных: оглушение по закону конца слова, оглушение и озвончение ассимилятивное, смягчение.

2.3. Самостоятельно выберите несколько случаев произношения сочетаний согласных с примерами. Так же разберитесь с произношением отдельных грамматических форм.

2.4. Орфоэпические правила об именах и отчествах изучаем по книге Аванесова Р.И. – основные закономерности и примеры.

2.5. Особенности произношения иноязычных слов тоже выполняем по Аванесову Р.И. Сосредоточиваемся на двух особенностях: 1. Твердый или мягкий согласный перед буквой «е» в иноязычных словах: *темп* – [тэ]мп, но *тёрмин* – [т'э']рмин. 2. Отсутствие редукции [о] в безударном положении: *боа'* [боа'], *досье'* [дос'jэ']

Примечание. На случай, если к книге «Современный русский язык. Теоретический курс. Фонетика» не удастся получить доступ, к Практическому занятию №6 дается **Приложение 1** в виде распечатки необходимых страниц.

2.6. По сборнику упражнений под ред. С.Г. Ильенко выполните упражнения 104-106. См. **Приложение 2** к Практическому занятию №6.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современный русский язык. Теоретический курс. Фонетика/Под ред. В.В. Иванова, Л.А. Новикова. – М.: Рус. яз., 1985. – С 136-147.

2. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. Изд. 5. – М.: Просвещение, 1972. – 415 с. Разделы: Произношение слов иноязычного происхождения, §§ 100 и 104 (7, с. 174). О некоторых особенностях произношения имен и отчеств §§ 107-111, с. 176-182.

Другие издания: 1984, 2005.

3. Сборник упражнений по современному русскому языку: учебное пособие/Е.Г. Ковалевская, Л.В. Бондарко и др. Под ред. С.Г. Ильенко. – М.: Просвещение, 1986. – 223 с.

Современный русский язык. Теоретический курс. Фонетика/Под ред. В.В. Иванова, Л.А. Новикова. – М.: Рус. яз., 1985. – С. 136-147

ОРФОЭПИЯ

§ 86. Понятие орфоэпии. Орфоэпия¹ - это совокупность правил, устанавливающих нормализованное произношение.

Если орфоэпия - это правила произношения, то, следовательно, они относятся к устной речи, однако, не все, что характеризует устную речь, принадлежит произношению в собственном смысле этого слова. Устную речь, например, характеризует определенная интонация, темп, дикция, но все это не относится к произношению. Более того, казалось бы, правильное ударение - это то, что должно быть приписано произношению, однако русское ударение с его разноместностью и подвижностью (см. § 68) характеризует каждое отдельное слово или форму, а не определяет произносительную систему.

§ 87. Нормативность литературного произношения. Русский литературный язык имеет определенные правила произношения, определенные нормы этого произношения, которые должны соблюдаться каждым, кто хочет владеть правильной литературной речью. Однако нормы эти носят различный характер и имеют по существу различное происхождение. С одной стороны, литературные нормы, имеющие объективный характер, - это нормы, диктуемые фонологической системой языка и закономерностями ее реализации в речи, с другой стороны - литературные нормы, так сказать, субъективного характера, т. е. устанавливаемые общественной языковой практикой, обществом, людьми.

Различия этих норм определяются характером самой фонологической системы русского литературного языка и закономерностями ее реализации, т. е. отношениями звуков в потоке речи. В одних случаях фонологическая система диктует только одну возможность ее реализации, т. е. одну возможность произношения, так как только эта возможность разрешена данной системой. Иная реализация, иное произношение будет нарушением законов фонологической системы, что может привести или к полному разрушению взаимопонимания (например, неразличение твердых-мягких согласных и произношение или только твердых, или только мягких), или, во всяком случае, к нарушению внутренних связей и отношений элементов

¹ Орфоэпия (от *греч.* orthos – прямой, правильный + epos – речь).

фонологической системы (например, различие глухих-звонких согласных в любой фонетической позиции). В этих случаях, таким образом, фонологическая система и закономерности ее реализации диктуют литературные нормы, и именно поэтому такие нормы имеют объективный характер. Это не значит, конечно, что любой носитель русского языка, для которого он является родным, усваивает такие нормы вместе с языком: носители различных русских диалектов вместе с языком усваивают и нормы своего диалекта, которые объективно, по характеру диалектной фонологической системы, могут отличаться от литературных норм; да и в устной речи русского городского населения нередки отклонения от объективных литературных норм. Поэтому внимание к соблюдению таких норм должно быть самое пристальное, ибо их нарушение является нарушением законов фонологической системы литературного языка.

В других случаях фонологическая система разрешает не одну, а две или несколько возможностей ее реализации, т. е. несколько вариантов произношения. В таких условиях одна возможность признается общественной языковой практикой литературно правильной, нормативной, а другая (другие) - или оценивается как вариант литературной нормы, или выводится за пределы нормативности, определяясь как нелитературное произношение. Так, например, как уже говорилось (см. § 40), фонологическая система русского литературного языка в области гласных строится таким образом, что безударный вокализм покоится на различии гласных двух подъемов - верхнего и неверхнего, причем в области неверхнего подъема выступают только нелабиализованные гласные; в русском литературном языке эти последние реализуются в виде [ʌ], [ʊ] после твердых и [и^е], [ь] после мягких согласных. Однако к гласным неверхнего подъема нелабиализованным относятся и такие, как [а], [е], [ы^е], [и^е], [ь], [ь]. Фонологическая система допускает произношение и этих гласных. Иначе говоря, если носитель русского языка произносит не [вда́], [дма́], [з'и^емля́], [н'и^есу́], а [вэда́], [дэма́], [з'е́]мля, [н'е́]су́ или [вьда́], [дьма́], [з'амля́], [н'а́]су́ и т. п., то он не нарушает законов русской фонологической системы - принцип позиционной мены ударных и безударных гласных сохраняется полностью; однако он нарушает нормы литературного произношения, установленные общественной языковой практикой. Еще один пример: фонологическая система равно разрешает произносить [ч'т] и [шт] - в начале слова, например, [ч'ту] и [шт]а́ны, в середине слова, например [пóч'т]а и за[шт]о́пать, в конце слова, например [мач'т] и *Будане*[шт]. С этой точки зрения правило произношения [шт] в словах *что* и *чтобы* есть не объективно диктуемая фонологической системой норма, а норма, установленная общественной языковой практикой. Влияние орфографии на произношение в свое время вызвало появление у некоторых

носителей литературного языка произношения [ч'то], [ч'тобы], что первоначально расценивалось как нарушение литературной нормы, а в наши дни признается вариантом литературного произношения. Следовательно, в отличие от объективных норм произношения, диктуемых фонологической системой и потому очень устойчивых, нормы, устанавливаемые обществом, могут меняться на протяжении развития языка, причем эти изменения происходят иногда за относительно короткий промежуток времени.

§ 88. Динамичность орфоэпических норм. Нормы литературного произношения - это и устойчивое, и развивающееся явление, они направлены как в прошлое, так и в будущее языка. Это значит, что в каждый данный момент в этих нормах есть то, что связывает сегодняшнее произношение с произношением, свойственным прошлым эпохам развития литературного языка, и есть то, что возникает как новое в произношении под действием живой устной практики носителей языка, как результат действия внутренних законов развития языковой системы. Современное русское литературное произношение начало складываться еще в XVIII в. на основе устной речи Москвы как центра русского государства, на основе так называемого московского просторечия, образовавшегося на базе северных и южных русских говоров (в нормах московского просторечия укрепилось, с одной стороны, северное произношение [г] взрывного образования и южное аканье, неразличение в безударных слогах гласных [а] и [о]). К XIX в. старомосковское произношение сложилось во всех своих основных чертах и, как образцовое, распространило свое влияние на произношение населения в других крупных культурных центрах. Старомосковское произношение в определяющих его особенностях сохранялось и как норма современного литературного языка, однако за прошедшие периоды истории, и особенно за последние 60 лет, литературные нормы подверглись изменениям под влиянием различных причин. Поэтому современное литературное произношение, в своих определяющих чертах продолжающее сохранять старомосковские нормы, в целом ряде моментов уже отошло от этих норм и продолжает изменяться.

Можно по-разному относиться к факту изменения произношения под влиянием живой устной речи, разговорной стихии, орфографии и т.д.: можно встать на точку зрения пуристов и отвергать всякие изменения, полагая, что нормы всегда неизменны (и поэтому, скажем, старомосковское произношение должно сохраняться и культивироваться во всех его чертах и особенностях); можно, наоборот, встать на точку зрения тех, кто считает, что "все дозволено" и живая разговорная стихия должна беспрепятственно проникать в литературную речь (и поэтому неважно, как

говорит человек - главное, чтобы его понимали). Однако ни та, ни другая точки зрения не могут быть приняты.

Пуризм означает отрицание возможности развития языка, насильственное навязывания ему того, что противоречит современной общественной языковой практике, стремление сдержать то, что уже получило свое признание в устной разговорной речи, и не дать уже признанному проникнуть в литературный язык. Но, как известно, навязывать языку что-либо невозможно: язык развивается, и развивается он по своим законам, независимо от воли людей, и поэтому важно понять эти законы и пути развития языка. С другой стороны, отрицание необходимости единых устойчивых норм произношения, как и вообще норм литературного языка, не может быть принято потому, что при отсутствии таких норм коммуникация, взаимопонимание говорящих и слушающих нарушается или усложняется, так как слушающий начинает обращать внимание не на то, что́ говорят, а на то, как говорят, т.е. не на внутреннее содержание речи, а на ее внешнее выражение. Именно поэтому несоблюдение единых правил произношения если и не приводит к полному нарушению взаимопонимания, то все же затрудняет его (не говоря уже о том, что незнание орфоэпических правил свидетельствует об общем недостаточно высоком культурном уровне человека). Кроме того, необходимость единых норм произношения обуславливается еще и тем, что звуковая сторона языка связана с орфографией, с правилами правописания, которые тоже должны быть едины, чтобы облегчить понимание текста при чтении. Обучение единым правилам орфоэпии облегчается при единстве норм произношения носителей языка.

§ 89. Единство норм литературного произношения. Таким образом, нормы русского литературного произношения - это устойчивое и динамически развивающееся явление; они опираются на законы функционирования фонологической системы языка и на общественно выработанные и традиционно принятые правила, которые подвергаются изменениям в процессе развития устной литературной речи в результате влияния на эту речь различных факторов языкового развития. Эти изменения не противоречат фонологической системе и приобретают широкое распространение, они приводят к возникновению вариантов литературной нормы, а затем - и, возможно, к укоренению новой нормы произношения.

Необходимость единства норм литературного произношения обуславливает обучение этим нормам в школе, культивирование их средствами массовой информации - через печать, радио и телевидение, через кино и театр. Все это создает условия для распространения норм

русского литературного произношения в широких массах советского народа. В наши дни борьба за правильную русскую речь, за соблюдение норм литературного произношения приобретает особенно важное значение в связи с тем, что русский язык, став средством межнационального общения народов СССР и международного общения, все больше распространяется среди народов нашей страны и за рубежом.

Здесь надо иметь в виду, что полного единства русского литературного произношения никогда не было: крупные культурные центры дореволюционной России всегда имели определенные особенности, местные отличия в литературном произношении, связанные прежде всего с влиянием на произношение в этих центрах окружающих их местных диалектов или влиянием письменности ("выговор по письму").

И в наши дни такие отличия сохраняются, но вместе с тем возникают, так сказать, и "национальные" отклонения от норм русского литературного произношения (произношение, например, грузин, овладевающих русским литературным языком, отличается от произношения таджиков или литовцев и т.п.), и отклонения от норм в русской речи иностранцев, овладевших в достаточной степени русским языком как средством общения. Эти обстоятельства заставляют с еще большим вниманием относиться к литературным нормам, к их соблюдению, культивированию и к привитию этих норм всем говорящим на русском языке.

ОСНОВНЫЕ ОРФОЭПИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

§ 90. Произношение безударных гласных. Русский литературный язык характеризуется явлением, которое называется а к а н ь е м. Суть аканья заключается в том, что в безударных слогах гласные неверхнего подъема [а], [о], [е] не различаются и в соответствии с ними произносятся один звук. Это присуще не только литературному языку, но и многим говорам, однако нормы литературного произношения диктуют: в каждом определенном безударном слоге должен произноситься данный гласный, а не какой-либо другой, который может произноситься в акающих русских диалектах.

В первом предударном слоге после твёрдых согласных в соответствии с [а], [о] произносится звук [а] (см. §41);

в соответствии с [а] - *тр[а]ва́, д[а]ла́, б[а]ра́н, з[а]ко́н;*

в соответствии с [о] - *д[о]ма́, к[о]лду́н, м[о]ро́з, к[о]ро́ва.*

В первом предударном слоге после мягких согласных в соответствии с [а], [о], [е] произносится звук [и^е] (см. §41):

в соответствии с [а] - [и^е]та́к (*нятак*), [и^е]ну́ (*тяну*);

[л'и^е]гáвая (лягавая), [м'и^е]тэ́ж (мятеж);
в соответствии с [о] - [н'и^е]су́ (несу), [в'и^е]зу́ (везу), [с'и^е]ло́
(село), ко[л'и^е]со́ (колесо);

в соответствии с [е] - [л'и^е]со́к (лесок), [в'и^е]но́к (венок),
[с'и^е]де́ть (сесть), [п'и^е]ве́ц (певец).

В связи с тем, что [и^е] - звук, промежуточный между [и] и [е], он подвержен колебаниям, и поэтому вместо него может произноситься или [е] или [и], однако произношение [е] оценивается как диалектное, а произношение [и] ("иканье") в наши дни признается вариантом русской литературной нормы.

Особым оказывается произношение гласных неверхнего подъема в первом предударном слоге после твердых шипящих [ш], [ж] и аффрикаты [ц]. По старомосковским нормам после этих согласных в соответствии с [а], [о], [е] должен произноситься гласный [ы^е], т.е. звук [ы], склонный к [е] (ср. [и^е] после мягких):

в соответствии с [а]: [жы^е]ра́ (жара), [шы^е]га́ть (шагать), [жы^е]ле́ть (жалеть), [цы^е]ря́ (царя);

в соответствии с [о]: [жы^е]на́ (жена), [шы^е]лка́ (шелка), [жы^е]ва́ть (жевать), [шы^е]пта́ть (шептать);

в соответствии с [е]: [жы^е]стя́нка (жестянка), [шы^е]ре́нга (шеренга), [цы^е]на́ (цена), у[цы^е]ле́ть (уцелеть).

Однако в современном литературном языке эти нормы во многом изменились. Во-первых, произношение [ы^е] после [ш], [ж] достаточно устойчиво сохраняется только в случаях соответствия этого гласного гласным [о] и [е]; в соответствии же с [а] в первом предударном слоге после [ш], [ж] произносится [л], т.е. тот же звук, что и после других твердых: ш[л]ра́, ж[л]ра́, ш[л]ли́ть, ш[л]га́ть, ж[л]ро́н. Возникнув в результате аналогии с произношением гласных в первом предударном слоге после твердых согласных и не без влияния орфографии (написания этих слов через *а*), такое произношение стало нормой русского литературного языка. Вместе с тем произношение [л] после [ш], [ж] в соответствии с [а] не распространилось на все слова подобного характера: в некоторых из них предпочтительным остается произношение [ы^е]. К ним относятся такие слова, как [жы^е]ле́ть (жалеть), к со[жы^е]ле́нию (к сожалению), по[жы^е]ле́й (пожалей), [жы^е]ке́т (жакет), [жы^е]сми́н (жасмин), ло[шы^е]де́й (лошадей, -ям, -ями, -ях) (возможно, что в данных случаях сыграло роль положение [а] перед мягким согласным).

Точно так же и после [ц] в первом предударном слоге произносится в соответствии с [а] звук [л]: ц[л]ри́ть, ц[л]ри́зм, ц[л]ра́пать.

В остальных безударных слогах после твердых согласных в соответствии с [а] и [о] произносится редуцированный звук [ь] (см. §41).

Так, во втором предударном слоге в соответствии с [а]: б[ъ]раба́нщик, л[ъ]киро́вка, н[ъ]ва́лить; в соответствии с [о]: м[ъ]ло́ток, з[ъ]во́рить, х[ъ]ро́шо; в заударных слогах в соответствии с [а]: вы́гн[ъ]л, вы́д[ъ]л, вы́гн[ъ]ла, вы́д[ъ]ла, бо́мб[ъ], ко́рк[ъ]; в соответствии с [о]: вы́г[ъ]н, го́р[ъ]д, вы́г[ъ]ню, го́л[ъ]ду, чувств[ъ], го́род[ъ].

Точно такое же произношение должно быть в безударных слогах и после [ш], [ж], [ц]: и[ъ]лаша́, ж[ъ]лобо́к, и[ъ]лова́ть, ло́ж[ъ]к, ко́ш[ъ]к, двади[ъ]ть, нош[ъ], ко́ж[ъ], гра́ни[ъ].

Что касается произношения гласных неверхнего подъема в безударных слогах, кроме первого предударного, после мягких согласных, то здесь дело обстоит несколько сложнее, так как на это произношение могут оказывать влияние морфологические факторы, точнее, то, что произношение этих гласных может отличаться от обычного произношения, если они оказываются флексиями именных и глагольных форм.

Обычно во всех безударных слогах, кроме первого предударного, после мягких согласных в соответствии с [а], [о], [е] произносится [ъ] (см. §41):

в соответствии с [а] - [п'ъ]тачо́к, [м'ъ]тежа́, вы́[т'ъ]ну, стéр[л'ъ]дь;

в соответствии с [о] - [л'ъ]дохóд, [м'ъ]дову́ха, вы́[н'ъ]с, вы́[в'ъ]з;

в соответствии с [е] - [л'ъ]сово́з, [в'ъ]сово́й, вы́[л'ъ]з, вы́ле[т'ъ]л.

Однако если гласный неверхнего подъема в заударных слогах является именной флексией, то в этих позициях может произноситься не [ъ], а [ь], т.е. гласный более заднего образования. Так обстоит дело, например, в имен. пад. ед. ч. существительных женского рода: ка́п[л'ь], бу́[р'ь], во́[л'ь]; в род. п. ед. ч. мужск. и ср. рода: го́лу[б'ь], оку́[н'ь], мо́[р'ь], ло́[л'ь]; в дат. и предл. пад. множ. ч.: бу́[р'ь]м, бу́[р'ь]х, ка́п[л'ь]м, ка́п[л'ь]х и в некоторых других случаях. Наряду с [ъ] здесь может произноситься и [ь], причем в некоторых окончаниях [ь] единственно возможный гласный (например, с [ъ] произносится безударное окончание *-ей* в род. пад. множ. ч.: *сосе́[д'ь]*, *медве́[д'ь]*). Однако надо признать, что произношение [ъ] или [ь] в заударных открытых и закрытых слогах в именных флексиях, как и колебания в их произношении или появление в некоторых случаях произношения [и^е]: *в по́[л'и^е]*, *в мо́[р'и^е]*, *о го́лу[б'и^е]*, *на во́[л'и^е]* и т.д.), не имеют существенного значения в современных нормах произношения: низкая информативная роль заударных гласных, определяющаяся тем, что форма "узнается" не по этим гласным, а по общему положению ее в кругу других форм или по морфолого-синтаксической позиции, делает произношение безударных гласных неверхнего подъема во многом несущественным.

§ 91. Произношение согласных. По нормам русского литературного языка два основных ряда согласных - ряд парных глухих-звонких и ряд парных твердых-мягких - строятся на том, что глухие-звонкие и твердые-мягкие обязательно различаются в определенных позициях: парные глухие-звонкие перед всеми гласными, перед сонорными, [в], [в'], [j], а парные твердые-мягкие перед всеми гласными, кроме [е], (с определенными оговорками, см. § 50). Различение всех этих согласных обязательно, так как при их помощи различаются словоформы. Ср.: [пыл - был], [п'ел - б'ел], [кол - гол]; [мат - м'ат], [вол - в'ол], [лук - л'ук], [кон - кон'], [гол - гол'], [кроф - кроф'] и т.д.

С другой стороны, нормы литературного произношения требуют позиционной мены парных глухих-звонких в позиции перед глухими-звонкими и в абсолютном конце слова или синтагмы. Это значит, что по литературным нормам перед глухими шумными и на конце слова или синтагмы могут произноситься только глухие, а перед звонкими - только звонкие шумные. Ср.: *прута-пруда*, но [прут]; *рота-рода*, но [рот]; *коза-коза*, но [кос]; *мошек - ложек*, но мо[шк]а, ло[шк]а; *лоток - лодок*, но ло[тк]а; *молотить - ходить*, но моло[д'б]а, хо[д'б]а; [ст]аицить, но [з'д']елать.

При этом в соответствии с определенным парным глухим-звонким согласным всегда выступает определенный глухой-звонкий (см. § 34). В этом плане особого внимания с точки зрения современных литературных норм заслуживают три заднеязычные согласные [к], [г], [х].

Русский литературный язык имеет заднеязычный звонкий смычный согласный [г], глухой парой к которому выступает [к]. Поэтому по литературным нормам надо произносить [г]олова́, [г]од, ро[г]а́, бе[г]а́ и [рок], [б'ек], [с'н'ек], [сток] и т.д., в отличие от тех русских диалектов, которые имеют заднеязычный звонкий щелевой согласный [γ], глухой парой к которому выступает [х]: [γ]олова́, [γ]од, ро[γ]а́, бе[γ]а́ и [рох], [б'ех], [с'н'ех], [стох] и т.д.

По старомосковским нормам в некоторых словах церковного характера необходимо было произносить [γ], в соответствии с которым на конце слова выступал звук [х]: бо[γ]а, бо[γ]у, бла[γ]о, бла[γ]одать, [γ]осподь, бо[γ]а́тый и [бох], [блах]. В современном литературном языке эта норма в целом утратилась (она сохранилась частично лишь у старшего поколения носителей литературного языка), и в перечисленных выше словах стал произноситься перед гласными [г], а в конце слова [к]: бо[г]а, бо[г]у, бла[г]о, бо[г]а́тый и бла[к]. Произношение [γ] удерживается сейчас только в междометии [γ]осподи!, а конечное [х] - в слове [бох]. Но едва ли в наши дни можно считать произношение [γ]осподи! и бо[к] нарушением литературных норм.

Что касается неразличения твердых-мягких согласных перед [е] как нормы литературного языка, то в современном языке все шире распространяется возможность произношения перед [е] как мягких, так и твердых согласных (см. § 47). В связи с тем, что в русском языке действует тенденция к приспособляемости звукового облика заимствованных слов с [е] после твердого согласного, многие такие слова постепенно "обрусели" и произносятся теперь с мягким согласным перед [е] (ср.: му[з'э́]й, [т'э́]ма, фа[н'э́]ра, тио[н'э́]р, [д'э́]мон и т.д.), но целый ряд слов сохраняет твердый согласный (ср. анти[тэ́]за, [тэ́]мп, деколь[тэ́], [крэ́]до и т.д.). Твердое или мягкое произношение согласного перед [е] в подобного рода словах определяется в словарном порядке, т.е. в каждом отдельном случае правила произношения устанавливаются особо.

§ 92. Произношение согласных перед согласными. Сложную картину в русской орфоэпии создает произношение согласных перед мягкими согласными и нормы этого произношения. Как уже говорилось (см. § 15), в современном русском языке тенденция к ассимилятивному смягчению согласных перед мягкими согласными ослабла, и многие согласные в положении перед мягкими сохраняют твердость или испытывают очень незначительное смягчение. Выше были описаны процессы, связанные с позиционными изменениями согласных перед мягкими согласными в современном русском языке (см. § 15), и отмечены случаи отсутствия таких позиционных изменений или колебаний в произношении твердых-мягких согласных перед мягкими согласными.

С точки зрения фонологической системы русского литературного языка, наличие или отсутствие позиционного смягчения согласных не играет принципиальной роли, так как эта система разрешает и сочетание твердого с твердым (например, мо[ст]а), и сочетание мягкого с мягким (например, ма[л'ч'ук]), и сочетание мягкого с твердым (например, па[л'м]а), и сочетания твердого с мягким (например, ла[пк'и]). Поэтому нормы произношения согласных перед мягкими согласными (точнее - наличие или отсутствие ассимилятивного смягчения) оказываются не только неустойчивыми, но и в своем большинстве не поддающимися регламентации.

Конечно, можно сказать, что в определенных случаях ассимилятивное смягчение действует сильнее и оказывается устойчивее, чем в других (например, таким является произношение мягких зубных перед мягкими зубными внутри корня: [с'т']ена́, го[с'т']и, [з'д']есь, ве[з'д']е́, но не на стыке приставки и корня, где может быть и ра[с'т']яну́ть и ра[ст']яну́ть, во[з'д']ержа́лся и во[зд']ержа́лся). Однако, судя по всему, чем дальше развивается русский литературный язык, тем сильнее в нем действует

тенденция к утрате ассимилятивной мягкости. И то, что в этом плане было свойственно старомосковскому произношению, а именно - большая степень такого смягчения, в наши дни литературному языку уже не свойственно. Во всяком случае, можно утверждать, что сохранение ассимилятивной мягкости - это черта более архаического произношения, чем отсутствие такого смягчения и сохранение твердости согласных перед мягкими согласными.

§ 93. Произношение некоторых сочетаний согласных. В числе правил русской литературной орфоэпии есть и такие, которые касаются произношения определенных сочетаний согласных. Эти правила сложились также в старомосковском произношении и к нашему времени подверглись известным изменениям.

Произношение сочетания *чн*. По старомосковским нормам орфографическое сочетание *чн* должно произноситься как [шн]: *конё[шн]о, ску[шн]о, моло[шн]ый, яи[шн]ица, було[шн]ая* и т.д. Этому правилу не подчинялись слова, образованные от слов, имеющих в своем составе [ч] (например, *дачный* от *дача, ночной* от *ночь* и т.п.), и слова книжного характера (например, *точный, научный* и т.п.). В процессе развития языка под влиянием орфографии произношение [шн] стало вытесняться произношением [ч'н], и в настоящее время [шн] сохраняется только в некоторых словах, а именно в *конё[шн]о, ску[шн]о, яи[шн]ица, наро[шн]о, пусть[шн]ый, скворе[шн]ик, праче[шн]ая, пере[шн]ица* и в женских отчествах на *-ична: Ильини[шн]а, Фомини[шн]а*. В ряде слов допускается двойное произношение: *було[ч'н]ая* и *було[шн]ая, сливо[ч'н]ый* и *сливо[шн]ый, моло[ч'н]ый* и *моло[шн]ый, тиени[ч'н]ый* и *тиени[шн]ый*, причем предпочтение отдается произношению [ч'н]. Поэтому в целом произношение [шн] на месте [ч'н] надо считать вытиснившимся: уже сейчас сохранение [шн] оценивается как просторечное. В ряде случаев произношение [ч'н] и [шн] связывается со смысловой дифференциацией слов: *моло[ч'н]ая железа*, но *моло[шн]ая каша, сердце[ч'н]ые болезни*, но *друг сердце[шн]ый*, а также с возможностью возникновения омонимии (ср.: *то[ч'н]о* и *то[шн]но, нау[ч'н]ый* и *нау[шн]ый*).

Произношение *чт* в слове *что* и производных от него. По старомосковским нормам в слове *что* и производных от него необходимо произносить [шт]: [што], [штобы], ни *за[шт]о, кое-[шт]о* и т.д. Книжное слово *ничто* сохраняло [ч'т], а *ничто* допускало двойное произношение: *ни[ч'т]о* и *ни[шт]о*. И здесь под влиянием орфографии в современном литературном языке развивалось произношение [ч'т], ставшее вариантом литературной нормы.

Пр о и з н о ш е н и е *жд* в слове *дождь* и производных от него. По старомосковским нормам *жд* в *дождь* и производных от него должно произноситься как [ж'], в соответствии с которым на конце слова выступает [ш']: *до[ж']я, до[ж']ик, до[ж']ливый* и *до[ш']*. Под влиянием орфографии в современном литературном языке развилось произношение [жд'], в соответствии с которым на конце слов выступает [шт']: *до[жд']я, до[жд']ик, до[жд']ливый* и *до[шт']*. Такое произношение также оценивается как вариант литературной нормы.

Пр о и з н о ш е н и е с о ч е т а н и й *жж* и *жжж*. По старомосковским нормам орфографические сочетания *жж* и *жжж* произносились как звонкий долгий мягкий шипящий [ж']: *ви[ж']ать, е[ж']у, бры[ж']ет, во[ж']и, дро[ж']и, жу[ж']ать, по[ж']е, [ж']от*. В настоящее время, правда, не во всех словах, на месте *жж* и *жжж* произносится долгий твердый шипящий [ж]: *жу[ж]ать, [ж]от, по[ж]е* и т.п. И это произношение оценивается как вариант литературной нормы.

Пр о и з н о ш е н и е *сч* и *зч* на стыке корня и суффикса. По старомосковским нормам орфографические сочетания *сч* и *зч* на стыке корня и суффикса должны произноситься как долгий глухой мягкий шипящий [ш']: *разно[ш']ик, изво[ш']ик, зака[ш']ик, рассказ[ш']ик*. Вариантом литературной нормы сейчас признается и произношение [ш'ч']: *разно[ш'ч']ик, изво[ш'ч']ик, зака[ш'ч']ик, рассказ[ш'ч']ик*.

Точно так же два варианта есть и в произношении *сч* на стыке почти не выделяемой в современном языке приставки и корня: [ш']*астье* и [ш'ч']*астье, [ш']от* и [ш'ч']*от*.

Пр о и з н о ш е н и е с о ч е т а н и й с у т р а ч и в а ю щ и м и с я с о г л а с н ы м и. В целом ряде случаев в сочетании из трех согласных один согласный по нормам литературного языка не произносится. так, сочетание *лнц* произносится как [нц]: *со[нц]е*; сочетание *рдц* и *рдч* произносятся соответственно как [рц] и [рч']: *се[рц]е, се[рч']ушко*; сочетание *стн* произносится как [сн], [с'н']: *че[сн]ый, ве[с'н']ик*. В других случаях может быть двоякое произношение: в одних словах сочетание из трех согласных упрощается, а в других - сохраняется. Так, сочетание *здн* обычно произносится как [зн], [з'н']: *но[зн]о, пра[з'н']ик*, но в книжных словах оно может сохраняться: *бе[ззн]а, безвозме[ззн]о*; точно так же сочетание *стл* может произноситься как [сл']: *сча[сл']ивый, сове[сл']ливый*, но может и сохраняться: *хва[стл']ивый, ко[стл']явый*.

Сочетания из четырех согласных произносятся с утратой одного из них: *вств* как [ств]: *чу[ств]о, здра[ств]уй* (и производные от них); *тск* как [сск]: *маркси[сск']ий, пропаганди[сск']ий*.

§ 94. Произношение звуков в некоторых грамматических формах.

Произношение формы именительного падежа единственного числа прилагательных мужского рода. По старомосковским нормам эта форма должна произноситься с окончанием [ъ] и [ь] в безударном положении: *красн[ъ]*, *толст[ъ]*, *стар[ъ]*; *син[ь]*, *вешн[ь]*. Однако влияние орфографии вызывало изменение произношения этой формы и появление в современном литературном языке произношения [ы], [и]: *красн[ы]*, *толст[ы]*, *стар[ы]*; *син[и]*, *вешн[и]*. Это же наблюдается и в произношении данного окончания после твердых шипящих [ш], [ж]: *хорош[ы]*, *рыж[ь]* и *рыж[ы]*, *пригож[ь]* и *пригож[ы]*, *носиши[ъ]* и *носиши[ы]* и т.д.

В прилагательных же с основой на заднеязычный [к], [г], [х], где по старомосковским нормам выступало окончание [ъ], под влиянием орфографии возникло произношение [и]: *крепк[ъ]* и *крепк[и]*, *высок[ъ]* и *высок[и]*, *упруг[ъ]* и *упруг[и]*, *тих[ъ]* и *тих[и]* и т.д. То же наблюдается и в фамилиях на *-ский*: *Белинск[ъ]* и *Белинск[и]*, *Маяковск[ъ]* и *Маяковск[и]* и т.п.

Как произношение [ъ], [ь], так и произношение [ы], [и] в окончаниях прилагательных представляют собой варианты современных орфоэпических норм.

Произношение окончания именительного падежа множественного числа прилагательных также имеет два варианта, характеризующих литературную норму: или [ыи], [ии]: *красн[ыи]*, *стар[ыи]*, *син[ии]*, *вешн[ии]* или [ыжь], [ижь]: *красн[ыжь]*, *стар[ыжь]*, *син[ижь]*, *вешн[ижь]*.

Произношение безударных окончаний в 3 лице множественного числа глаголов II спряжения. По старомосковским нормам эти окончания должны произноситься как [ут], [ут]: *ды[шут]*, *мо[л'ут]*, *ко[п'ут]*, *хо[д'ут]*, *ле[ч'ут]*. Однако в настоящее время в этих окончаниях все больше распространяется гласный [ъ] после твердых и мягких согласных: *ды[шьт]*, *мо[л'ът]*, *ко[п'ът]*, *хо[д'ът]*, *ле[ч'ът]*, т. е. такое произношение, которое соответствует общим нормам произношения безударных гласных неверхнего подъема. Это новое произношение, по существу, стало нормой литературного языка, тогда как старое превратилось в диалектную особенность.

Произношение возвратной частицы *-ся*, *-сь*. Старомосковская норма произношения этой частицы с твердым [с] теперь почти не встречается. Нормой современного русского литературного языка является произношение мягкого согласного в частице *-ся*, *-сь*: *начал[с'а]*, *начала[с']*, *гордил[с'ь]*, *гордила[с']*, *собрал[с'ь]*, *собрала[с']* и т.д. Появление такого произношения обязано влиянию на живую речь орфографии.

Произношение глаголов на *-ивать* после заднеязычных согласных. И здесь старомосковское произношение с гласным [ъ] после [к], [г], [х]: *вытáс[къв]ать, вытjá[гъв]ать, отря[хъв]ать* сменилось новой нормой под влиянием орфографии: *вытáс[к'ив]ать, вытjá[г'ив]ать, отря[х'ив]ать* и т.д.

Таким образом, нормы современного русского литературного произношения представляют собой сложное явление, совмещающее факты разного характера по отношению к фонологической системе русского литературного языка, по степени их устойчивости и по возможности варьирования и способности к изменениям. Одни из них основываются на закономерностях функционирования фонологической системы и поэтому оказываются наиболее устойчивыми. Эти нормы не только обязательны для говорящих, но и не зависят от говорящих, ибо в них реализуется фонологическая система языка, и нарушение их есть разрушение этой системы, а следовательно - и разрушение языка.

Другие нормы - это установленные обществом правила произношения, основывающиеся на выборе одной из возможностей реализации фонем в речи, какие представляет фонологическая система, и на признании этой возможности литературно правильной, нормативной. Такие нормы подвергаются изменениям в процессе развития языка. Эти изменения могут вызываться различными причинами, но в основе их лежит возможность в ы б о р а нормы. Такого рода изменения могут не приниматься обществом: в первом случае они, подвергаясь сознательной критике со стороны носителей литературного языка, не закрепляются и не утверждаются в языке; в другом случае, являясь отражением объективных закономерностей развития языка, они постепенно приводят к появлению вариантов литературной нормы и в конечном итоге - к укреплению новой нормы произношения. Поэтому, если в произношении появляется нечто новое, отклоняющееся от действующих норм, нельзя прямолинейно оценивать это ни как простое нарушение, вызванное недостаточным владением нормой, ни как обязательное начало развития новых норм: оценка нового в произношении требует и времени, и внимательного анализа того, что обуславливает возникновение этого нового и его отношения к фонологической системе языка и к закономерностям ее функционирования. Сознательный подход к стихийным процессам языкового развития, к речевой практике говорящих и изучение процессов, вызывающих изменения в произношении - вот те условия, выполнение которых дает возможность лингвистам правильно оценить как состояние современных литературных форм, так и характер их варьирования.

Приложение 2

Сборник упражнений по современному русскому языку: учебное пособие/ Под ред. С.Г. Ильенко. – М.: Просвещение, 1986. – С. 40

ОРФОЭПИЯ

104. Произнесите пары слов. Объясните, какой особенностью русского литературного произношения объясняется одинаковое произношение безударных гласных в этих словах.

Трава - дрова, глаза - гроза, сады - собор, старик - сторож, давал - дошел.

105. На какие нормы произношения опираются рифмы в приведенных стихотворных отрывках?

1. У него сегодня много

Писем в сумке на боку:

Из Ташкента,

Таганрога,

Из Тамбова

И Баку. (*Марш.*)

2. Весна, весна! Скажи, чего мне жалко?

Какой мечтой пылает голова?

Таинственно, как старая гадалка,

Мне шепчет жизнь забытые слова. (*Бл.*)

106. На какие нормы произношения опираются рифмы в приведенных стихотворных отрывках?

1. Когда теперь я в темном зале

Увижу вдруг твои глаза,

В которых тайные печали

Не выдаст женская слеза? (*Сим.*)

2. Синий май. Заревая теплынь,

Не прозвякнет кольцо у калитки.

Липким запахом веет полынь.

Спит черемуха в белой накидке. (*Ес.*)

Практическое занятие № 7

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ. ПРАКТИКА

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Основы теории орфоэпии были темой предыдущего Практического занятия №6 – это система произносительных норм с примерами. Цель Практического занятия №7 – практика, тренировка, проверка усвоения правил произношения.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Основные произносительные правила повторить.

2.2. Даны 45 слов и словоформ (**Приложение 1**). Их надо систематизировать, распределить по основным шести (6) группам произносительных правил и выделить в каждом слове посредством фонетических скобок и элементов транскрипции правильное произношение. Отмечать допустимые в литературном языке варианты.

Элементы транскрипции: [ʌ], [ъ], [и²], [ь], [t²]. Везде обозначить ударение.

2.3. Запомнить произношение всех слов, для чего тренироваться дома в их произношении, то есть довести знание орфоэпических норм в этих словах до практического умения.

2.4. Выделить в текстах (**Приложение 2**) слова и словоформы, в которых есть орфоэпические проблемы. Назвать эти проблемы. Не забывайте о вариантах нормы.

Примечание. В трудных случаях обращайтесь к орфоэпическим словарям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. Изд. 5. – М.: Просвещение, 1972. – 415 с.

2. Современный русский язык. Теоретический курс. Фонетика/Под ред. В.В. Иванова, Л.А. Новикова. – М.: Рус. яз., 1985. – 158 с.

3. Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; под ред. Р. И. Аванесова. – М.: Рус.яз.,1983; 4-е изд., стер. – 704 с.

4. Горбачевич, К.С. Современный орфоэпический словарь русского языка: все трудности произношения и ударения: около 12 000 заголовочных единиц. – М.: АСТ [и др.], 2009. – 477 с.

Приложение 1

Хорошо, дождь, булочная, улыбаться, кредо, рассказчик, Ильинична, тема, умываюсь, гордиться, позже, яичница, конечно, поэт, скучно, гитара, нового (года), термин, Евгений Иванович, темп, ходят, снег, вчера, чувства, досье, Елена, чтобы, коалиция, Мария Ивановна, двоечник, отличник, пелена, декан, паровоз, Фоминична, господи, тетерева́, ей богу, песок, снега́, извозчик, советский.

Приложение 2

Но, говорят, вы нелюдим;
В глуши, в деревне всё вам скучно,
А мы... ничем мы не блестим,
Хоть вам и рады простодушно.

А. Пушкин

По дороге зимней, скучной
Тройка борзая бежит,
Колокольчик однозвучный
Утомительно гремит.

А. Пушкин

Но в памяти моей такая скрыта мощь,
Что возвращает образы и множит...
Шумит, не умолкая, память-дождь,
И память-снег летит и пасть не может.

Д. Самойлов

Практическое занятие № 8

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (Лексикологический минимум)

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Занятия № 5-6-7 были посвящены фонетическому уровню структуры языка – акцентологическим и орфоэпическим нормам, то есть нормам и возможным ошибкам в звучащей речи. Теперь переходим к уровню лексическому, единицей которого является **слово** (и **фразеологизм**). Для усвоения лексических норм необходимо знать основные термины лексикологии как науки. **Лексика** – это все слова языка, его словарный состав. **Слово** – звуковой комплекс, обладающий значением в данном языке. **Лексическое значение (ЛЗ)** – соотнесенность звукового комплекса с реальией (предметом, признаком, действием). **Толкование** – описание значения слова в толковых словарях. Например: *Стол – ‘предмет мебели в виде горизонтальной доски на опорах-ножках, предназначенный для еды или работы’*. **Семасиология** – учение о значении.

По семантическому объему слова делятся на однозначные (**моносемия**) и многозначные (**полисемия**). **Переносные значения** появляются у слов в результате переноса названия одного предмета на другой. Например: *На свадьбе был богатый стол*. Здесь *стол* – ‘угощение’. Название предмета мебели перенесено на угощение, еду, продукты.

Остальные термины лексикологии надо усвоить, воспользовавшись учебником под ред. Л.П. Крысина «Современный русский язык. Лексическая семантика...». Два приложения в виде таблиц помогут вам разобраться в типах ЛЗ и характеристике слов русского языка в разных аспектах.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Дать толкование (дефиницию) следующих терминов семантики.

- | Слово и его значение | Связи слов по значению |
|-------------------------------|--|
| 1. Слово. | 1. Многозначные слова и однозначные. |
| 2. Лексическое значение (ЛЗ). | 2. Синонимы, синонимический ряд, типы синонимов. |
| 3. Значение прямое и | |

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> переносное. Метафора, метонимия, синекдоха. 4. Значение свободное и связанное. 5. Значение общеупотребительное (узуальное) и индивидуально-авторское (окказиональное). | <ul style="list-style-type: none"> 3. Паронимы. 4. Антонимы. 5. Омонимы и их типы. |
|--|---|

2.2. Все найденные дефиниции сопроводить убедительными примерами.

2.3. Выполнить упражнения № 13 (по выбору семь пар предложений) и № 19 (по выбору пять слов) из указанной книги Крысина Л. П.

2.4 Для всех типов ЛЗ, приведенных в таблице (**Приложение 1**), примеры давать **в предложениях**.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с.

2. Коренькова Е. В. Русский язык и культура речи: учебник / Е. В. Коренькова, Н. В. Пушкарева. – М.: Проспект, 2013, с. 59-88.

**ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ СЛОВ
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

№	Типы лексических значений в данной классификации	Признак классификации
1.	Прямое – переносное: метафора, метонимия, синекдоха	Связь с реальией
2.	Свободное – связанное: фразеологически связанное значение, синтаксически обусловленное, конструктивно-ограниченное	Сочетаемость с другими словами
3.	Немотивированное – мотивированное	Выводимость – невыводимость значения
4.	Денотативное (номинативное) – коннотативное (эмоционально-экспрессивное)	Функция
5.	Общеупотребительное – ограниченное по сфере употребления: диалектное, терминологическое, индивидуально-авторское, т.е. окказиональное	Сфера употребления

ЛЕКСИКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЛОВА

	Аспекты слова	Основные типы (термины)	Примеры
1.	Происхождение	Лексика исконно русская и заимствованная	Хлеб, вчера, ходить Дискурс, пицца, футбол
2.	Сфера употребления	Лексика общеупотребительная и ограниченного употребления: 1. Диалектизмы 2. Профессионализмы 3. Жаргонизмы 4. Арготизмы 5. Индивидуально-авторские слова	Дом, гордый, любить 1. Кочет, векша 2. Хвостовка, баранка, фонема 3. Авторитет, крутой, фиолетово 4. Малина, мокруха 5. Лунность (С. Есенин)
3.	Активный и пассивный запас	Лексика активная Лексика пассивная: 1. Неологизмы 2. Устаревшие: а) историзмы б) архаизмы (их типы)	Школа, рынок, умный, геополитика, читать 1. ТНК, банкстеры 2. а) Оброк, колхоз б) Сеча, присутствие, номер
4.	Стилевая принадлежность	Лексика: 1. Межстилевая 2. Книжная 3. Разговорная	1. Город, зеленый, знать 2. Процесс, реформа, доктрина, паритет 3. Спасибочки, привет, ладно, пускай
5.	Эмоционально-экспрессивная окраска	Лексика: 1. Нейтральная 2. Эмоционально-экспрессивная	1. Квартира, пить, вчера 2. Группы эмоционально-экспрессивных слов: бранные, грубые, вульгарные, уничижительные, иронические; высокие, торжественные, поэтические

Практическое занятие № 9

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В РЕЧИ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Лексических ошибок много, но если попытаться их систематизировать, то получим две (2) основные лексические ошибки, а все остальные – это формы проявления этих двух основных ошибок.

Неточность словоупотребления

(неправильный выбор слова)

1. Употребление слова в несвойственном ему значении.
2. Неточный выбор синонима из синонимического ряда.
3. Смещение паронимов.
4. Неуместная омонимия (недостаточный контекст).
5. Иностранность (выбранное слово противоречит стилю или дискурсу).
6. Злоупотребление какой-либо группой слов, например: штампами, канцеляризмами, жаргонизмами, иноязычной лексикой и др.

Многословие

(речевая избыточность)

1. Перифрастичность (употребление словосочетания вместо одного слова).
2. Употребление слов-паразитов.
3. Повторы.
4. Тавтология.
5. Плеоназм.
6. Пустословие.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. При необходимости дать определение термина, называющего ошибку.

2.2. Привести примеры ВСЕХ лексических ошибок. Можно придумывать тексты с ошибками самим, искать их в учебниках, а лучше – в сборниках упражнений. В примерах ошибки выделять и исправлять, то есть приводить варианты исправленного текста.

2.3. Найти материал по проблеме различения лексических ошибок и намеренного отступления от норм в стилистических (например в комических) целях. На эту тему см. «Энциклопедический словарь-справочник...» под ред. А. П. Сковородникова. Контаминация как ошибка и как стилистический прием.

2.4. Упражнение. Выделить ошибки, назвать, предложить правильный вариант (варианты).

1. Справка предоставлена для предоставления по месту требования.

2. О переводе обучающихся на обучение с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

3. Родители часто оказывают помощь детям в выполнении домашних заданий.

4. Через приоткрытую настежь дверь доносились громкие голоса.

5. Задание нужно выполнить за короткий период времени.

6. Нам нужны эффективные методы работы.

7. Лектора подбросили на машине.

8. Вопрос о напечатании этих очерков усугубляется тем, что большинство из них уже были напечатаны.

9. В спорте большое значение играет упорная тренировка.

10. Развернутая в данный период времени работа по решительной перестройке работы дала положительные результаты.

11. В театр был приглашен режиссер, обладавший определенной ярко выраженной программой.

12. Документом для романа «Как закалялась сталь» была собственная жизнь Островского.

ЛИТЕРАТУРА

1. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. Учебник для вузов». 5-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Высшая школа, 1987. – 399 с. Раздел «Лексическая стилистика». Можно использовать и другие издания.

2. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / Под ред. А. П. Сковородникова. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – С. 446-448.

3. Райская Л. М. Лекции по русскому языку и культуре речи. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – С. 49-63.

4. Голуб Б. И. Стилистика русского языка – 8-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007. – С. 8-12; 13-15; 19-25.

Практическое занятие № 10

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Речевые морфологические ошибки – это ошибки, вызванные неправильным употреблением в данном контексте или неверным образованием форм различных частей речи: существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов. Современный русский язык располагает большим числом вариантных форм различных частей речи. Одни из них закрепились в литературном языке, другие же воспринимаются как речевые ошибки. Все эти *кина не будет, много солдат, красивая тюль, дешевшие, нет туфлей, более красивее* – это морфологические ошибки.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Из указанных (и не только) учебных пособий выбрать по три (3) примера ошибочного употребления словоформ всех знаменательных частей речи, указать, какая морфологическая категория (признак) нарушена: род, падеж, степень сравнения, вид глагола и т. п. Везде приводить правильные варианты.

2.2. То же самое сделать в следующих предложениях:

Каждый день на работу нас везли на машине.

Женщины у самого берега полоскают белье.

Три пограничника. Шестеро глаз да моторный баркас.

Для умывания он требовал воду более холоднее.

В магазине имеется большой выбор носок.

Лекция была очень удачная по содержанию и по форме.

Радостно встретились после долгой разлуки два друга.

По обоим сторонам улицы росли деревья.

Кто-то неслышно подходил к дому.

Надо помогать молодежи расти и проявить свои способности.

Водить автобусы по горным дорогам могут только опытные шофера́.

В этом магазине всегда большой выбор помидор и яблоков.

2.3. Обратите внимание на раздел «Склонение имен и фамилий». Для всех 11 правил надо выписать примеры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. Учебник для вузов. 5-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Высшая школа, 1987. – 399 с. Раздел «Морфологическая стилистика». Можно использовать и другие издания
2. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / Под ред. А. П. Сковородникова. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 480 с.
3. Голуб Б. И. Стилистика русского языка – 8-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 448 с.
4. Райская Л.М. Лекции по русскому язык и культуре речи / Л. М. Райская. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 148 с.

Практическое занятие № 11

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Основными единицами синтаксического уровня языка являются словосочетания и предложения. Ошибкой будет нарушение структуры словосочетаний и предложений. Синтаксических ошибок в речи говорящих на русском языке много. В этом легко убедиться, посмотрев разделы «Синтаксическая стилистика» в книгах Д.Э. Розенталя и И.Б. Голуб. Вот некоторые из них:

Ошибки в словосочетаниях

1. Ошибки в координации (в согласовании) форм сказуемого и подлежащего.
2. Ошибки в согласовании определений.
3. Ошибки в управлении.
4. Нанизывание падежей.

Ошибки в предложениях

1. Нарушение порядка слов.
2. Избыток придаточных в сложном предложении.
3. Разнотипность частей сложного предложения.
4. Смещение конструкций.
5. Нарушение порядка слов в главном предложении с придаточным определительным.
6. Ошибки в расположении деепричастных и причастных оборотов.

Несколько примеров:

- Неправильное согласование: «В шкафу стоят много книг».
- Неправильное управление: «Оплачивайте за проезд».
- Синтаксическая двузначность: «Чтение Маяковского произвело сильное впечатление». Читал Маяковский или читали произведения Маяковского?
- Смещение конструкций: «Первое, о чем я вас прошу, – это о внимании». Правильно: «Первое, о чем я вас прошу, – это внимание».
- Лишнее соотносительное слово в главном предложении: «Мы смотрели на те звезды, которые усеяли все небо».

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Выполняется по книге «Практическая стилистика» Д.Э. Розенталя, раздел «Стилистический синтаксис». Из упражнений № № 66, 69, 71, 74, 76, 79, 83, 87, 88, 95, 96, 98 – выбрать по одному (1) предложению, выделить ошибку, назвать ее, привести правильный вариант предложения. Номер упражнения и номер предложения из упражнения указывать.

2.2. Выписать пять (5) предложений с синтаксическими ошибками из учебника И.Б. Голуб, их объяснение и выправленный вариант.

ЛИТЕРАТУРА

1. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка: учебник для вузов. 5-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Высшая школа, 1987. – 399 с. Раздел «Стилистический синтаксис».

2. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / Под ред. А. П. Сковородникова. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 480 с.

3. Голуб Б.И. Стилистика русского языка – 8-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 448 с.

4. Райская Л.М. Лекции по русскому язык и культуре речи. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 148 с.

Практическое занятие № 12

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

Структура контрольной работы и ее объем определяются преподавателем. Эти материалы, естественно, не могут быть опубликованы. Поэтому здесь приводится лишь приблизительная, одна из многих возможных версий Контрольной работы №1 и схематичный образец выполнения (см. Таблица 1).

В каждом варианте контрольной работы даны 10 текстов (предложений), в которых надо найти ошибки и исправить их – как это указано в Задании и показано в Образце. Ответ на каждый из 10-ти текстов оценивается 1 баллом. Чтобы получить "зачтено", надо хорошо, грамотно исправить ошибки не менее чем в 6-ти текстах.

Время на выполнение задания – 90 минут. Отсчет времени начнётся после нажатия кнопки «Начать просмотр теста», расположенной ниже.

Выполненную работу отправлять в формате документа microsoft word. Форма документа должна соответствовать требованиям, предъявляемым к обычным практическим занятиям. Внутри документа не забывайте указывать фамилию, имя и группу.

Таблица 1

Вариант 0

<p>Русский язык и культура речи</p> <p>Задание</p> <p>В каждом предложении найти ошибку (ошибки), определить тип (ошибка лексическая, морфологическая или синтаксическая), назвать ошибку. Привести вариант или варианты правильного текста.</p> <p style="text-align: center;">Образец</p> <p>1. Ну, ты, рыжий, понимаешь, исчерпал лимит народной доверенности.</p> <p>Ответ: В этом предложении несколько ошибок:</p> <p>а) Первая, главная, сразу бросающаяся в глаза, заключена в слове <i>доверенность</i>. Это лексическая ошибка, неправильный выбор паронима, должно быть слово <i>доверие</i>.</p> <p>б) <i>Ну, понимаешь</i> – тоже лексические ошибки, слова-паразиты, одна из форм многословия.</p> <p>в) <i>Понимаешь</i> – это еще и морфологическая ошибка, неправильное образование глагольной формы 2 лица единственного числа понимаешь.</p> <p>Правильный вариант текста: Ты, рыжий, исчерпал лимит народного доверия.</p>		<p>ES</p>
Балл по умолчанию:		10
Формат ответа:		HTML-редактор
Требовать текст:		Нет
Размер поля:		30
Разрешить вложения:		1
Требуемое число вложений:		1
Разрешенные типы файлов:		
ID-номер:		
	Шаблон ответа	Информация для оценивающих
	Общий отзыв к вопросу:	
	Теги:	
<p><i>Допускает в ответе загрузить файл и/или ввести текст. Ответ должен быть оценен преподавателем вручную.</i></p>		

Практическое занятие № 13

О Р Ф О Г Р А Ф И Я. ПРАВОПИСАНИЕ СОГЛАСНЫХ В КОРНЕ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Мы приступаем к изучению (точнее – к повторению, так как это все изучалось в школе) **орфографии**. Сам термин двузначен: 1. Раздел лингвистики о системе правил написания слов и их форм. 2. Орфография – это и сама система этих правил.

Планы всех занятий по орфографии потребуют от вас большого усердия и много времени. Задания направлены на повторение и систематизацию школьных знаний с некоторым продвижением в объеме материала.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. В книге «Правила русской орфографии и пунктуации» под ред. В.В. Лопатина прочтите разделы «Предисловие» и «Общие сведения о русском письме» и ответьте на вопросы:

- Основной официальный документ по русской орфографии и пунктуации.
- Почему потребовались новые «ПРАВИЛА».
- Кто их подготовил.
- Главный орфографический словарь для наших дней.
- Перечислите 4 группы правил орфографии. Первую группу можно называть «Правила выборы буквы».

2.2. Изучите (повторите) раздел «Правописание согласных в корне» (это §§1, 2, 3, 4) по книге Кайдаловой и Калининой (см. литературу). Основные правила каждого параграфа выписать с двумя-тремя примерами.

2.3. Из раздела «Упражнения» выбрать по три слова из каждого упражнения (1–9), вставить пропущенные буквы и объяснить написание.

Образец.

Упр. 1. бестелесный: проверочное слово – телеса; наездник: проверочное слово – езда.

Упр. 3. наладчик: проверочное слово – наладить.

Главное в этом задании – чтобы выбранные слова отразили все правила § 1,2,3,4. И не забывайте проверять написание по словарям.

Уменьшать количество слов из упражнения нельзя, увеличивать – можно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. – М.: Эксмо, 2006. – 480 с.

2. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография: Учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. и доп.– М.: Высш. шк., 1983. 240 с.

3. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013. - 896 с.

Практическое занятие № 14

ПРАВОПИСАНИЕ ГЛАСНЫХ В КОРНЕ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Безударные гласные корня традиционно дают самую большую группу ошибок. Обычно их объясняют неприменением правила о проверке безударного гласного ударением, однако дело обстоит здесь несколько сложнее. Еще в 30-е гг. XIX в. серией психологических опытов было установлено, что успешное применение правила о проверке безударных гласных корня ударением зависит от умения выделить в слове корень. При этом главное затруднение для школьников заключается в том, чтобы, подбирая для проверки слово со сходно звучащим корнем, не терять из виду его значение. Во всех случаях в основе орфографических ошибок лежит неумение правильно выделить корень слова как общую часть однокоренных слов, отождествлять корни не только на звуковом, но и на смысловом уровне (См. в Литературе к занятию №4).

2. ЗАДАНИЯ.

2.1 Очень внимательно, с установкой на запоминание изучите по книге Кайдаловой А.И., Калининой И.К. раздел «Правописание гласных в корне» – это §§ 5, 6, 7, 8, 9. Из каждого параграфа выписать основные правила и примеры. Все примеры выделить курсивом. Чем больше примеров, тем лучше, но не менее трех. Из §6 «Гласные в чередующихся корнях» выбираем по три корня с чередованием о/а и три е/и. Из §7 берем основное правило е(ё)/о после шипящих в корнях и суффиксах. Из §§8-9 только основные правила с примерами. Номера параграфов и нумерацию правил сохраняем ту, которая есть в данном учебном пособии.

2.2 Из упражнений 10 – 18 этого же учебного пособия выбрать по три слова из каждого упражнения, определить правильное написание и коротко его объяснить. Старайтесь выбирать слова на разные пункты основного правила – если таковые есть в соответствующем параграфе. Не забывайте об исключениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. – М.: Эксмо, 2006. – 480 с. Есть и другие, более поздние издания.

2. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография: Учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. и доп.– М.: Высш. шк.,1983. 240 с.

3. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп.- М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.- 896 с.

4. Парубченко Л. Б. Правописание гласных в корне // Москва: Портал "О литературе", LITERARY.RU (<http://literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1207223783&archive=1207225877>)

Практическое занятие № 15

ПРАВОПИСАНИЕ ПРИСТАВОК

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Вы изучили правила выбора гласных и согласных букв в корнях слов и, надеюсь, поняли, что по основному правилу корень как морфема сохраняет свое написание несмотря на различное произношение. Таким образом, корневую морфему всегда пишем одинаково, не отражая на письме позиционную мену звуков: *глаз*, хотя произносим [*глас*]. Основным действием пишущего является поиск проверочного слова, где гласные под ударением, а согласные в позиции перед гласными. Принцип этих правил называется *фонематическим* (от слова *фонема*). Чаще его называют морфологическим принципом, но это теоретически неверно. Этот же принцип действует в правописании других морфем – приставок, суффиксов.

2. ЗАДАНИЯ. По книге «Современная русская орфография» Кайдаловой, Калининой изучите §§ 12, 13, 14 и выполните следующие действия:

2.1. Напишите список русских приставок, которые всегда пишутся одинаково. Материал берите из всех указанных параграфов. Из иноязычных приставок выберите 5-7, которые вам ранее были неизвестны, приведите с ними несколько примеров.

2.2. Сформулируйте кратко правило правописания приставок на *з*: приведите примеры. Принцип этого правила – *фонетический*: пишем, как слышим.

2.3. Гласные в приставках *раз – роз, при – пре*.

2.4. Из упражнений 24-25 выбрать по три примера на все правила. Написание объяснять. Номера упражнений и предложений указывать.

Предупреждение: совпадающие по тексту и номерам выбранных примеров работы оцениваются незачётом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография: Учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1983. 240 с.

2. Справочник по русскому языку: Правописание, Произношение, Литературное редактирование / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – 3-е изд., испр. – М.: ЧеРо, 1999. – 400 с.

Практическое занятие №16

ПРАВОПИСАНИЕ СУФФИКСОВ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Суффиксов в русском языке очень много. Откройте «Содержание» книги Кайдаловой и Калининой и убедитесь в этом. Суффиксы закреплены за частями речи – у каждой свои, потому что суффиксация – это наиболее распространенный способ образования новых слов, при котором меняется часть речи: *белый – белИЗНа – белЕть*. Трудностей в написании суффиксов очень много. Для нашего занятия мы берем лишь правописание суффиксов прилагательных – это §§ 24, 25, 26, 27, 28 в учебном пособии Кайдаловой и Калининой.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Выписываем основные правила (все) кратко, но с примерами. Помним, что объем одного практического занятия не более 5 стр.

2.2. Упр. 44-49. Везде написание объяснить.

Упр. 44: каждый выбирает 4 предложения, по одному из каждой части.

Упр. 45: по два примера с разным написанием.

Упр. 46: из трех частей по два примера из каждой части.

Упр. 47: по четыре предложения.

Упр. 49 – выполнить полностью всем, но каждый самостоятельно.

2.3. Рекомендую посмотреть весь этот большой раздел – для себя, не для зачета, чтобы представлять объем материала по суффиксам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография: Учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. и доп.– М.: Высш. шк.,1983. 240 с.

2. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп.- М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.- 896 с.

Практическое занятие № 17

ПРАВОПИСАНИЕ **НЕ** И **НИ** С РАЗНЫМИ ЧАСТЯМИ РЕЧИ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Он изложен в учебном пособии Кайдаловой и Калининой в разделе «Правописание частиц» (с. 115-116) и §44 (с. 116-117). Изучить!

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Из указанного учебного пособия Кайдаловой и Калининой выписать краткие ответы на вопросы.

2.1.1. Частицы как часть речи.

2.1.2. Почему большая часть частиц пишется раздельно, а некоторые – через дефис.

2.1.3. Функции частиц при слитном написании.

2.2. УПОТРЕБЛЕНИЕ ЧАСТИЦ **НЕ** И **НИ**.

2.2.1. **Употребление частицы НИ** – 15 случаев, очень коротко, но с примерами, вот так:

1. Для усиления отрицания: *Нет дороги ни вперед и ни назад.*

2. Для выражения прямого запрета или настойчивой просьбы: *Ни шагу назад!*

2.2.2. **Употребление частицы НЕ** – 6 случаев:

1. Для выражения отрицания.

2. В составном глагольном сказуемом – перед обеими частями.

3. В вопросительно-отрицательных предложениях.

И т.д.

2.3. ПРАВОПИСАНИЕ ЧАСТИЦ **НЕ** И **НИ**.

2.3.1. **НИ** – слитно и раздельно.

2.3.2. **Правописание НЕ**

1. **НЕ** с существительными.

2. **НЕ** с местоимениями, наречиями, числительными, глаголом и деепричастиями.

3. **НЕ** с причастиями – полными и краткими.

4. **НЕ** с прилагательными.

Слитно	Раздельно
1.	1.
2.	2.
3.	3.

И т.д. Выписывать основные случаи.

Во всех выписанных правилах разобраться и попытаться их запомнить.

2.4. ИЗ УПРАЖНЕНИЙ 78-84 ВЫПИСАТЬ ПО ПЯТЬ ПРИМЕРОВ НА ВЫБОР.

Упражнение 85 выполнить полностью. Объяснять все выбранные написания, давать отсылки к правилу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография: Учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1983. 240 с.

2. Справочник по русскому языку: Правописание, Произношение, Литературное редактирование / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – 3-е изд., испр. – М.: ЧеРо, 1999. – 400 с.

3. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013. – 896 с.

Практическое занятие № 18

ПРАВОПИСАНИЕ СЛОЖНЫХ СЛОВ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. По морфемной структуре слова русского языка делятся на простые, сложные и составные. **Простые** – это те, в составе которых есть лишь один корень (т. е. одна непроезводная основа). Например: *дом, домик, домашний*. **Сложные** – это лексические единицы, образованные из двух или более основ путем сложения: *домоуправ, домовладение, домработница*. **Составными** называют такой тип сложных слов, которые состоят из двух и более раздельнооформленных корней: *дом-музей, дом-интернат; хлеб-соль, руки-ноги, матч-ревани; так как, потому что*.

Сложность морфемной структуры сложных и составных слов обусловила наличие сложной системы правил их слитного, дефисного и раздельного написания.

2. ЗАДАНИЯ. По учебному пособию Кайдаловой и Калининой изучить §§39, 40,41. Примерный план того материала, который должен быть отражен в вашей работе, таков:

2.1 Структура (морфемное строение) сложных слов в русском языке.

2.2 Общие правила правописания сложных слов.

2.2.1

2.2.2

2.2.3

2.2.4

2.2.5

2.3 Правописание сложных существительных.

2.3.1. Слитное написание.

2.3.2. Написание через дефис – 5 пунктов.

1.

2.

3.

4.

5.

2.4. Правописание сложных прилагательных.

2.4.1. Слитное написание – 8 правил.

2.4.2. Написание через дефис – 5 правил.

Внимание! Правила формулировать коротко, снабдив каждое несколькими примерами. Не перетаскивать весь материал учебника в свою работу. Помните, что объем вашей работы не более 5-ти страниц.

2.5. Из упражнений 66, 67, 68, 70, 72, 73, 75 выписать по 7 примеров и сделать то, что предложено в задании к каждому упражнению.

2.6. Ознакомьтесь с §§151-156 в книге «Правила русской орфографии и пунктуации» под ред. В. В. Лопатина. Выпишите из каждого параграфа по 2-3 примера на соответствующие **корректирующие** правила. Постарайтесь запомнить этот новый тип правил, относящийся к разделу «Слитное, дефисное и раздельное написание».

ЛИТЕРАТУРА

1. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография: Учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. и доп.– М.: Высш. шк., 1983. 240 с.

2. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. – М.: Эксмо, 2006. – 480 с.

Практическое занятие № 19

ПРИНЦИПЫ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Грамотно писать – это необходимое требование к любому специалисту. Чтобы стать грамотным, надо знать орфографические и пунктуационные ПРАВИЛА. Пока мы говорим об орфографических правилах. Их много, очень много. И ими легче овладеть, если понимать ПРИНЦИПЫ, лежащие в основе правил. Вспомним разделы орфографии:

1. Передача буквами фонемного состава слова.
2. Слитное, раздельное и дефисное написание слов.
3. Употребление строчной и прописной букв.
4. Правила переноса.
5. Графические сокращения.

Понятие **принципа орфографии** относится только к разделу 1, то есть к правилам выбора буквы. Именно здесь больше всего допускается ошибок.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Для начала ознакомьтесь с таблицей (**Приложение 1**), где схематично описаны принципы правил выбора буквы и о каждом сообщено:

- название принципа;
- основное требование к правилам этого принципа;
- перечень правил, основанных на каждом принципе.

2.2. Дополнительный материал для более глубокого понимания принципов орфографии содержится в следующих текстах из «Краткого справочника по современному русскому языку» под ред. П.А. Леканта:

1. Фонематический принцип орфографии, Фонетический принцип орфографии – с. 145-148.
2. Традиционный принцип орфографии – с. 141-143.
3. Дифференцирующие написание – с. 125.

2.3. Ко всем правилам, отмеченным в таблице, привести по 7-10 примеров. Для дифференцирующих написаний примеры давать в предложениях.

Образец:

1. Фонематический принцип.

1.1 Гласные, проверяемые ударением.

В корнях: *домá* – *дóм*, *леснóй* – *лéс*

В служебных морфемах: *ряб́иновый* – *дубóвый*

1.2 Правописание глухих и звонких согласных...

1.3 и т.д. и т.п.

Внимание! Примеры брать из упражнений, а не из правил в указанной литературе, чтобы они не были у всех одинаковыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография: Учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. и доп.– М.: Высш. шк., 1983. С. 3-7. Предисловие и Введение

2. Краткий справочник по современному русскому языку/ Л.Л. Касаткин. Е.В. Клобуков, П.А. Лекант. Под ред. П.А. Леканта. - М.: Высш. шк., 1991. -383 с.

ПРИНЦИПЫ ПРАВИЛ ВЫБОРА БУКВЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Название принципа	ФОНЕМАТИЧЕСКИЙ (морфологический) принцип, основной закон русской орфографии	ФОНЕТИЧЕСКИЙ принцип написания	ТРАДИЦИОННЫЕ НАПИСАНИЯ	ДИФФЕРЕНЦИРУЮЩИЕ НАПИСАНИЯ
Требования	Буква выбирается для фонемы , т.е. морфема всегда пишется одинаково	Буква выбирается для звука	Пишем, как писали раньше	Разное написание передает разный смысл
Правила каждого принципа	1. Гласные, проверяемые ударением	1. Приставки на -з/-с	1. Правописание корней с чередующимися гласными	В некоторых конкретных парах слов: <i>бал – балл, компания – кампания</i>
	2. Приставки, не изменяемые на письме	2. о/а в приставках роз/раз	2. Корни с непроверяемыми гласными	2. Корни равн/ровн, мок/мак
	3. Правописание глухих и звонких согласных	3. Переход корневого И в Ы после твердого согласного приставки	3. Непроизносимые согласные, которые нельзя проверить	3. Приставки пре/при
	4. Непроизносимые согласные		4. ЖИ / ШИ	4. Грамматическая функция написания: <i>поджог – поджег, тушь – туш</i>
	5. Правописание двойных согласных на стыке морфем		5. ЧА/ЩА, ЧУ/ЩУ	
			6. Мягкий знак во втором лице глагола	
			7. Мягкий знак в наречии <i>сплошь</i>	

Практическое занятие № 20

**ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СИНТАКСИСА.
ТИПЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Синтаксис – раздел лингвистики, в котором изучаются основные синтаксические единицы – словосочетания и предложения, типы предложений, а они в русском языке очень разнообразны. В школе этот раздел лингвистики изучался достаточно подробно. Ваша задача на данном этапе – вспомнить все, что изучалось в школе, чтобы сосредоточиться на правилах пунктуации.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Выписать из указанной литературы (в основном из учебника Максимова) определения (дефиниции) основных понятий синтаксиса: словосочетание; предложение; главные члены предложения – подлежащее и сказуемое; второстепенные члены предложения – дополнения (прямое и косвенное), определения (согласованное и несогласованное), обстоятельства – разные типы; предикативность.

2.2. Способы выражения всех членов предложения – какими частями речи могут выражаться разные члены предложения.

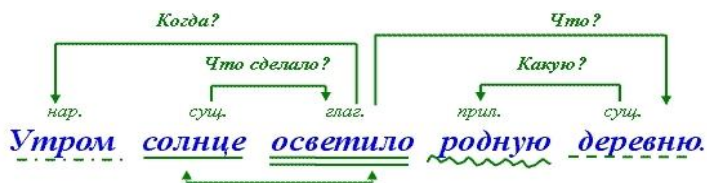
2.3. Внимательно изучить таблицу «Типы предложений в русском языке» (см. **Приложение 1**), сосредоточьте свое внимание на структурных разновидностях простого предложения (осложненные пока не берем) и приведите по два (2) примера на все типы простых предложений.

Еще раз внимательно посмотрите на таблицу и ответьте на вопрос: какие знаки препинания могут иметь место в простых (неосложненных) предложениях.

2.4. Сделать синтаксический разбор 2-х простых предложений – двусоставных, распространенных, с полным набором второстепенных членов.

Образец:

Рис. 1 Синтаксический разбор простого предложения



Это предложение повествовательное, невосклицательное, простое, двусоставное, распространенное, неосложненное.

ЛИТЕРАТУРА

1. Русский язык. Учебник для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». В 2 ч. Ч. II. Состав слова и словообразование. Морфология. Синтаксис. / Костромина Н.В., Ставкина К.А. и др. Под. ред. Л.Ю. Максимова. – М.: Просвещение, 1989. – 288 с.

2. Современный русский язык. Часть 3. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Синтаксис, пунктуация. – М.: Просвещение, 1987. – 256 с. Разделы §23 Основные признаки предложения, §24 Понятие предикативности.

ТИПЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

	Признак классификации	Типы предложений в данной классификации		
I	Цель высказывания	Повествовательные, вопросительные, восклицательные, побудительные		
II	Отношение к действительности (модальность)	Утвердительные, отрицательные		
III	Структурные типы предложений			
	1. Число предикативных основ	Простые	Осложненные	Сложные
	2. Наличие второстепенных членов	Нераспространенные – распространенные	<u>Осложняющие структуры</u> 1. Однородные члены 2. Обособленные члены предложения 3. Вводные слова 4. Обращение	1. ССП 2. СПП 3. БСП 4. МСП: а) с несколькими придаточными б) с разными видами связи
	3. Наличие главных	а) Двусоставные	б) Односоставные:	

	Признак классификации	Типы предложений в данной классификации			
	членов		1. Определенно-личные 2. Неопределенно-личные 3. Обобщенно-личные 4. Безличные 5. Инфинитивные 6. Номинативные		
	4. Полнота замещения позиций в предложениях данной структуры	Полные и неполные Эллиптические			
	<i>Еще бы! Конечно. Да!</i>	Нечленимые (слова-предложения)			
	<i>Тузик! – крикнули из избы</i>	Вокативные			

Практическое занятие № 21

**ТИПЫ ЗНАКОВ ПРЕПИНАНИЯ. ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ
В ОСЛОЖНЕННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ**

ВЫВОДЫ. Если вы хорошо поработали над Практическим № 20, то у вас должны были сформулироваться следующие суждения о предложении как об основной единице синтаксического уровня языка.

А. Простое предложение имеет определенную структуру, в которой каждое слово (точнее – словоформа) выполняет свою синтаксическую функцию – быть членом предложения главным или второстепенным. Основой этой структуры является **предикативный центр**, предикативное ядро. Так называют сочетание подлежащего и сказуемого. Именно этот центр формирует **предикативность** как главную черту, отличающую предложение от словосочетания. **Предикативность** – это событийность, процессуальность, соотношение сообщения с действительностью. То есть в предложении в форме сказуемого описывается действие как событие, которое имело, имеет или будет иметь место в будущем. А исполнитель действия назван подлежащим. **Простым называется такое предложение, в котором есть один предикативный центр.**

Б. В простом предложении нет места для таких знаков препинания, как запятая, двоеточие, точка с запятой. Там может быть только тире и только в одном случае – при пропуске глагольной связки в настоящем времени в двусоставном предложении: *Мой брат – учитель.*

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Знаки препинания являются необходимым элементом письменной формы русской речи. Современный текст не может фиксироваться без знаков препинания, не может нормально воспроизводиться (дешифроваться). **Назначение знаков препинания – передавать синтаксическое и смысловое членение текста**, а также основные структурные черты **интонации** предложения. Передача интонационной структуры не является самоцелью; ее элементы фиксируются постольку, поскольку они участвуют в синтаксическом и смысловом членении текста. Современные знаки препинания выполняют разные функции. Точка, вопросительный знак, восклицательный знак, многоточие – **это знаки конца предложения**, одновременно они отражают

целенаправленность высказывания. Запятая, тире, точка с запятой, скобки, кавычки **служат для разделения или выделения частей предложения**. Кавычки могут употребляться и как смысловой знак: они выделяют переосмысленные компоненты. Выделение синтаксическое осуществляется знаками, парными по природе – скобками (вставные компоненты) и кавычками (чужая речь) или парными по употреблению – запятыми, тире. См.: «Краткий справочник по современному русскому языку» под ред. П.А. Леканта, с. 292-293.

Осложненным называется предложение, в котором есть дополнительная предикативность, она содержится в однородных и обособленных членах предложения, а также во вводных, вставных конструкциях и обращениях, которые членами предложения не являются.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Рассмотрите еще раз таблицу типов предложений, теперь обращая внимание на осложненные предложения, и приведите по два (2) примера осложненных предложений с каждой осложняющей структурой.

2.2. Назовите функции знаков препинания в каждой осложняющей структуре – разделительная или выделительная. Укажите, какие именно знаки препинания могут быть в предложениях с однородными и обособленными членами, с вводными словами и обращениями. Каждый раз приводите короткие примеры.

2.3. Из книги «Современный русский язык. Сборник упражнений» Голубевой и Громовой выписать по три (3) предложения из упражнений 401, 407, 412, 422, 431 и сделать то, что требуется в задании к каждому упражнению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современный русский язык. Часть 3. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Синтаксис, пунктуация – М.: Просвещение, 1987. – 256 с.

2. Краткий справочник по современному русскому языку/Л.Л. Касаткин. Е.В. Клобуков, П.А. Лекант. Под ред. П.А. Леканта. – М.: Высш. шк., 1991. – 383 с.

3. Современный русский язык. Сборник упражнений. Учеб. пособие для студентов./Н.П. Голубева, Н.Н. Громова и др. – М.: Просвещение, 1975. – 318 с.

Практическое занятие № 22

ТИПЫ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ. ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Сложным называется предложение, которое состоит из нескольких простых. Эти простые предложения в составе сложного называются **предикативными частями**. Чтобы правильно расставить знаки препинания в сложном предложении, надо все эти части увидеть, выделить, посчитать. А начинать надо с **предикативных центров**, то есть сочетания подлежащего и сказуемого. После выделения предикативных центров видна структура сложного предложения. Только следует учитывать то обстоятельство, что простые предложения могут быть односоставными, тогда их предикативные центры состоят из одного главного члена. Например: *Становилось свежо, и мне пора было отправляться в дорогу.* Это сложное предложение (СП) состоит из двух безличных простых предложений, где есть только сказуемое. После членения сложного предложения на предикативные части, надо определить тип сложного предложения. Типы сложных предложений указаны в таблице (см. Практическое № 20). Тип сложного предложения определяется по союзам – сочинительным и подчинительным. Если вся эта работа проделана, можно пытаться расставить или проверить, уточнить знаки препинания.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. Впишите в работу определения сложносочиненного, сложноподчиненного и бессоюзного сложных предложений. Для первых двух выпишите все союзы. Материалы брать из указанной литературы, лучше из «Краткого справочника по современному русскому языку» под ред. П.А. Леканта. Далее для каждого типа сложных предложений очень коротко указать возможные в них знаки препинания. А здесь следует воспользоваться «Справочником по правописанию, произношению, литературному редактированию» Д. Э. Розенталя. Смотреть разделы XXVII, XXVIII, XXX. **Примерный образец:**

2.1.1. Сложносочиненным (ССП) называется Типы союзов Несколько примеров....

Основной знак препинания в сложносочиненных предложениях – запятая. Лишь иногда употребляется тире В каких случаях, пример.... Точка с запятой – когда, пример.

Рекомендация:

А. Разбираясь со знаками препинания, обязательно смотрите эти разделы в Содержании, чтобы вся картина знаков препинания в сложных предложениях была перед вами.

Б. Писать очень кратко – знак препинания, пример.

2.1.2. Сложноподчиненным (СПП) называется...

2.1.3. Бессоюзным (БСП) называется...

2.2. Составьте сами (не списывать ниоткуда!) по два (2) сложносочиненных, сложноподчиненных и три (3) бессоюзных предложения. Используйте при этом все возможные в этих типах сложных предложений знаки препинания. *Еще раз:* предложения составлять самим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современный русский язык. Часть 3. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Синтаксис, пунктуация – М.: Просвещение, 1987. – 256 с.

2. Краткий справочник по современному русскому языку / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант. Под ред. П.А. Леканта. – М.: Высш. шк., 1991. – 383 с.

3. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – М.: Моск. междунар. шк. пер., 1994. – 400 с.

Практическое занятие № 23

ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ В МНОГОЧЛЕННОМ СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ (МСП)

1. ОСНОВНОЙ ТЕЗИС. Многочленные сложные предложения (МСП) состоят более чем из двух **предикативных единиц** (частей). Их два типа. **А.** Составляющие СП части могут соединяться **однотипной** синтаксической связью – сочинительной, подчинительной или бессоюзной. Пунктуационно самыми трудными являются СПП с несколькими придаточными. **Б.** Второй тип МСП – это СП с разными видами связи. Их называют сложными синтаксическими конструкциями.

2. ЗАДАНИЯ.

2.1. О МСП с несколькими придаточными см. §95, с. 235-238 в книге Бабайцевой и Максимова «Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация». Выписать по одному (1) примеру (текст + схема) всех типов: ПА и ПБ.

2.2. В этом же учебнике прочитать раздел «СП с разными видами связи», с. 244-245.

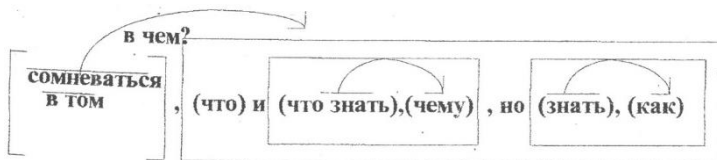
2.3. Найти МСП с разными видами связи и с количеством предикативных частей не менее пяти (5), сделать схему и дать ее описание. Образец см. в **Приложении 1. *Повторное предупреждение!*** Совпадение предложений, их описания и схем оценивается незачетом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современный русский язык. Часть 3. Синтаксис, пунктуация. / Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. – М.: Просвещение, 1987. – 256 с.

Приложение 1

Теперь едва ли уже можно сомневаться в том, что для воспитателя недостаточно быть только учителем и что для самого учителя недостаточно знать, чему учить, но должно еще знать, как учить (*К. Ушинский*).



Данное предложение следует охарактеризовать как многочленное сложноподчиненное трехуровневое предложение с однородным и последовательным подчинением частей и с сочинительной связью на втором уровне членения.

Практическое занятие № 24

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПУНКТУАЦИИ

1. ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ. Подготовлены на основе материалов двух книг, указанных в литературе к данному занятию. **Пунктуация** – это система знаков препинания и раздел синтаксиса об этой системе правил. В наше компьютерное время грамотность вообще – и орфографическая, и пунктуационная – снижена. Особенно страдает пунктуационная грамотность. Текстовый редактор укажет на какую-то часть орфографических ошибок, чего нельзя сказать о пунктуационных. Вот некоторые примеры (см. рис. 1, рис. 2):

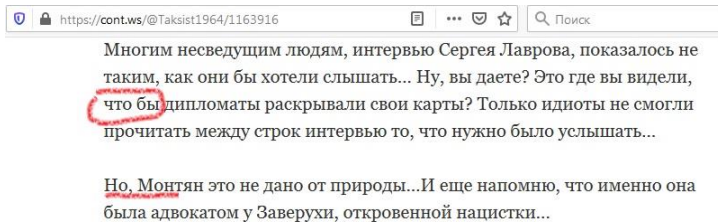


Рис.1. Пример пунктуационных ошибок

Здесь мы видим одну орфографическую ошибку (*чтобы* – подчинительный союз цели) и четыре (4) лишние запятые.

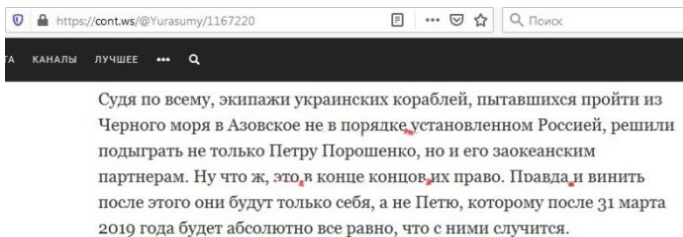


Рис.2. Пример пунктуационных ошибок

В этом тексте «недоставлены» четыре (4) запятые.

Пунктуационная безграмотность печатных СМИ, особенно интернет-СМИ и блогов – это **проблема №1** современной русской пунктуации.

Вторая проблема – это реальное существование нескольких видов пунктуации, различных по статусу.

1. **Регламентированная** – это те правила, которые содержатся в Правилах 1956 года. Они имеют статус закона. Поэтому на них основаны все пунктуационные справочники Д. Розенталя и др. Именно они изложены в школьных учебниках.

2. **Нерегламентированная пунктуация** – это пунктуация, не соответствующая Правилам 1956 г. Например, тире вместо двоеточия как проявление вариативности современной пунктуации:

Ср.:

Последнее время в министерстве от «МК» и некоторых других изданий просто стонут – приходится делать так много копий с газет, что ломаются ксероксы (Из газеты).

Для меня, тогдашней студентки, память сохранила о целине лучшее, связанное с молодостью, – романтику, всеобщий порыв, героизм (Из газеты).

Правилам-56 это не соответствует, но в практике печати встречается очень часто.

3. **Индивидуально-авторские** знаки препинания не связаны жесткими правилами и всецело зависят от авторской воли.

а) Тире между главными членами предложения:

*Я – уезжаю! Я не хочу знать тебя (М. Горький).
Но песня – песню все пребудет, в толпе все кто-нибудь поет
(А. Блок).*

б) Тире после союзов, наречных слов:

Он чувствовал, как стынет кровь... Людская пошлость? Иль – погода? Или – сыновняя любовь? (А. Блок).

в) Пунктуационные знаки, передающие ритмику текста:

*Двое – мы тащимся вдоль по базару,
Оба – в звенящем наряде шутов.
(А. Блок)*

*Это – из жизни не той и не этой,
Это – когда будет век золотой,
Это – когда окончится бой,
Это – когда я встречу с тобой.
(А. Ахматова)*

Все три случая индивидуально-авторских знаков препинания подходят под определение «интонационное тире». Этот термин раньше употреблялся.

г) Текст без знаков препинания:

А. Вознесенский

С первого по тринадцатое
нашего января сами собой
набираются старые номера
сняли иллюминацию
но не зажгли свечей
с первого по тринадцатое
жены не ждут мужей
с первого по тринадцатое
пропасть между времен
вытри рюмашки насуху
выключи телефон.

А. Брагинец

Я должен быть
На востоке
На западе
На юге
На севере
И пятого не дано

Я должен быть
На земле
Под землей
Над землей
И четвертого не дано

Я должен быть или не быть
И третьего не дано

Я должен...
И другого не дано

д) Дурные примеры заразительны – и вот мы уже имеем новый стихотворный жанр **стишок-пирожок**. Это очень маленькое стихотворное произведение, со своим особым ритмом, которое частично игнорирует правила орфографии и полностью – правила пунктуации: в нем не должно быть заглавных букв, знаков препинания. Оно обязательно пишется четырехстопным ямбом (по типу «Мой дядя самых честных правил»), там нет рифмы. Но в то же время не каждая «нескладушка» может считаться «пирожком», потому что хороший «пирожок» – это некое эстетическое образование. Там действуют свои законы, существует своя тематика, свои лирические персонажи. «Пирожок» обязательно должен вызвать улыбку. Получил читатель или слушатель удовольствие – цель «пирожка» достигнута. Вот пример «пирожка», который вполне можно назвать образцовым для этого жанра:

веду здоровый образ жизни
я за собой на поводке
он упирается и плачет
не хочет в бар со мной идти

Или вот такой очень даже «энергетически заряженный» «пирожок»:

висит на сцене в первом акте
бензопила ведро и еж
заинтригован станиславский
боится выйти в туалет

Третья проблема современной русской пунктуации – это появление в русском языке новых синтаксических конструкций. Главная причина расхождения между Правилами 1956 г. и современной практикой печати, имеющая принципиальный и достаточно объективный характер, – это разрыв во времени. Более чем за полвека в языке накопились значительные изменения, в частности в его синтаксическом строе и стилистической системе. Поэтому естественно, что пунктуация должна приспособливаться к новым синтаксическим структурам и формам. Например, широко распространились экспрессивные синтаксические конструкции, расчлененные, фрагментарные, сегментные построения. Этот новый синтаксический материал не мог быть отражен в Правилах 1956 г., и естественно, что отсутствие рекомендаций по этим вопросам приводит к пунктуационному разнобою в практике печати. Ср.:

1. Конструкция **именительный темы**.

Россия, она огромная; А люди – они везде люди; Юмор. Он иногда рождается в муках. Это конструкции с плеонастическим местоимением (именительный темы).

Хозрасчет – за чей счет?; Книжный бум: изобилие или дефицит?; Рокеры, кто они?; Закон о пенсии. Каким ему быть? Это конструкции с именительным темы и вопросом во второй части.

2. **Парцелляция**.

Эта синтаксическая конструкция тоже не отражена в действующих правилах. Она связана со стремлением актуализировать структуры путем усиления роли фразовых ударений и пауз:

От экспериментатора требуются неслыханное мастерство, опыт, интуиция...И предельная объективность (Из газеты).

Мамочке купил теплый платок. Пуховый (Н. Ильина).

2. ЗАДАНИЯ.

- 2.1. Все вышесказанное – принять к сведению, выучить, использовать.
- 2.2. Найти в интернет-СМИ или в печатных пять (5) случаев пунктуационных ошибок, пронумеровать их, исправить и объяснить.
- 2.3. Выписать знаки препинания в новых конструкциях: именительный темы и парцелляция. Кратко! Перечень и примеры берем из №2 Литературы к данному занятию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Русское правописание сегодня: О Правилах русской орфографии и пунктуации. / Борунова С.Н., Еськова Н.А., Иванова О.Е., Кузьмина С.М., Лопатин В.В., Чельцова Л.К., Валгина Н.С. М.: Дрофа, 2006. – 256 с.
2. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. – М: Эксмо, 2006. – 480 с.

Для выполнения задания 2.3 см. раздел «Знаки препинания при именительном темы», с. 213-214 и «Членение предложения с помощью точки» (парцелляция), с. 205.

Практическое занятие № 25

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2

Структура контрольной работы и ее объем определяются преподавателем. Эти материалы, естественно, не могут быть опубликованы. Поэтому здесь приводится лишь приблизительная, одна из многих возможных версий Контрольной работы №2 и схематичный образец выполнения.

В каждом варианте есть текст, по которому надо выполнить два задания:

Задание 1. Расставить знаки препинания и объяснить их.

Задание 2. Найти в тексте по одному примеру орфограмм на все четыре (4) принципа орфографии. Если для какого-либо принципа нет примера в тексте, указать это и привести свой пример.

Внимательно читайте задания и смотрите образец. Максимальная оценка за Задание 1 – семь (7) баллов, за Задание 2 – три (3) балла. Для зачета желательно набрать шесть (6) баллов.

Время на выполнение задания – 90 минут. Отсчет времени начнется после нажатия кнопки "Начать просмотр теста", расположенной ниже.

Выполненную работу отправлять в формате документа microsoft word. Форма документа должна соответствовать требованиям, предъявляемым к обычным практическим занятиям. Внутри документа не забывайте указывать фамилию, имя и группу.

Контрольная работа №2
Вариант 0. Образец

надежда свидеться соблазн обнять

живых кто ближе

но там ведь ты появишься опять

всегда все ты же

(А. Цветков)

Задание 1

Расставить знаки препинания и объяснить их.

Алгоритм работы:

1. Читать текст вслух. Интонация подскажет, сколько здесь предложений и какие выбрать знаки конца предложения.
2. Выделить предикативные центры.
3. Определить, сколько предложений в тексте. Обязательное требование: предложения должны быть и простые, и сложные. Определить структурные типы предложений в данном тексте.
4. Расставить знаки препинания и пронумеровать их.
5. Объяснить выбранные знаки препинания соответствующими правилами.
6. Не забывать о заглавных буквах. Смотреть образец, но относиться к нему творчески.

Надежда свидеться,¹ соблазн обнять

живых,² кто ближе.³

Но там ведь ты появишься опять!⁴

Всегда все ты же...⁵

1. Запятая разделяет два предложения в составе СП.
2. Запятая перед придаточным определительным.
3. Конец предложения.
4. Восклицательный знак передает сильную отрицательную эмоцию.
5. Многоточие – семантика безысходности, незавершенности.

В этом тексте три предложения:

1. МСП с бессоюзной и подчинительной связью. Первая предикативная часть этого предложения – *Надежда свидеться* – представляет собой простое распространенное односоставное предложение. Вторая часть – *соблазн обнять живых, кто ближе* – является сложноподчиненным предложением с придаточным определительным. Обе предикативные части этого СПП - это простые односоставные распространенные предложения.

2. *Но там ведь ты появишься опять!* Это простое двусоставное распространенное предложение.

3. *Всегда все ты же...* – Это простое распространенное двусоставное предложение, но неполное. Сказуемое *появишься* отсутствует.

Задание 2

Найти в тексте по одному примеру орфограмм на все четыре (4) принципа орфографии. Если для какого-либо принципа нет примера в тексте, указать это и привести свой пример.

1. Фонематический принцип: *всё – весь*. Выбираем букву для фонемы.
2. Фонетический принцип, по которому буква выбирается для звука – в тексте нет примеров. Свой пример: *искать – розыск*.
3. Традиционные написания: *живых, соблазн* (словарное слово).
4. Дифференцирующие написания – нет примеров. Свой пример: *школьный бал – проходной балл*.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

А. По темам практических занятий.

1. Зачем культура русской речи нефилологам.
2. Коммуникативные качества речи.
3. Структура и системность языка.
4. Различие лингвистических терминов *язык* и *речь*.
5. Разновидности национального русского языка. ЛЯ и нелитературные разновидности: диалекты, просторечие, жаргоны, арго.
6. Теория ЛЯ, его отличия от нелитературных разновидностей языка.
7. Учение о норме ЛЯ: определение, виды норм, черты нормы, понятие вариантности нормы, типы вариантов нормы.
8. Понятие речевой ошибки. Типы ошибок. Причины расшатывания языковых норм на рубеже XX-XXI веков.
9. Функциональные стили СРЛЯ и их жанровое разнообразие.
10. Акцентологические ошибки в речи. Почему их так много.
11. Орфоэпия. Система орфоэпических норм в СРЛЯ.
12. Правила произношения гласных. Понятие редукции гласных. Аканье, иканье в РЛЯ.
13. Правила произношения согласных: фонетический закон конца слова, оглушение, озвончение, смягчение согласных по закону ассимиляции.
14. Правила произношения некоторых сочетаний согласных и отдельных грамматических форм.
15. Произношение иноязычных слов.
16. Некоторые особенности произношения имен и отчеств.
17. Семантический и лексикологический аспекты слова.
18. Лексические ошибки в речи.
19. Морфологические ошибки.
20. Синтаксические ошибки.
21. **Орфография**. Группы орфографических правил. Принципы правил выбора буквы в РЯ.
22. Понятие предикативности как основной черты предложения. Дополнительная предикативность, полипредикативность.
23. Типы предложений в СРЯ.
24. **Пунктуация**. Функции знаков препинания, их типы.
25. Проблемы современной русской пунктуации.

Б. Темы для самостоятельного изучения.

1. ИНТОНАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.

Популярно об интонации здесь:

- Интонация – неотъемлемая часть живого русского языка.

[Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://kakgovorit.ru/intonatsiya-chto-eto-takoe> .

- Интонация и ее элементы.

[Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://myfilology.ru/yazykoznanie/intonatsiia-i-ee-elementy/> .

Научно об интонации:

- Языкознание. Большой энциклопедический словарь/Гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с. Статья Интонация. Другие названия: Лингвистический энциклопедический словарь, ЛЭС.

2. ЭТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.

- Остапенко Светлана. Проблемы речевого этикета в современном обществе.

[Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://spravochnick.ru/russkiy_yazyk/problemy_rechevogo_etiketa_v_sovremennom_obschestve/ .

- Петровская, Л. Ю. Проблема культуры речи в современном обществе / Л. Ю. Петровская, Георгий Никифор. – // Молодой ученый. – 2016. – № 12.2 (116.2). – С. 30-31. – URL:

<https://moluch.ru/archive/116/31501/>

- Кронгауз Максим. Русский язык на грани нервного срыва. – М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2017. – 512 с. Разделы: Поле брани, Блинная тема.

3. ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В РЕЧИ.

- Щербаков А. В. Ошибки фразеологические // Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты. / Под. ред. А.Б. Сковородникова. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 480 с.

- Речевые ошибки, связанные с употреблением фразеологизмов.

[Электронный ресурс]. Режим доступа:
https://licey.net/free/4-russkii_yazyk/41-kurs_russkogo_yazyka_russkii_yazyk_i_kultura_obscheniya/stages/802-66_rechevye_oshibki_svyazannye_s_upotrebleniem_frazeologizmov.html .

- Фразеологические ошибки.

[Электронный ресурс]. Режим доступа:
<https://helpiks.org/5-101514.html> .

4. КОНТАМИНАЦИЯ КАК РЕЧЕВАЯ ОШИБКА И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ ПРИЕМ.

- Бельчиков Ю.А. Контаминация // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. – 685 с. – С. 238.

- Ройзензон Л.И., Абрамец И.В. О фразеологической контаминации в русском языке // Русский язык в школе. – 1969. – N 3. – С. 104-107.

- Ефанова Л. Г. Контаминация (материалы к словарю лингвистических терминов). Ч. 1. Широкое и узкое понимание термина контаминация // Вестник Томского гос. ун-та. Серия "Филология". – 2015. – № 2 (34). – С. 14-22.

- Пекарская И.В. Контаминация в контексте проблемы системности стилистических ресурсов русского языка. – Абакан: Изд-во Хакас. гос. ун-та им. Н. Ф. Катанова. – Ч. 2. – 2000. – 243 с.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ

А

Аканье – неразличение <о> и <а> в безударном положении; орфоэпическая норма РЛЯ: *коро́ва – [кАро́вь]*.

Акцентология – раздел фонетики о структуре, особенностях и нормах русского ударения.

Архаизмы – устаревшие названия неустаревших реалий: *сте́зя* – дорога, *ворог* – враг.

Антонимы – слова одной части речи с противоположным значением по одному общему признаку: *бе́лый – че́рный, вы́сокий – низкий*.

Ассимиляция – уподобление согласного звука последующему по какому-либо признаку (признакам). Ассимиляция по глухости/звонкости, твердости/мягкости и другим признакам согласных звуков: *[з]бор, [ф]торой, вме[с']те*.

Д

Дефиниция – определение, описание значения термина.

Диалект – территориальная нелитературная разновидность национального языка.

Ж

Жаргон – нелитературная разновидность национального языка, объединяющая носителей языка по социальному или профессиональному признаку.

Жаргонизмы – слова, фразеологизмы, употребляемые в жаргоне, но неуместные в строго литературной речи: *кайф, понт, шнурки в стакане*.

З

Значение лексическое (ЛЗ) – соотнесенность, связь звукового комплекса с реальией (предмет, признак, действие, обстоятельство) объективной действительности. Значение **прямое**, при котором звуковой комплекс связан с реальией прямо, непосредственно. Значение **переносное**, при котором звуковой комплекс связан с реальией опосредованно, через другую реалию: *гипсовая повязка – гипсовая улыбка*.

И

Интона́ция – система средств организации связной звучащей речи, включающая: мелодику, ударение, темп речи, тембр, паузы.

Историзмы – устаревшие названия устаревших реалий: *кафтан, воевода, ямицк*.

К

Канцеляри́змы – слова, фразеологизмы, уместные в официально-деловом стиле: *ходатайствовать, надлежит, оказывать помощь, заявление*.

Канцеляри́т – речь, в которой много канцеляризмов, хотя они там неуместны.

Коннота́ция – стилистическая окраска языковой единицы или всего текста; оценочность.

Контамина́ция – совмещение в одной речевой единице двух разных единиц одного языкового уровня как стилистический прием или как ошибка. Пример ошибки: *Эта проблема гроша выеденного не стоит*.

Л

Лексика – словарный состав языка.

М

Метафо́ра – перенос названия с одного предмета на другой на основе **сходства** в каком-либо отношении: *стена дома – стена непонимания*.

Метони́мия – перенос названия с одной реалии (предмета, признака, действия) на другую на основе **смежности**: *Аудитория внимательно слушала лектора*. Перенос названия помещения на людей, находящихся в нем.

Моносеми́я (однозначность) – способность звукового комплекса соотноситься только с одной реалией: *веко, телевизор*.

Морфоло́гия – раздел лингвистики, изучающий части речи и формы их словоизменения (склонение, спряжение).

Н

Нейтра́льный – характеристика единиц языка, лишенных эмоционально-экспрессивной окраски; коннотации: *город (населенный пункт), сапоги (обувь)*.

Нормы ЛЯ – правила употребления языковых единиц разных уровней языковой структуры. Орфоэпические нормы, синтаксические нормы и др.

О

Орфоэ́пия: 1. Система произносительных норм. 2. Раздел лингвистики, изучающий орфоэпические нормы.

П

Парони́мы – однокоренные слова, близкие по звучанию, но разные по значению из-за различных аффиксов: *одеть – надеть, адресат – адресант*.

Перифра́за – употребление словосочетания вместо одного слова: *оказывать помощь* вместо *помогать*.

Плеона́зм – семантическая тавтология, семантическое дублирование компонентов словосочетания. Стилистический прием и речевая ошибка. Пример ошибки: *молодой юноша*.

Полисе́мия – способность звукового комплекса соотноситься с двумя или более реалиям объективной действительности: 1. *Купили **стол** (предмет мебели)*. 2. *На свадьбе был богатый **стол** (еда, угощение)*. 3. *Паспортный **стол** (учреждение)*.

Предикати́вность – основная черта предложения, состоящая в отнесенности его содержания к действительности и обеспечивающая ему коммуникативную функцию.

Предложе́ние – основная коммуникативная единица синтаксического уровня языка, обладающая признаками предикативности, интонационной и смысловой законченности, благодаря которым предложение способно выполнять коммуникативную функцию.

Просторе́чие (городское, общерусское) – нелитературная разновидность русского языка, реализуемая в устной речи малообразованных жителей города.

Р

Реа́лия – предмет, признак, действие, обстоятельство объективной действительности.

С

Сема́нтика – значение и раздел лингвистики о значении.

Синекдо́ха – перенос названия части на целое или употребление единственного числа вместо множественного: *Ноги моей здесь больше не будет. Медведь в наших лесах уже не водится.*

Синтаксис – раздел лингвистики о предложении, словосочетании и их типах.

Сло́во – звуковой комплекс, обладающий значением в данном языке: *дом – строение, жилище; зеленый – цвет, незрелый, молодой.*

Сло́восочета́ние – сочетание двух слов знаменательных частей речи, связанных одним из видов подчинительной связи – согласование, управление, примыкание: *спелая рожь, выступление президента, хорошо отдохнули.*

Т

Тавтоло́гия – речевая ошибка, состоящая в употреблении однокоренных слов в одном предложении или тексте: *Вам следует помнить следующие правила речевого этикета.*

Термин – слово, называющее научное понятие: *фонема, аккомодация, стратификация.*

Толкование – описание лексического значения в словарях.

У

Уда́рение – выделение одного из слогов слова фонетическими средствами: повышение тона, длительность, интенсивность и др.

Ф

Фоне́тика – раздел лингвистики, изучающий звуковую систему языка: типы звуков, их физиологические и акустические свойства; изменения звуков в речи; единицы членения речевого потока (фраза, такт, фонетическое слово, слог).

Фразеологизм (фразеологическая единица, ФЕ) – устойчивое сочетание слов, воспроизводимое из памяти в готовом виде, а не создаваемое в момент речи из слов данного языка: *бить баклуши, держать камень за пазухой, закадычный друг.*

Функциональный стиль – разновидность ЛЯ, обслуживающая определенную сферу производственной или бытовой деятельности человека: *научный стиль, публицистический, официально-деловой, разговорный.*

Э

Энантисемия – внутрисловная антонимия, то есть развитие противоположных значений в семантической структуре многозначного слова: *оставить семью – оставить у себя книгу; посмотреть, прослушать.*

Я

Язык – система фонетических, лексических и грамматических инструментов (звуки, морфемы, слова и др.) для выражения мыслей, чувств и волеизъявлений, служащая важнейшим средством общения людей.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография: Учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1983. 240 с.
2. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с.
3. Русский язык. Учеб., для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». В 2 ч. Ч. I. Введение в науку о языке. Русский язык. Общие сведения. Лексикология современного русского литературного языка. Фонетика. Графика и орфография / Л. Л. Касаткин, Л. П. Крысин, М. Р. Львов, Т. Г. Терехова. Под ред. Л. Ю. Максимова. – М.: Просвещение, 1989. – 287 с.
4. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. Учебник для вузов. 5-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Изд-во «Высшая школа», 1987. – 399 с.
5. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / Под ред. А. П. Сковородникова. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 480 с.

Дополнительная литература

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. Изд. 5. – М.: Просвещение, 1972. – 415 с. Другие издания: 1984, 2005.
2. Введенская Л.А. Словарь ударений для дикторов радио и телевидения. – М.: ИКЦ "МарТ"; Ростов н/Д: Издательский центр "МарТ", 2003. – 352 с.
3. Краткий справочник по современному русскому языку/Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант. Под ред. П.А. Леканта. – М.: Высш. шк., 1991. – 383 с.
4. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. – М: Эксмо, 2006. – 480 с.
5. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / Российская академия наук. Институт русского языка им.

В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп.- М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.- 896 с.

6. Русский язык. Учебник для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». В 2 ч. Ч. II. Состав слова и словообразование. Морфология. Синтаксис. / Костромина Н.В., Ставкина К.А. и др. Под. ред. Л.Ю. Максимова. – М.: Просвещение, 1989. – 288 с.

7. Современный русский язык. Теоретический курс. Фонетика/Под ред. В.В. Иванова, Л.А. Новикова. – М.: Рус. яз., 1985. – 192 с.

8. Справочник по русскому языку: Правописание, произношение, литературное редактирование / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – 3-е изд., испр. – М.: ЧеРо, 1999. – 400 с.