

Валиев Р. Г.

# Профессиональная этика юриста

Учебник

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Юридический факультет

Р. Г. Валиев

# **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА**

Учебник

Направления подготовки:

40.03.01 – «Юриспруденция» (Бакалавриат)

40.05.04 – «Судебно-прокурорская деятельность»

40.05.01 – «Правовое обеспечение национальной безопасности»

Электронное издание  
локального распространения

Санкт-Петербург  
Научные технологии  
2025

© Валиев Р. Г., 2025  
ISBN 978-5-907946-34-7

УДК 34.08:174  
ББК 87.752  
В15

Рецензенты:

*Ольга Ивановна Цыбулевская*, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой теории и истории права и государства Поволжского института управления имени П. А. Столыпина (филиал РАНХиГС);  
*Ленар Асхатович Гумеров*, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (Казанский филиал РГУП)

В15 Валиев Р. Г. Профессиональная этика юриста [Электронный ресурс]: учебник: практико-ориентированный курс / Р. Г. Валиев. – Электрон, текстовые дан. (5,9 Мб). – СПб.: Наукоемкие технологии, 2025. – 158 с. – 1 электрон., опт. диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-907946-34-7

В учебнике рассматриваются теоретические и практические аспекты нравственной стороны профессиональной деятельности юриста. Раскрывается юридическая природа и институциональный статус профессиональной этики юриста. Исходя из судебной и дисциплинарной практики, изложены нравственные проблемы профессиональной деятельности и систематизированы проявления безнравственного поведения судей, прокурорских работников, следователей, адвокатов и нотариусов.

Учебник предназначен для студентов и магистрантов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, а также представителей судебной, правоохранительной и правозащитной системы.

Рекомендован Учебно-методической комиссией юридического факультета  
Казанского (Приволжского) федерального университета  
(заседание УМК № 5 от 11 февраля 2025 г.)

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

- процессор: Intel x86, x64, AMD x86, x64 не менее 1 ГГц;
- оперативная память RAM ОЗУ: не менее 512 МБайт;
- свободное место на жестком диске (HDD): не менее 120 МБайт;
- операционная система: Windows XP и выше;
- Adobe Acrobat Reader;
- дисковод CD-ROM;
- мышь.

ISBN 978-5-907946-34-7

© Валиев Р. Г., 2025

Учебное издание

**Валиев Рафаиль Газизуллович**

## Профессиональная этика юриста

Учебник

Практико-ориентированный курс

Электронное издание  
локального распространения

Издательство «Научные технологии»

ООО «Корпорация «Интел Групп»

<https://publishing.intelgr.com>

E-mail: [publishing@intelgr.com](mailto:publishing@intelgr.com)

Тел.: +7 (812) 945-50-63

Интернет-магазин издательства

<https://shop.intelgr.com/>

Подписано к использованию 14.02.2025 г.

Объем издания – 5,9 Мб.

Комплектация издания – 1 CD.

Тираж 100 CD.

ISBN 978-5-907946-34-7



9 785907 946347 >

## Оглавление

Введение .....	5
Тема 1. Профессиональная этика как фактор профессиональной деятельности .....	8
Тема 2. Понятие, предмет, структура, задачи, функции и виды профессиональной этики юриста.....	22
Тема 3. Юридическая природа и правовая институционализация профессиональной этики юриста .....	33
Тема 4. Нравственные основы профессиональной юридической деятельности .....	47
Тема 5. Профессиональная судебская этика .....	64
Тема 6. Нравственные проблемы осуществления правосудия и внесудебной деятельности .....	76
Тема 7. Прокурорская этика и нравственные проблемы прокурорской деятельности .....	89
Тема 8. Следственная этика и нравственные проблемы предварительного расследования .....	101
Тема 9. Профессиональная этика и нравственные проблемы профессиональной деятельности адвоката .....	111
Тема 10. Профессиональная этика и нравственные проблемы профессиональной деятельности нотариуса .....	124
Тема 11. Профессионально-нравственная деформация личности юриста.....	134
Заключение.....	148
Библиографический список.....	150

## Введение

В силу социального характера и профессиональной специфики деятельность юриста, как впрочем, и деятельность представителей других социальных профессий, имеет две стороны – одна из них опосредуется правом, другая – моралью. Иными словами, профессиональная юридическая деятельность, опосредующая реализацию и защиту прав, свобод и законных интересов граждан, находится в системе собственно юридической и нравственной координат. И если юридическую координату образуют нормы права, то нравственную – правила общегражданской морали и профессиональной этики, включая этические идеи, которые непосредственно закреплены в законодательстве как нормы-принципы права либо выводятся из системы права в качестве правовых принципов (гуманность, добросовестность, разумность, справедливость и пр.).

Занимая должность судьи, прокурорского работника и следователя, юристы действуют от имени государства, обладают властью в отношении граждан и реализуют соответствующие профессиональные задачи и функции. Осуществление правоохранительной, судебной или правозащитной деятельности, будучи связано с взаимодействием с гражданами, сопровождается вторжением в их личное пространство, затрагивает их права, свободы, интимную сторону их жизни и потому требует большого доверия к юристам. Профессиональная деятельность юриста не лишена противоречий – между личными интересами юриста и интересами его профессионального статуса, между его профессиональным статусом и моральным обликом, между требованиями нравственных стандартов и проявлениями безнравственного поведения, которые, в конечном счете, отражаются на доверии общества к представителям судебной, правоохранительной и правозащитной системы. В таких условиях высокое социальное положение, занимаемое юристами в обществе и государстве, требует от них не только профессиональных знаний, но и безупречного морального облика, добросовестного отношения к

профессиональным обязанностям и уважительного отношения к гражданам. Соответственно, нравственное содержание профессиональной юридической деятельности характеризуется требованиями, направленными на ее содержание и ее субъектов. Поэтому подготовка высококвалифицированных кадров в области юриспруденции неотделима от изучения нравственных основ профессиональной юридической деятельности, которые сформированы профессиональной этикой юриста.

Профессиональная этика защищает граждан от безнравственного поведения юристов при осуществлении ими профессиональной деятельности. Профессиональная этика защищает от безнравственного поведения самих юристов и осуществляемую ими профессиональную деятельность. Побуждая юриста действовать не только в точном соответствии с буквой закона, но и в соответствии с профессионально-нравственными императивами, профессиональная этика воздействует на его правосознание, формируя соответствующий моральный облик как субъекта профессиональной юридической деятельности. Профессиональная этика юриста защищает его от недопустимых искушений и соблазнов, связанных с профессиональным статусом, обеспечивает добросовестное и ответственное отношение к выполняемой работе. От этого, так или иначе, зависит качество и эффективность осуществляемой профессиональной юридической деятельности. В таком контексте профессиональная этика юриста имеет прикладное значение.

Таким образом, многогранная судебная, прокурорская, следственная и другие виды профессиональной юридической деятельности требуют соответствующей профессиональной подготовки в вопросах теории и практики реализации не только юридических норм, но и нравственных начал их осуществления. Студенты юридического ВУЗа с первых лет обучения должны руководствоваться идеей о том, что юрист на всем протяжении своего профессионального и жизненного пути должен соответствовать требованиям общегражданской морали и профессиональной этики. Этому в значительной мере призвано способствовать изучение учебной дисциплины

«Профессиональная этика юриста». Ее освоение позволяет сформировать у будущих юристов основные представления о нравственной стороне профессиональной деятельности и выработать установку на добросовестное отношение к своим профессиональным обязанностям, тем самым предотвращая недостойное для профессионального статуса юриста безнравственное поведение.

Специальная профессионально-этическая подготовка юристов призвана сформировать в них стойкий иммунитет от профессионально-нравственной деформации и неуважительного отношения к гражданам, недобросовестного и безответственного отношения к своему профессиональному статусу и долгу, Освоение профессиональной этики юриста служит важнейшим условием формирования личности высоконравственного юриста-профессионала, призванного выполнять важную и ответственную миссию в области юриспруденции – обеспечивать реализацию и защиту прав, свобод и законных интересов граждан. Поэтому знания и навыки, приобретенные в процессе изучения курса «Профессиональная этика юриста», могут и должны быть использованы в профессиональной юридической деятельности. Они могут быть использованы в процессе освоения многих учебных дисциплин, при выполнении практических заданий, а также написании курсовой и выпускной квалификационной работы.



# **Тема 1. Профессиональная этика как фактор профессиональной деятельности**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с сущностью и значением профессиональной этики в системе профессионального юридического образования и профессиональной юридической деятельности.

**Ключевые слова:** профессиональная юридическая деятельность, профессиональная этика, профессиональная этика юриста, нравственные стандарты поведения, безнравственное поведение.

**Цель лекции:** формирование представления о сущности и значении профессиональной этики в системе профессионального юридического образования и профессиональной деятельности юриста.

## **Вопросы для изучения:**

1. Социальная природа, сущность и виды профессиональной этики.
2. Актуальность и значение профессиональной этики юриста в системе профессионального юридического образования и профессиональной юридической деятельности.

### ***1. Социальная природа, сущность и виды профессиональной этики***

Современная профессиональная деятельность, объектом которых является человек, является социальной деятельностью и относится к социальной профессии. Социальные профессии, в отличие от профессий технического профиля, характеризуются взаимодействием человека с человеком. Технические профессии не относятся к социальным профессиям, поскольку представители этих профессий взаимодействуют с техникой. Это, например, профессия токаря, который взаимодействует с токарным станком или профессия водителя грузового автомобиля.

Социальные профессии отличаются публичным характером, поскольку затрагивают интересы не только отдельной личности, но и общества в целом. Поэтому в отличие от водителя грузового автомобиля, водителя автобуса,

который взаимодействует с гражданами-пассажирами, можно отнести к представителям социальной профессии.

Взаимодействие субъекта социальной профессии с гражданами затрагивает права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и потому требуют высоконравственного и ответственного отношения к осуществлению профессиональной деятельности. К сожалению, современная профессиональная деятельность не лишена различных проявлений безнравственного поведения. В каждой профессии есть профессиональные издержки, которые противоречат нравственности и профессиональному статусу. Проявления безнравственного поведения являются негативными спутниками социальных профессий, что порождает проблему морального выбора и нравственного самоопределения работников, ориентированного на соподчинение требованиям морально-этических норм. Там, где представители социальных профессий в силу их специфики находятся в постоянном взаимодействии с людьми, влияющем на их внутренний мир, личное пространство, там требуется нравственное самоопределение работников, соблюдение морально-этических норм поведения. В этой связи профессиональная деятельность усилиями общества и государства органично увязана с нравственностью, которая будучи сориентирована на потребности социальных профессий, положена в основу профессиональной этики.

Современная профессиональная деятельность неотделима от нравственных основ, которые призваны оградить личность и общество в целом от негативных профессиональных издержек в виде проявлений безнравственного, неэтичного поведения. Это обуславливает потребность в специальной профессионально ориентированной морали, лежащей в основе профессиональной деятельности. Профессионально ориентированная мораль формируется на основе приобщения соответствующих видов профессиональной деятельности к общечеловеческим моральным ценностям и находит систематизированное выражение в профессиональной этике.

Необходимость соблюдения требований морально-этических норм актуальна во врачебной, педагогической, журналистской и иных видах профессиональной деятельности, которые, так или иначе, затрагивают права и законные интересы личности. С этой точки зрения можно говорить о значении профессиональной этики врача, юриста, учителя, журналиста и представителей других профессий. Так, врачебная этика требует хранить врачебную тайну и делать все ради здоровья больного даже ценой собственной безопасности. Педагогическая этика обязывает уважать личность ученика и проявлять к нему должную требовательность, заботиться о моральном доверии общества к учителю. Свои требования содержит профессиональная этика журналиста, ученого, писателя, художника, этика работников телевидения. «Этические нормы востребованы не только в публичной, но и в частно-предпринимательской сфере»<sup>1</sup>.

Важно отметить, что исполнение профессиональных обязанностей представителей некоторых социальных профессий не ограничивается рабочим временем и актуально в нерабочее время. Например, профессиональная этика медицинского работника обязывает оказывать медицинскую помощь нуждающимся в ней гражданам в любое время, в любой ситуации и независимо от его специализации. Поэтому безнравственным будет расцениваться уклонение врача от оказания неотложной медицинской помощи пострадавшему в дорожно-транспортном происшествии под предлогом отсутствия у него квалификации врача-травматолога. В советском обществе врач, управляющий личным автомобилем, согласно требованиям Правил дорожного движения, должен был обозначить его специальным знаком, указывающим на то, что за рулем автомобиля находится врач. Он был обязан по долгу своего профессионального статуса оказать помощь любому участнику дорожного движения до приезда кареты скорой помощи. Времена меняются, меняются и нравы. И сегодня, к сожалению, на дорогах уже не увидишь на лобовом или

---

<sup>1</sup> Цыбулевская О.И., Касаева Т.В. Профессиональные этические кодексы в российском обществе // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2012, № 1 (30), С.114.

заднем стекле автомобиля красный крест с полумесяцем. Врачи не обозначают свои авто этим знаком. Однако это не означает, что медицинский работник может проявить безучастность к пострадавшим в дорожно-транспортном происшествии.

## ***2. Актуальность и значение профессиональной этики юриста в системе профессионального юридического образования и профессиональной юридической деятельности***

Потребность в нравственно-правовом обеспечении профессиональной юридической деятельности обуславливает актуальность профессиональной этики юриста. Востребованность профессиональной этики юриста обусловлена рядом факторов, предопределяющих актуальность норм, обеспечивающих нравственную сторону профессиональной деятельности юриста, которая непосредственно сводится к правоприменению либо опосредует правоприменение. Поэтому верно отмечается, что «этические нормы в сфере правоприменения призваны характеризовать юридические конструкции с точки зрения справедливости, долга, гуманизма»<sup>2</sup>.

*Актуальность профессиональной этики юриста предопределена юридически значимым характером его профессиональной деятельности.* Профессиональная деятельность юриста находит выражение в системе органов законодательной, исполнительной и судебной государственной власти, правоохранительной и правозащитной системы, в организациях, предприятиях и учреждениях, а также в системе образования и науки.

Профессиональная деятельность юриста связана с созданием, систематизацией, толкованием, применением и реализацией правовых норм в рамках правотворческой, исполнительно-распорядительной, судебной, правоохранительной и правозащитной деятельности. В рамках

---

<sup>2</sup>Цыбулевская О.И. Нравственные основы правоприменительной политики/ Правоприменительная политика в современной России: курс лекций /коллектив авторов; под ред. А.В. Малько. – Москва: КНОРУС, 2024. С.103.

профессиональной юридической деятельности юристы выполняют следующие социально значимые функции:

- осуществляют формирование нормативно-правовых моделей общественных отношений и социально-значимого поведения их участников;

- осуществляют воспитание граждан в духе уважительного отношения к законам и правопорядку, правам, свободам других граждан, формирование установки на законопослушное поведение;

- осуществляют формирование позитивного правового сознания и правовой культуры граждан;

- обеспечивают развитие правовых отношений;

- обеспечивают защиту законности и правопорядка;

- осуществляют применение норм права и их реализацию;

- осуществляют аудит правоприменения и правореализации;

- оценивают правомерность и неправомерность действий и решений граждан и должностных лиц;

- применяют предусмотренные законом меры юридической ответственности;

- осуществляют профилактику правонарушений.

*Актуальность профессиональной этики юриста predeterminedena публичным характером профессиональной юридической деятельности.*

Профессиональная деятельность юристов осуществляется с использованием определенного профессионального статуса, имеющего публично-правовую природу. Она опосредует реализацию и защиту прав, законных интересов, а также исполнение обязанностей граждан и их организаций в рамках непосредственного взаимодействия с ними. Это взаимодействие с гражданами осуществляется с использованием профессиональных полномочий и требует соблюдения требований профессиональной и общегражданской морали, призванных гарантировать нравственный характер профессиональной деятельности и ответственное отношение к профессиональным обязанностям, а также к последствиям их исполнения. В этой связи юрист должен обладать

соответствующим моральным обликом, развитым чувством долга и ответственности за свои действия и поступки, стремиться к нравственному самосовершенствованию, познанию требований морально-этических норм, умению их использования в сложных противоречивых ситуациях, требующих нравственного выбора.

*Актуальность профессиональной этики юриста predetermined государственным характером профессиональной юридической деятельности.*

Государство делегирует официальные полномочия субъектам профессиональной юридической деятельности для решения стоящих перед ним задач общественного развития в области правового регулирования и защиты соответствующих общественных отношений. Субъекты законодательной, исполнительной и судебной власти, прокурорские работники, следователи (дознаватели) действуют как представители государства и их решения имеют государственный характер. Поэтому подготовка высококвалифицированных юристов неотделима от освоения требований нравственных стандартов поведения, соблюдение которых призвано обеспечить выполнение профессиональных обязанностей в соответствии высокому социальному статусу и авторитету государственных органов.

*Актуальность профессиональной этики юриста predetermined властным характером профессиональной юридической деятельности.*

Профессиональная деятельность юристов по урегулированию споров о праве связана с осуществлением властных полномочий, имеющих судьбоносный характер для реализации прав и обязанностей граждан. Такой характер профессиональной деятельности юристов требует добросовестного и ответственного отношения к профессиональным полномочиям, так как обладание публичной властью сопряжено с искушениями и соблазнами, в силу которых существует опасность использования властных полномочий в противоречие профессиональному статусу, в ущерб правам и законным интересам граждан. В этой связи профессиональная деятельность юриста требует высоконравственного сознания, которое лежит в основе

добросовестного и ответственного отношения к профессиональному долгу и внеслужебному поведению. От добросовестности, честности, объективности и других нравственных оснований профессиональной деятельности следователя, прокурора, судьи, адвоката зависят адекватная оценка юридических фактов и соответствие принимаемых ими решений законности и справедливости. Поэтому к современным юристам предъявляются высокие требования не только с точки зрения их профессиональных, но и моральных качеств, т.к. их юридически значимая деятельность опосредует реализацию прав и законных интересов граждан.

*Актуальность профессиональной этики юриста предопределена необходимостью обеспечения доверия общества к судебным и правоохранительным органам, поскольку факты неэтичного, безнравственного поведения представителей юридического сообщества порождают недоверие граждан. Деятельность юристов опосредует социальные и межличностные конфликты, урегулирование которых обеспечивается системой принципов и норм права, а также норм профессиональной этики и общегражданской морали.*

Профессиональная юридическая деятельность имеет высокоинтеллектуальный характер. Юрист обладает комплексом знаний и навыков, которые позволяют учитывать правовую сторону социального поведения, давать юридическую квалификацию действиям граждан, организаций и должностных лиц, оценивать правовые последствия совершаемых ими действий. В профессиональной деятельности профессиональные знания и навыки юриста имеют судьбоносный характер для принимаемых решений в правотворчестве, толковании, применении и реализации норм права. От высокого уровня правосознания юриста зависит качество юридической техники и толкования норм права. В идеале юрист, даже совершая покупку вещей на значительную сумму, требующих оформления, интересуется не только самой вещью, но и юридической стороной этой покупки, условиями и последствиями ее приобретения. Все эти характеристики предопределяют компетентность

юристов, которая востребована у граждан, обращающихся к ним за правовой помощью.

Исходя из изложенного, взаимодействие юристов с гражданами объективно требует соблюдения морально-этических принципов, призванных обеспечить добросовестное, ответственное отношение к профессиональным обязанностям и последствиям их исполнения. Однако профессиональная деятельность юриста не лишена негативных профессиональных издержек в виде различных проявлений безнравственного поведения. К сожалению, дисциплинарная практика свидетельствует о значительном количестве фактов безнравственного поведения юристов, занимающих соответствующие должности в судебной, правоохранительной и правозащитной системе. Различные формы неэтичного, безнравственного поведения юристов во взаимодействии с гражданами значительно подрывает доверие гражданского общества. В таком контексте можно полагать, что природа профессиональной этики юриста, помимо всего прочего, связана с фактами недобросовестного, безответственного отношения представителей юридического сообщества к исполнению профессиональных обязанностей.

*Актуальность профессиональной этики юриста обусловлена феноменом профессионально-нравственной деформации личности юристов.* В современных условиях трудно переоценить значение требований нравственно-правовых стандартов в деле сдерживания субъективизма, произвола и иных проявлений нетипичного и деструктивного поведения лиц, осуществляющих профессиональные обязанности судьи, прокурорского работника, адвоката, следователя, нотариуса. Начинаящий юрист не всегда может критически правильно оценить негативные издержки профессиональной среды, которые являются одной из системных причин профессионально-нравственной деформации его личности. Профессионально-нравственная деформация личности юриста чревата проявлениями бюрократизма<sup>3</sup>, грубости в общении с

---

<sup>3</sup> О проявлениях и сущности бюрократизма см.: Валиев Р.Г., Горбачев И.Г. Бюрократия и бюрократизм (политико-правовые аспекты). Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. С.75-87.



гражданами, недобросовестным отношением к делу, безответственностью в действиях и прочих формах безнравственного поведения. Изучение этого негативного явления в рамках профессиональной этики юриста позволяет быть готовым к восприятию угрозы профессионально-нравственной деформации и адекватному самоопределению в сложной организационной и психологической ситуации.

*Актуальность профессиональной этики юриста обусловлена востребованностью высоконравственного морального облика юристов.* Неотделимость юридической стороны профессиональной деятельности юриста от ее нравственной стороны предопределяет востребованность его высоконравственного морального облика. Прежде чем требовать от граждан соблюдения закона судья, прокурор, следователь как субъекты профессиональной юридической деятельности сами должны соответствовать высоким моральным требованиям, предъявляемым к их профессиональному статусу и поведению. Поэтому к юристам, осуществляющим судебную, правоохранительную или правозащитную деятельность, предъявляются требования не только с точки зрения их профессиональных, но и моральных качеств. Для соблюдения общегражданской морали и нравственных начал профессиональной деятельности субъекты социальных профессий должны обладать соответствующим моральным обликом.

Как и все граждане, уже с первого курса студент юридического ВУЗа может столкнуться с нравственными проблемами судебной, правоохранительной или правозащитной практики, будучи участником гражданского судопроизводства или свидетелем по делу об административном правонарушении, рассмотрение которого неотделимо от нравственной стороны профессиональной деятельности соответствующих субъектов. А незнание нравственных проблем профессиональной деятельности влечет незащищенность, уязвимость студента-юриста как гражданина. Знание нравственных основ профессиональной деятельности юриста вооружает в той же мере, как и знание ее правовых основ.

Профессиональная этика занимает важное место в формировании нравственной составляющей правовой культуры субъектов профессиональной деятельности в целом и профессиональной юридической деятельности, в частности. Правовая культура личности – это некий симбиоз определенного уровня правовых знаний, правовых воззрений и адекватного им поведения (деятельности), выражающийся в рамках конкретного правоотношения; это соответствие действий, поступков наличному «багажу» правовых знаний субъекта правоотношений, адекватных существующей в данный момент системе правовых ценностей<sup>4</sup>.

Поскольку правовая культура производна от правосознания, а «в содержании понятия правосознания, как правило, перечисляются такие его элементы, как идеи (равенства, справедливости, гуманизма, судебной защиты прав и пр.), взгляды, представления, знания, чувства (уважения к закону и правопорядку, правам других лиц, ответственности и вины и пр.), эмоции, убеждения, мотивы, интуиция»<sup>5</sup>, то в правовой культуре важное практическое значение имеет ее нравственная составляющая. Нравственная составляющая правовой культуры отражает собой моральный облик юриста как высоконравственной личности, что в контексте соответствующего высоконравственного поведения позволяет выделять понятие нравственно-правовой культуры.

Важное место в формировании нравственной составляющей правовой культуры юриста занимает профессионально-нравственная социализация. Сама специфика профессиональной юридической деятельности обуславливает необходимость освоения профессиональной этики юриста, способствующей его профессионально-нравственной социализации и формированию нравственно-правовой культуры. От этого зависит эффективность профессиональной

---

<sup>4</sup> Валиев Р.Г. Политическая и правовая социализация // Взаимодействие политики и права / науч. рук. И сост. Ю.С. Решетов. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. С.128.

<sup>5</sup> Валиев Р. Г. Усмотрение в практике правового регулирования общественных отношений [Электронный ресурс]: монография / Р. Г. Валиев. – Электрон, текстовые дан. (4,3 Мб). – СПб.: Научно-технологические технологии, 2024. С. 309.

деятельности юриста, его деловая репутация и мнение общества. От добросовестности, честности, объективности и других нравственных начал профессиональной юридической деятельности следователя, прокурора, судьи, адвоката, нотариуса зависят адекватная оценка юридических фактов и соответствие принимаемых решений принципам разумности и справедливости. Следовательно, чтобы нравственные начала воплощались в профессиональной деятельности, юрист должен их знать и хорошо ориентироваться в них. Поэтому юрист должен стремиться к нравственному самосовершенствованию, познанию моральных и этических основ профессиональной деятельности, грамотному их использованию в сложных противоречивых ситуациях нравственного выбора.

В нравственных началах в интегрированном виде ретранслирована идея справедливости профессиональной юридической деятельности. Она присутствует в каждом из требований профессиональной этики юриста. Так, например, справедливость ретранслирована в принципе беспристрастности, который закреплен в Кодексе судейской этики. Беспристрастность существенно дополняет принципы осуществления правосудия. Нарушение принципа беспристрастности чревато неправосудностью судебного решения. В таком контексте беспристрастность как принцип судейской этики выступает в качестве «маркера» справедливости не только правосудия, но права в целом, а также самой профессиональной юридической деятельности.

В каждой профессии юриста имеются принципы профессиональной этики, нарушение которых сопряжено с умалением профессионального статуса и ставит под сомнение адекватность его действий и решений. Поэтому юридически значимые решения должны приниматься с учетом и на основе не только норм и принципов права, но и соответствующих требований норм и принципов профессиональной этики юриста. С этой точки зрения профессиональная этика юриста совершенствует не только профессиональные и личностные качества практикующего юриста, но и его профессиональное и общегражданское поведение.

Таким образом, профессиональная этика юристов выступает в качестве судьбоносного фактора обеспечения нравственного характера и качества профессиональной юридической деятельности. Она важна как элемент мировоззренческого и общепрофессионального развития юристов.

Цель профессиональной этики юриста – формирование высоконравственного потенциала личности юриста, основанного на его безупречном моральном облике, обеспечивающем добросовестное отношение к выполняемым профессиональным обязанностям, уважительное отношение к гражданам, ответственное отношение к своему профессиональному статусу и репутации юридического сообщества, которое он представляет. «Нравственный потенциал личности включает в себя не только добрую волю, чувство и сознание долга, но и личную ответственность за умение выполнять требования морали наиболее эффективным способом»<sup>6</sup>. Поэтому подготовка высококвалифицированных судей, прокурорских работников, следователей, адвокатов и иных юристов неотделима от освоения требований соответствующих нравственных стандартов поведения.

Значение профессиональной этики юриста многогранно.

Профессиональная этика юриста имеет прикладное значение. Ее нормы и принципы дополняют нормы и принципы права, регламентирующие порядок осуществления действий и принятия решений, что повышает качество профессиональной деятельности юриста.

Профессиональная этика ориентирует поведение юриста на соответствие ее требованиям, придает нравственный характер профессиональной юридической деятельности и выступает драйвером его нравственного поведения.

Юрист, замещающий должность государственной или гражданской службы, обладающий профессиональным статусом судьи, прокурорского работника, следователя, адвоката, нотариуса, юриста юридической фирмы,

---

<sup>6</sup> Цыбулевская О.И. Государственная власть: нравственное измерение // Правовая культура. 2014. № 2 (17). С. 24.

приобщается к системе нравственных стандартов, обязывающих соблюдать соответствующие правила профессионального и внеслужебного поведения.

Нравственные стандарты поведения, сформированные профессиональной этикой юриста, имеют превентивное значение. Требования нравственных стандартов поведения предупреждают безнравственные формы поведения юриста. Профессиональная этика позволяет предотвращать профессионально-нравственную деформацию личности юриста.

Профессиональная этика способствует формированию установки на уважительное отношение к гражданам и нетерпимое отношение к проявлениям безнравственного поведения юриста.

Профессиональная этика служит критерием адекватности профессионального и внеслужебного поведения юристов нравственным основам профессиональной юридической деятельности.

Профессиональная этика позволяет осуществлять на постоянной основе аудит профессиональной деятельности на соответствие требованиям нравственной стороны ее осуществления.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. В чем заключается социальная природа профессиональной этики?
2. В чем выражается актуальность профессиональной этики?
3. Раскройте причины возникновения института профессиональной этики юриста исходя из существующих нравственных проблем взаимодействия граждан с судебными и правоохранительными органами. При этом необходимо приводить конкретные примеры.
4. Раскройте сущность профессиональной этики.
5. Назовите виды профессиональной этики.
6. В чем заключается специфика профессиональной деятельности юристов?

7. Чем определяется актуальность профессиональной этики юриста в системе профессионального юридического образования и профессиональной юридической деятельности?

8. Раскройте значение профессиональной этики юриста для профессиональной деятельности юриста.

## **Тема 2. Понятие, предмет, структура, задачи, функции и виды профессиональной этики юриста**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с понятием, предметом, структурой, основными задачами, функциями и видами профессиональной этики юриста.

**Ключевые слова:** этика, мораль, нравственность, профессиональная деятельность юриста, профессиональная этика, профессиональная этика юриста.

**Цель лекции:** развитие представления о сущности профессиональной этики на уровне ее понятия, основных задач, функций и видов.

### **Вопросы для изучения:**

1. Понятие, предмет и структура профессиональной этики юриста.
2. Основные задачи профессиональной этики юриста.
3. Функции профессиональной этики юриста.
4. Виды профессиональной этики юриста.

### ***1. Понятие, предмет и структура профессиональной этики юриста***

Аксиологическая сущность профессиональной этики юриста может рассматриваться в следующих основных значениях: как отрасль научного знания; как учебная дисциплина; как правовая ценность и ценностно-оценочная категория; как институт права.

*Профессиональная этика юриста как отрасль научного знания* представляет собой область деятельности, выражающуюся в исследовании нравственных основ, морального облика юриста, а также критическом анализе его безнравственного, неэтичного поведения и нравственных проблем профессиональной юридической деятельности. Она имеет целью выработку и систематизацию объективных знаний о нравственных закономерностях профессиональной юридической деятельности, исходя из которых, вырабатывает основные категории и понятия, отражающие этические характеристики юридической профессии и морального облика юристов.

Профессиональная этика юриста как отрасль науки формирует систему научно обоснованных знаний – учение о нравственной стороне профессиональной юридической деятельности и профессиональной морали, представленное комплексной системой научно обоснованных знаний о нравственных стандартах поведения юристов как субъектов профессиональной юридической деятельности, а также ее нравственных проблемах. Знание профессиональной морали, нравственных стандартов профессионального и внеслужебного поведения юриста призвано обеспечить реализацию нравственного выбора при возникновении нравственных коллизий, и является основой совершенствования профессиональной юридической деятельности.

*Профессиональная этика юриста как учебная дисциплина* представляет собой систему научно обоснованных знаний о нравственной стороне профессиональной деятельности юриста.

Профессиональная этика юриста как учебная дисциплина помогает юристу понять, что его деятельность может быть эффективной лишь тогда, когда соблюдается система требований не только юридических, но и нравственных начал профессиональной юридической деятельности. При игнорировании правил профессиональной этики юриста даже внешне формальное юридически значимое действие может в значительной степени утратить свою эффективность в процессе осуществления профессиональных обязанностей, если эти действия противоречат или не соответствуют требованиям, относящимся к нравственной стороне профессиональной юридической деятельности.

Содержание предмета изучения профессиональной этики юриста как учебной дисциплины включает в себя:

- 1) профессионально ориентированные принципы и нормы морали, образующие нравственные стандарты служебного и внеслужебного поведения следователя, прокурорского работника, судьи, адвоката, нотариуса и их реализация в профессиональной юридической деятельности;
- 2) нравственные качества (моральный облик) личности юриста;



3) профессионально-этические взаимодействие юристов с гражданами и коллегами;

4) профессионально-нравственное сознание юристов;

5) профессионально-этическую культуру юристов;

6) нравственные проблемы профессиональной юридической деятельности;

7) формы безнравственного, неэтичного поведения юриста;

8) меры ответственности юриста за нарушения норм профессиональной этики;

9) сущность, факторы, причины и пути преодоления профессионально-нравственной деформации личности юриста.

Актуальность данных вопросов определяется их значимостью для теоретической и практической юриспруденции в целом.

Структура профессиональной этики юриста как учебной дисциплины включает в себя следующие элементы:

– нормативные и теоретические основы судейской, следственной, прокурорской, адвокатской и нотариальной этики;

– нравственные проблемы профессиональной юридической деятельности;

– моральный облик юриста;

проблемы профессионально-нравственной деформации личности юристов

– формы неэтичного, безнравственного поведения;

– меры ответственности за нарушения требований нравственных стандартов служебного и внеслужебного поведения.

*Профессиональная этика юриста как правовая ценность.*

Профессиональная этика юриста как правовая ценность имеет аксиологическое значение для общества, государства и личности граждан.

Во-первых, профессиональная этика юриста важна как фактор его нравственного развития и формирования морального облика.

Во-вторых, она олицетворяет собой механизм защиты личности и общества от произвола, недобросовестного поведения и несправедливости со

стороны субъектов судебной, правоохранительной и правозащитной деятельности.

В-третьих, аксиологическое значение профессиональной этики юриста выражается в возможности аудита профессиональной деятельности и поведения юриста на соответствие требованиям правил профессиональной этики юриста. В этом аспекте профессиональная этика юриста позволяет критически оценивать и поддерживать соответствующий моральный облик и поведение юриста.

*Профессиональная этика юриста как институт права* представляет собой систему принципов и норм, в своей совокупности образующих нравственные стандарты профессионального и внеслужебного поведения (деятельности), характерные для различных видов профессий юриста, выраженные в кодексах профессиональной этики и текстах присяги судьи, прокурорского работника, следователя, адвоката и нотариуса. Она дополняет нормами профессиональной морали статусные и процедурно-процессуальные нормы права, которые не охватывают собой нравственную сторону профессиональной деятельности юристов.

Нравственные стандарты профессиональной этики юриста задают систему нравственных координат профессиональной юридической деятельности. Профессиональная этика юриста придает нравственный характер деятельности по осуществлению правосудия, выполнению прокурорских функций, следственной деятельности, а также и других видов деятельности, осуществляемой практикующими юристами.

Профессиональная этика юриста формируется на основе трансформации как норм общегражданской морали в нормы профессиональной морали, так и создания новых норм на уровне кодексов профессиональной этики юристов и иных актов правового регулирования общественных отношений, опосредующих профессиональную юридическую деятельность. Она олицетворяет собой интегративную юридическую форму профессиональной морали в виде нравственных стандартов поведения, адекватных социальной природе юридической деятельности, которые обязательны для освоения их адресатами. В

процессе освоения требований нравственных стандартов поведения обеспечивается внедрение морали в правовое сознание личности юристов и их нравственно-правовая социализация как субъектов юридической деятельности.

В предмет профессиональной этики юриста как института права входит нравственная сторона профессиональной деятельности и внеслужебного поведения юриста в той ее части, которая не охвачена правовыми нормами, но урегулирована нормами общегражданской морали и правилами принципов и норм профессиональной этики юриста. Нормы профессиональной этики коррелируют с нравственными нормами общегражданской морали и входят в правовое пространство<sup>7</sup>. Институт профессиональной этики юриста имеет субсидиарный характер как по отношению к системе права, так и по отношению к профессиональной деятельности юриста. Профессиональная этика юриста своими правилами дополняет статусные и процедурно-процессуальные нормы права в той мере, в какой они не охватывают собой нравственную сторону профессиональной деятельности юристов. Так, например, закон о статусе судей не регламентирует поведение судьи, заснувшего на судебном заседании во время рассмотрения дела по существу. Однако в силу судейской этики такое поведение недопустимо. Иными словами, нормы профессиональной этики юриста в порядке субсидиарного правового регулирования дополняют общее нормативное правовое регулирование общественных отношений, опосредующих профессиональную юридическую деятельность в той части, которая не охватывается нормами материального и процессуального права.

Значение профессиональной этики юриста как института права состоит в том, что она способствует формированию высоконравственного профессионального правосознания и предотвращению безнравственного поведения. Профессиональная этика юриста придает нравственный характер деятельности по осуществлению правосудия, выполнению прокурорских

---

<sup>7</sup> См. Цыбулевская О.И. Нравственные нормы и единое правовое пространство/ Правовая жизнь общества и единое правовое пространство в Российской Федерации: монография. М.: Юстиция, 2023. С.270-290.

функций, следственной работы, а также и других видов профессиональной юридической деятельности, осуществляемой юристами. Профессиональная этика юриста ориентирует на неукоснительное соблюдение не только правовых, но и нравственных норм.

Профессиональная этика юриста как институт права представляет собой нравственно-правовой механизм контроля и оценки профессиональной деятельности и поведения юриста. В таком качестве профессиональная этика способна обеспечить защиту от безнравственного поведения юриста, как самого юриста, так и граждан.

## ***2. Основные задачи профессиональной этики юриста***

К основным задачам профессиональной этики юриста относятся:

– познание нравственных проблем профессиональной деятельности юриста в современных условиях;

– усвоение требований нравственных стандартов служебного и внеслужебного поведения, предъявляемых к профессиональной деятельности юристов;

– формирование общекультурных и профессиональных компетенций;

– формирование высоконравственного профессионального правосознания и нравственно-правовой культуры;

– формирование способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы и нормы профессиональной этики юриста;

– формирование способности осуществлять профессиональную деятельность на основе высоконравственного профессионального правосознания и нравственно-правовой культуры;

– формирование установки на корректное, уважительное отношение к гражданам, представителям государственных органов и учреждений, коллегам и иным субъектам;

– формирование способности уважать честь и достоинство личности гражданина, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;

- формирование способности противодействовать профессионально-нравственной деформации личности юриста;
- формирование способности противодействовать любым проявлениям безнравственного поведения юриста;
- формирование установки на нетерпимое отношение к коррупционному поведению и любым правонарушениям;
- формирование уважительного отношения к правопорядку и законности;
- формирование целостного представления о социальной значимости профессии юриста;
- формирование чувства коллективизма, готовности к кооперации с коллегами и работе в коллективе.

### ***3. Функции профессиональной этики юриста***

Функции профессиональной этики юриста это ценностные, социально значимые проявления профессиональной этики в практике общественного развития и профессиональной юридической деятельности.

Профессиональная этика юриста осуществляет информационно-познавательную, регулятивную, воспитательную, оценочную, превентивную, обеспечительную и охранительно-защитную функции.

*Информационная функция.* Профессиональная этика юриста информирует юриста о системе нравственных требований, предъявляемых к моральному облику и поведению юриста. На основе информационной функции осуществляется познание нравственных основ профессиональной юридической деятельности и соответствующих требований к моральному облику юриста.

*Регулятивная функция.* Нормы и принципы профессиональной этики юриста регламентируют поведение юриста как субъекта профессиональной юридической деятельности и ориентируют его на соответствие требованиям профессиональной и общегражданской морали, тем самым обеспечивают нравственный характер профессиональной деятельности.

*Воспитательная функция.* Воспитательная функция находит выражение в целенаправленном воздействии норм и принципов профессиональной этики на

сознание и поведение юриста. Воспитательная функция имеет результатом формирование профессионально-нравственного правосознания личности. Профессиональная этика юриста формирует установку на высоконравственное поведение юриста. Воспитательная функция реализуется и в порядке самовоспитания юриста, при котором юрист соотносит свое поведение в соответствии с требованиями норм и принципов профессиональной этики.

Посредством информационной, регулятивной и воспитательной функций формируются убеждение и нравственные поведенческие установки на неукоснительное соблюдение принципов и норм профессиональной этики юриста.

*Функция защиты профессионального статуса и авторитета правоохранительных, судебных и правозащитных органов.* Нормы и принципы профессиональной этики юриста в своей совокупности образуют механизм защиты профессионального статуса и авторитета судей, следователей, сотрудников прокуратуры, адвокатов, нотариусов и других юристов как субъектов профессиональной деятельности. Посредством норм-санкций, содержащихся в статусных законах и кодексах профессиональной этики юристов, профессиональная этика юриста защищает от умаления соответствующий профессиональный статус юриста и авторитет правоохранительных, судебных и правозащитных органов, дисциплинирует поведение юриста, в независимости от того, где бы он не находился и чтобы он не делал.

*Функция защиты личности граждан от безнравственного поведения юристов.* Нормы и принципы профессиональной этики юриста служат механизмом защиты личности граждан от безнравственного поведения и произвола власти субъектов профессиональной юридической деятельности, как связанного, так и не связанного с нарушением его прав и свобод. Любой гражданин вправе отреагировать на безнравственное поведение, например, грубое, неуважительное отношение к нему со стороны юриста как субъекта профессиональной деятельности, обратившись с жалобой к его руководству.

Гражданин вправе обратиться с жалобой и при отсутствии прямого нарушения его прав и свобод, если считает недостойным поведение юриста в общественном месте, в быту, на отдыхе.

*Оценочная функция.* Профессиональная этика служит формальным основанием оценки служебного и внеслужебного поведения юриста на соответствие ее требованиям. В этом качестве профессиональная этика имеет значение механизма верификации профессионального поведения юриста.

Оценочная функция выражается в оценке поведения юриста с точки зрения требований нравственных стандартов профессиональной этики. Оценка поведения на предмет соответствия требованиям норм и принципов профессиональной этики осуществляется как руководством, коллегами, гражданами, так и самим юристом.

*Функция аудита профессиональной деятельности.* Профессиональная этика служит критерием оценки состоятельности юридически значимых действий и решений юриста как субъекта профессиональной юридической деятельности. Профессиональная этика юриста имеет значение маркера адекватности действий и решений на предмет соответствия их назначению потребностям правового регулирования. В особенности это является ценным в отношении действий и решений по усмотрению, т.е. дискреционных действий и решений. Так, например, судейская этика может служить критерием оценки адекватности дискреционных действий судьи назначению правосудия. Иными словами, судейская этика не ограничивается обеспечением нравственной стороны деятельности по осуществлению правосудия. Она служит основанием верификации действий и решений судьи на предмет их правосудности. В таком аспекте профессиональная этика юриста осуществляет функцию обеспечения качества профессиональной юридической деятельности и соответствующих правовых актов.

*Превентивная функция.* Профессиональная этика юриста имеет превентивное значение, так как, вмняя юристам требования нравственных стандартов поведения, тем самым предупреждает безнравственные формы

поведения юриста как субъекта профессиональной деятельности. Исключительное значение в реализации превентивной функции имеет дисциплинарная ответственность. Так, например, за совершение виновного действия при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, повлекшего умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса, на судью может быть наложено дисциплинарное взыскание. Установлением дисциплинарной юридической ответственности за нарушения требований норм и принципов профессиональной этики обеспечивается их соблюдение и исполнение.

#### ***4. Виды профессиональной этики юриста***

Видовое разнообразие профессиональной этики обусловлено исторически сложившимся профессиональным разделением труда. Что касается видов профессиональной этики юриста, то их классификация на отдельные виды предопределяется спецификой профессиональной деятельности юриста. Специфика следственной или прокурорской деятельности существенно отличается от адвокатской деятельности. Она не позволяет обобщить требования к их нравственной стороне в рамках единого кодекса профессиональной этики юриста, что обуславливает необходимость учета и дифференциации нравственных стандартов, ориентированных отдельно для следователей органов внутренних дел и Следственного комитета России, прокурорских работников, судей, адвокатов и нотариусов. Соответственно, в профессиональной этике юриста выделяются профессиональная судейская, следственная, прокурорская, адвокатская, нотариальная этика, профессиональная этика полицейского, юрисконсульта.

#### ***Вопросы и задания для самопроверки:***

1. В чем выражается ценностное значение профессиональной этики юриста?
2. Что представляет собой профессиональная этика юриста как отрасль научного знания?



3. Сформулируйте определения понятия профессиональной этики юриста как учебной дисциплины.

4. Сформулируйте определения понятия профессиональной этики юриста как института права.

5. Какие основные задачи профессиональной этики юриста вам известны?

6. Какие функции профессиональной этики юриста вам известны?

7. Что лежит в основе классификации профессиональной этики юриста?

## **Тема 3. Юридическая природа и правовая институционализация профессиональной этики юриста**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с нормативным характером и процессом формирования профессиональной этики юриста как юридического института.

**Ключевые слова:** нормы права, признаки права, систематизация норм права, институт права.

**Цель лекции:** развитие представления о сущности профессиональной этики юриста в контексте ее юридической природы и правовой институционализации.

### **Вопросы для изучения:**

1. Юридическая природа профессиональной этики юриста.
2. Правовая институционализация профессиональной этики юриста.
3. Формы профессиональной этики юриста.

### ***1. Юридическая природа профессиональной этики юриста***

Исходя из потребностей профессиональной деятельности юриста, юридическое сообщество сформировало нормы и принципы профессиональной морали, образующие содержание института профессиональной этики юриста. Профессиональная этика юриста как институт права дополняет правовое регулирование в составе норм материального и процессуального права. В таком качестве профессиональная этика юриста имеет правовой статус и служит нормативной основой формирования высоконравственного профессионального мировоззрения и поведения субъектов профессиональной юридической деятельности.

О значимости правового статуса профессиональной этики юриста свидетельствует дисциплинарная практика по делам о нарушении предписаний ее норм. В условиях правовой неурегулированности тех или иных форм

безнравственного поведения профессиональная этика юриста выступает субсидиарным нормативно-правовым основанием для их юридической оценки. Так, в дисциплинарной практике известен случай отмены обвинительного приговора суда по жалобе адвоката, к которой было приложено видео сна председательствующего во время судебных прений. Отмена обвинительного приговора как незаконного стала возможной в силу оценки поведения судьи в контексте принципов и норм судейской этики, которые в единстве с процедурными правилами судопроизводства дополняют систему аудита процесса судебного правоприменения.

Постановка вопроса о правовом статусе профессиональной этики юриста актуальна в контексте ее рассмотрения в качестве института права, что предполагает решение двух основных задач. Во-первых, поскольку институты права являются результатом правовой институционализации, то институциональная характеристика профессиональной этики предполагает рассмотрение процесса её правовой институционализации. Во-вторых, поскольку институты права представляют собой системы норм права, то институциональная характеристика профессиональной этики предполагает выявление её нормативной правовой природы, так как она имеет нормативное содержание. Выявление же нормативной правовой природы норм профессиональной этики предполагает аргументацию идентичности норм профессиональной этики нормам права. В порядке аргументации этой идентичности рассмотрим эти характерные черты.

Нормы профессиональной этики юриста имеют своим основным содержанием правила, призванные регулировать общественные отношения. Эти правила, как и правила норм права, выступают мерой должного или запрещенного в регулировании общественных отношений, возникающих в рамках профессиональной юридической деятельности. Так, например, в статье 1 Кодекса судейской этики закреплено, что данный акт устанавливает обязательные для каждого судьи правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внесудебной

деятельности<sup>8</sup>. Как и нормы права, нормы профессиональной этики регулируют социально-значимое поведение. Профессиональное поведение юристов является социально-значимым поведением, так как затрагивает интересы не только отдельной личности, но и общества в целом.

Нормы профессиональной этики, как и нормы права, рассчитаны на неопределенный круг адресатов, т.е. имеют обезличенный (неперсонифицированный), общий характер. Так, согласно пункту 1, статьи 2 Кодекса судейской этики, его действие распространяется на всех судей Российской Федерации, в том числе на судей, пребывающих в отставке<sup>9</sup>.

Важной характеристикой норм профессиональной этики юриста является юридическая формализация норм морали, т.е. технико-юридическая организация ее предписаний в соответствии с требованиями юридической техники. По технико-юридическим формам своего внешнего выражения нормы профессиональной этики юриста адекватны выработанным юридической доктриной признаку формальной определенности норм права. Нормы профессиональной этики юриста закрепляют права и обязанности их адресатов в присущей нормам права форме – форме властных предписаний. Эти предписания, служащие технико-юридической формой содержания норм профессиональной этики юриста, находят свое выражение в структурных элементах норм кодексов профессиональной этики, идентичных элементам норм права – гипотезы, диспозиции и санкций. Указанная черта сближает нормы профессиональной этики с нормами права и является основанием для вывода об их адекватности друг другу.

Следующей характеристикой, позволяющей обеспечить действенность норм профессиональной этики юриста в механизме функционирования профессиональной юридической деятельности, является их юридическая сила. Нормы профессиональной этики юриста созданы и санкционированы в

---

<sup>8</sup> См.: Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012г. (утв. VIII Всероссийским Съездом судей 19 декабря 2012 года) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.vsrp.ru/about/info/documents\\_regulations/1979/?ysclid=m6f2y906w6371221837](https://www.vsrp.ru/about/info/documents_regulations/1979/?ysclid=m6f2y906w6371221837)

<sup>9</sup> Там же.

предусмотренном порядке уполномоченными органами в соответствии с принципами и нормами международного права, Конституции и законов РФ. Юридическая сила норм профессиональной этики юриста приобретается в рамках процедур их официальной легализации. Эти процедуры составляют содержание правотворческой деятельности уполномоченных субъектов, осуществляемой с соблюдением установленного порядка и требований к содержанию и форме нормативно-правового акта. Так, например, Всероссийский съезд судей правомочен утверждать Кодекс судейской этики и акты, регулирующие деятельность судейского сообщества. Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры Российской Федерации утвержден приказом Генерального прокурора Российской Федерации. Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих следственного комитета Российской Федерации утвержден председателем Следственного комитета России. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации принимается собранием представителей нотариальных палат и утверждается федеральным органом юстиции. Изложенные примеры позволяют заключить, что кодексы профессиональной этики юриста выступают официальными актами обретения нормами профессиональной этики юридической силы.

Юридическая сила норм профессиональной этики юриста обуславливает обязательность для их адресатов, которая является неотъемлемым признаком норм права. Так, например, прокурорский работник призван соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением федеральной государственной гражданской службы<sup>10</sup>. Судья обязан отказаться от рассмотрения дела, если есть

---

<sup>10</sup> См.: Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры Российской Федерации". (Утв. Приказом Генерального прокурора РФ от 25 марта 2011 г. № 79). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257525/>

предусмотренные законом основания для отвода судьи, либо если может возникнуть конфликт интересов.

Наряду с нормами материального и процессуального права для судебных и прокурорских работников, следователей, адвокатов и нотариусов обязательны предписания норм соответствующих кодексов профессиональной этики.

Обязательный характер норм профессиональной этики юриста обеспечивается установлением юридической ответственности. Нормы кодексов профессиональной этики юристов обязательны для их адресатов (судей, прокурорских работников, следователей, адвокатов, нотариусов), т.е. характеризуются свойством обязательности, которая является характерным признаком норм права. Профессиональная этика юриста выступает нормативным основанием дисциплинарной ответственности. На основе ее норм производится юридическая квалификация различных проявлений неэтичного поведения субъектов профессиональной юридической деятельности в качестве дисциплинарных проступков (правонарушений). Иными словами, за нарушение профессионально-этических норм и принципов предусмотрены санкции. Так, за совершение проступка, связанного с нарушением положений Кодекса судейской этики могут применяться такие санкции, как замечание, предупреждение, досрочное прекращение полномочий судьи. За нарушение норм Кодекса этики прокурорского работника, выразившееся в совершении проступка, порочащего честь прокурорского работника, могут быть применены такие меры ответственности, как устное замечание, предупреждение о недопустимости неэтичного поведения, требование о публичном извинении. За грубое нарушение норм профессиональной этики юриста может последовать увольнение с должности.

Кроме того, нормы профессиональной этики юриста характеризуются признаком системности, которая характерна для норм права как на уровне их внутренней структуры, так и на уровне институтов и отраслей права. Нормы профессиональной этики юриста так же как и нормы права институционализированы в комплексе с другими нормами. Нормы

профессиональной этики юриста взаимосвязаны, как на уровне кодексов профессиональной этики юриста, так и на уровне иных нормативно-правовых актов различных отраслей материального и процессуального права. «Наличие у правовых и этических норм общих признаков и свойств позволяет утверждать о потенциальной возможности их совместного воздействия на общественные отношения»<sup>11</sup>. Так, например, статья 12.1 закона «О статусе судей в Российской Федерации» содержит бланкетную норму права об ответственности судей за нарушение норм Кодекса судейской этики<sup>12</sup>.

В контексте характеристики юридической природы профессиональной этики юриста важно также отметить, что регламентация профессиональной деятельности и внеслужебного поведения юристов при помощи норм профессиональной этики юриста основана на способах, присущих правовому регулированию, т.е. дозволению, обязыванию и запрете. Так, например, прокурорский работник призван соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением федеральной государственной гражданской службы<sup>13</sup>. Судья обязан отказаться от рассмотрения дела, если есть предусмотренные законом основания для отвода судьи, либо если может возникнуть конфликт интересов.

Итак, профессиональной этике юриста характерны все признаки норм права: юридическая сила, формальная определенность, санкционированность, общий характер, обязательность, системность. Они определяют юридическую природу профессиональной этики юриста. Выявленные юридические признаки норм профессиональной этики юриста позволяют сформулировать следующее определение их понятия. *Нормы профессиональной*

---

<sup>11</sup> Гумеров Л.А. Взаимодействие норм права и этики в регулировании общественных отношений в научно-технологической сфере / Ученые записки Казанского филиала РГУП. 2017. Т.13. С.20.

<sup>12</sup> См.: Закон РФ от 26 июня 1992г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/10103670/?ysclid=m6toiu4hhf721847104>

<sup>13</sup> См.: Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры Российской Федерации". (Утв. Приказом Генерального прокурора РФ от 25 марта 2011 г. № 79). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257525/>

*этики юриста – это, обусловленные спецификой профессиональной юридической деятельности и юридически легализованные в установленном порядке уполномоченным субъектом правотворчества, формально определенные и обеспеченные санкциями обязательные правила-предписания общего характера, призванные обеспечивать высоконравственное, добросовестное и ответственное отношение их адресатов к своему профессиональному статусу и профессиональным обязанностям, а также служить основанием для правовой оценки проявлений безнравственного (неэтичного) поведения субъектов профессиональной юридической деятельности.*

## **2. Правовая институционализация профессиональной этики юриста**

Юридическая природа норм профессиональной этики юриста обуславливает ее институционально-правовой статус как юридической этики, нормы которой в их единой системной организации образуют один из институтов права. Профессиональная специфика деятельности юриста обуславливает востребованность такого социального института как профессиональная этика, которая формируется на основе приобщения общегражданской морали к определенным видам профессиональной юридической деятельности. Профессиональная этика юриста – продукт правовой институционализации норм и отношений, образующих нравственную сторону профессиональной юридической деятельности. Потребность в нравственно-правовом обеспечении профессиональной деятельности юристов обуславливает актуальность правовой институционализации профессиональной этики юриста. Правовая институционализация профессиональной этики юриста юридически оформляет нравственные основания профессиональной деятельности юриста, создает институциональную основу для правовой защиты личности граждан и самих юристов как субъектов профессиональной юридической деятельности от безнравственного поведения. Поэтому в вопросе актуализации и познания профессиональной этики юриста в качестве института права судьбоносное значение имеет процесс её правовой институционализации.



*Источники правовой институционализации профессиональной этики юриста:*

- незащищенность личности юриста от воздействия негативных издержек профессиональной среды;
- профессионально-нравственная деформация личности юриста;
- распространенность фактов безнравственного поведения среди юристов, в том числе следственно-прокурорских работников, представителей судебного сообщества, а также адвокатов, нотариусов и юрисконсультов;
- низкий уровень доверия граждан к представителям судебной и правоохранительной системы;
- озабоченность сознательной части юридического сообщества проблемой умаления авторитета органов судебной и правоохранительной системы;
- стремление государства и юридического сообщества поставить под контроль соответствие морального облика личности юриста и его поведения требованиям профессиональной этики юриста.

Правовая институционализация в широком смысле может рассматриваться как механизм преобразования неформализованных объектов в юридически формализованные формы их развития, в силу которого формализованные объекты приобретают легальный статус<sup>14</sup>. Правовая институционализация как процесс актуализации социальных явлений и отношений в качестве правовых объектов позволяет выявить закономерности их возникновения и развития. Процесс правовой институционализации профессиональной этики юриста характеризуется созданием нравственных стандартов профессионального поведения, оформляемых в специальных нормативных и подзаконных правовых актах – кодексах, уставах. Данные акты дают возможность подвергать поведение должностных лиц нравственно-правовой оценке. Они же позволяют квалифицировать поведение должностных лиц, нарушающих нравственные

---

<sup>14</sup> Валиев Р.Г. О значении концепта «правовая институционализация» // Юридическая наука и практика: история и современность: сб. матер. I Междунар. научно-практ. конф. 5 июня 2013 г. Отв. ред. И.В. Пантюхина. Рязань, 2013. Вып. 1. С.23. [Электронный ресурс]. [elibrary\\_21363677\\_94135720.pdf](http://elibrary_21363677_94135720.pdf) /

основы профессиональной деятельности, в качестве морально-этического проступка<sup>15</sup>, совершение которого позволяет применить меру дисциплинарного воздействия.

Особенностью рассматриваемого процесса правовой институционализации является симбиоз двух социальных регуляторов – морали и права, имеющих своим общим знаменателем нормы профессиональной этики юриста. Общегражданская мораль обладает способностью выступать основанием не только общегражданской этики, но и правовым регулятором профессиональной деятельности в порядке её инкорпорации на уровне соответствующих кодексов профессиональной этики, текстов служебной присяги и иных форм ее документального выражения в качестве профессиональной морали. На основе правовой институционализации юридической этики, в рамках которой она обретает институциональный статус, обеспечивается функциональное взаимодействие морали и права. В этом контексте правовая институционализация олицетворяет собой симбиоз морали и права.

*Стадии правовой институционализации профессиональной этики юриста.*

1. Актуализация норм общегражданской морали с их ориентацией на профессиональную юридическую деятельность.
2. Трансформация и приспособление норм общегражданской морали или формулирование новых норм профессиональной этики юриста.
3. Систематизация норм профессиональной этики юриста на уровне текстов проектов специальных актов – Кодексов профессиональной этики юриста
4. Официальное принятие или утверждение Кодекса профессиональной этики юриста.

---

<sup>15</sup> Более подробно см.: Валиев Р.Г. Морально-этический проступок как основание юридической ответственности юриста-практика // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные – практика науки. Т. 155. Книга 4. Казань. 2013. С.10 – 19.

Правовая институционализация норм профессионально ориентированной морали как процесс становления института профессиональной этики юриста происходит на основе правовой актуализации, т.е. обретения нормами профессиональной этики юриста юридических свойств, и систематизации – приведения их в систему (системной организации) на уровне кодексов профессиональной этики в качестве нравственно-правовых стандартов поведения и деятельности юристов. Правовая актуализация социальных правил представляет собой процесс определения и формирования их правового статуса и включает в себя образование новых или преобразование действующих в обществе социальных правил в качестве юридически значимых на уровне норм права. В рамках правовой актуализации осуществляется преобразование важных для поведения юристов неформализованных норм общегражданской морали в юридически формализованные формы их развития – нормы профессиональной этики юриста. В своей совокупности нормы и принципы профессиональной деятельности и внеслужебного поведения выступают как институциональные нравственно-правовые основания профессиональной деятельности юристов.

Значительным элементом правовой институционализации выступают процедуры официальной легализации правил профессиональной этики, т.е. их правовой актуализации и систематизации на уровне кодексов профессиональной этики юристов. Эти процедуры составляют содержание правотворческой деятельности уполномоченных субъектов, осуществляемой с соблюдением установленного порядка и требований к содержанию и форме нормативно-правового акта. Так, кодекс судейской этики был принят делегатами от судейского сообщества России на Всероссийском съезде судей.

В порядке локальной, на уровне профессиональных сообществ, правовой институционализации осуществляется юридическая формализация нравственных идей, которые закрепляются в кодексах профессиональной этики юриста. В рамках правовой институционализации профессиональной этики юриста в силу закономерных потребностей общественного развития

справедливые идеи как потенциальные правовые идеи приобретают институциональный статус<sup>16</sup>.

Правовая институционализация профессиональной этики юриста отражает собой диалектическое единство статического и динамического начал в правовом регулировании служебной и внеслужебной деятельности. Статическое начало находит выражение в системе норм юридической этики, динамическое – в их действии. Олицетворяя результат правовой институционализации норм общегражданской морали, профессиональная этика юриста обретает статус юридической этики, выступая в качестве межотраслевого правового института, объединяющего нормы и принципы профессиональной служебной деятельности и внеслужебного поведения должностных лиц правозащитных, правоохранительных органов и институтов судебной власти.

Институциональными основаниями профессиональной этики юриста являются взятые в системной взаимосвязи нормы и принципы кодексов профессиональной этики и присяги юристов, федеральных статусных законов и процессуального законодательства, нормативные правовые акты органов судебной, адвокатского сообщества, прокуратуры, органов следствия и др. Одним словом, все нормы и принципы, что обеспечивают жизнеспособность, как нравственных оснований права в целом, так и нравственной стороны профессиональной деятельности юристов – все относится к нормативным правовым основаниям правовой институционализации профессиональной этики юриста. Они призваны служить нравственно-правовой основой формирования высококонравного профессионально-этического мировоззрения и поведения юристов как субъектов судебной, правоохранительной и правозащитной деятельности.

Исключительность специфики профессиональной этики юристов как института права состоит в том, что она выражает институциональный симбиоз моральных и правовых начал профессиональной деятельности юристов. В силу

---

<sup>16</sup> Валиев Р.Г. О правовой природе и классификационной идентичности норм правоохранительной этики // Журнал российского права. 2016. №5. С.22:

кодексов профессиональной этики юристов не только профессиональная деятельность юристов, но и применяемые нормы права обретают нравственный характер.

Олицетворяя результат правовой институционализации норм общегражданской морали, профессиональная этика юриста выступает в качестве межотраслевого института, объединяющего нормы и принципы профессиональной служебной деятельности и внеслужебного поведения должностных лиц правоохранительных органов и институтов судебной власти. Профессиональная этика юриста как межотраслевой институт отличается тем, что она опосредует функционирование других юридических институтов, прежде всего, института защиты прав и свобод человека, институтов судебной власти, прокурорского надзора, адвокатуры, нотариата и др. Правовая институционализация нравственных оснований профессиональной деятельности юристов-практиков находит выражение в принципах и нормах материального и процессуального права, на уровне, как внутригосударственного или национального, так и международного права.

Таким образом, в рамках правовой институционализации профессионально ориентированных норм общегражданской морали образуется правовой институт профессиональной этики юриста, нормы которого юридически регламентируют профессиональное и внеслужебное поведение юристов в процессе их взаимодействия с гражданами и коллегами, а также с органами государства и институтами гражданского общества. Правовая институционализация профессиональной этики юриста обеспечивает ее превентивное значение в качестве механизма защиты профессиональной деятельности юристов от проявлений безнравственности и неэтичного поведения.

### ***3. Формы профессиональной этики***

Анализ юридической природы и институционального характера профессиональной этики юриста позволяет полагать, что рассматриваемый феномен обладает определенными формами его выражения в практике

правового регулирования общественных отношений, складывающихся и развивающихся на уровне нравственной стороны профессиональной юридической деятельности. Как было установлено, профессиональная этика существует на уровне правил норм и принципов, образующих нравственные основы профессионального поведения и деятельности юристов как субъектов профессиональной юридической деятельности. В своей совокупности они образуют содержание профессиональной этики юриста.

Важным для функционирования профессиональной этики выступает ее системный характер. Дело в том, что ее правила действуют не разрозненно, в отдельности от других, а в совокупном единстве на уровне юридически значимых актов-документов, которые олицетворяют форму выражения этого единства. Для целей представления форм профессиональной этики юриста здесь и далее под формами права понимаются «определенным образом формализованные способы закрепления и внешнего выражения норм объективного права<sup>17</sup>. Формы права имеют информационное значение для их адресатов, поскольку выражают содержание информации о правилах юридически-значимого поведения участников общественных отношений.

Основными формами выражения нравственных основ профессиональной юридической деятельности, образующих содержание профессиональной этики юриста, выступают те юридически значимые акты-документы, которые содержат нормы-принципы права, правовые принципы, которые выводятся на уровне системы права, а также нормы и принципы профессиональной этики юриста. С этой точки зрения к формам выражения нравственных основ профессиональной этики юриста, содержащих обозначенные нормы и принципы, относятся Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, отдельные федеральные конституционные законы, статусные федеральные законы, кодексы профессиональной этики юристов.

---

<sup>17</sup> Ромашов Р.А., Валиев Р.Г. О правотворческом усмотрении как психолого-юридическом истоке права // Журнал российского права. Т. 29. №1. С. 86. URL.: <https://znanium.ru/read?id=460388>; DOI: 10.61205 /S160565900031620

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Что общего между нормами права и нормами профессиональной этики юриста?
2. Какие общие признаки норм права характерны нормам профессиональной этики юриста?
3. Сформулируйте определение понятия норм профессиональной этики юриста.
4. В чем сущность и значение правовой институционализации профессиональной этики юриста?
5. Назовите источники правовой институционализации профессиональной этики юриста.
6. Какие стадии характерны содержанию правовой институционализации профессиональной этики юриста?
7. Что относится к формам профессиональной этики?

## **Тема 4. Нравственные основы профессиональной юридической деятельности**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с сущностью и значением принципов права и профессиональной этики юриста как нравственных основ профессиональной юридической деятельности.

**Ключевые слова.** Профессиональная деятельность юриста, нравственные основы, принципы права, принципы профессиональной этики юриста.

**Цель лекции:** развитие представления о сущности профессиональной этики на уровне нравственных основ профессиональной юридической деятельности.

### **Вопросы для изучения:**

1. Принципы права и профессиональной этики юриста как нравственные основы профессиональной юридической деятельности.

2. Общепризнанные принципы международного права как нравственные основы профессиональной юридической деятельности.

3. Принципы Конституции Российской Федерации как нравственные основы профессиональной юридической деятельности.

4. Принципы конституционно-процессуального, гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального и административно-процессуального законодательства Российской Федерации как нравственные основы профессиональной юридической деятельности.

5. Принципы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации как нравственные основы профессиональной юридической деятельности.

6. Акты толкования норм права как нравственные основы профессиональной юридической деятельности.

7. Юридическая доктрина как нравственная основа профессиональной юридической деятельности.



## ***1. Принципы права и профессиональной этики юриста как нравственные основы профессиональной юридической деятельности***

Рассматривая нравственную сторону профессиональной деятельности юриста, нельзя не сказать о том, что в правовом регулировании профессиональной юридической деятельности юриста исключительно важное практическое значение в целом имеют принципы права и профессиональной этики юриста. Многогранная профессиональная юридическая деятельность требует соответствующей подготовки в вопросах теории и практического применения не только юридических норм, но и принципов права, выступающих в качестве нравственных начал правового регулирования и реализации права. В широком смысле нравственная сторона профессиональной деятельности юриста включает в себя не только морально-этические нормы и принципы кодексов профессиональной этики, но и этические идеи, которые закрепляются в законодательстве в качестве принципов права или выводятся из системы права в качестве правовых принципов, с учетом которых должны приниматься юридические решения.

Следует отметить, что «многие юридические нормы содержат в себе моральные принципы»<sup>18</sup>. Имеет место такое взаимодействие между правом и нравственностью, которое в свое время отмечал П. И. Новгородцев. «Там, где право отказывается давать какие-либо предписания, со своими велениями выступает нравственность; там, где нравственность бывает не способна одним своим внутренним авторитетом сдерживать проявления эгоизма, на помощь ей приходит право со своим внешним принуждением»<sup>19</sup>. Иными словами, мораль присутствует в праве, а право – в морали, дополняя друг друга. Право обеспечивает действенность морали, а мораль служит нравственным критерием юридически значимого поведения. Тем самым обеспечивается полнота

---

<sup>18</sup> Цыбулевская, О. И. Вектор сближения права и морали в меняющемся мире: философский и правовой аспекты // Государственно-правовые исследования. 2020. № 3. С.114.

<sup>19</sup> Новгородцев П.И. Право и нравственность / Правоведение. 1995. №6. С. 113.

общесоциального регулирования на уровне системы ее юридических и нравственных координат. Наиболее очевиден такой симбиоз морали и права в правоохранительной, судебной и правозащитной системе, где происходит правовая институционализация профессиональной морали и так называемая «морализация» правоохранительной, судебной и правозащитной деятельности.

На наш взгляд, природа принципов права коренится в потребностях развития правовой системы общества. Последние же коррелируют с условиями общественного развития. В них находит выражение «дух» права и закона, которые формулируются правовой доктриной и юридически оформляются законодателем. Под принципами права в соответствии с устоявшейся с научной концепцией следует понимать его основополагающие начала, руководящие идеи, отражающие закономерности развития права и, исходя из которых, оно функционирует как единый социальный организм. Такое понимание характерно для подавляющего большинства трактовок принципов права. «Особое значение принципы имеют для законодателя, миссия которого заключается в создании правил, гарантирующих гармоничное и справедливое устройство общества»<sup>20</sup>. «Принципы играют роль ориентиров в формировании права. <...> принцип определяет, направляет развитие права»<sup>21</sup>. Поэтому можно согласиться, что «роль науки сводится к открытию заложенных в праве принципов, а также к тому, чтобы показать их значение и функционирование»<sup>22</sup>. Нельзя не отметить и такое аксиологическое значение принципов, как их информационное значение, поскольку они транслируют в систему права и практику правового регулирования общественных отношений нравственные идеи.

В принципах права в интегрированном виде находит выражение идея справедливости, которая выражает собой основополагающее социально

---

<sup>20</sup>Губаева Т.В., Гумеров Д.А. Система принципов правового регулирования научно-технической сферы / Вестник КГУ. 2016.№ 6.С.167 – С.167-171.

<sup>21</sup> Лившиц Р.З. Теория права. М.: Издательство БЕК,1994. с. 195-196.

<sup>22</sup> Цыбулевская О.И. Общая теория права. Курс лекций. М.: Изд-во «Юрист». 1997. С.149-150.

обусловленное нравственное начало права. Принципы права выступают в качестве «маркеров» нравственности права, правового регулирования и профессиональной юридической деятельности. В принципах права, так или иначе, содержатся различные аспекты справедливости, ориентирующие деятельность субъектов на нравственные основы, побуждая действовать не только в точном соответствии с буквой закона, но и в соответствии с его «духом», в концентрированном виде, выражающем справедливость права.

Исключительная роль в реализации и действенности принципов права принадлежит юристам как субъектам профессиональной юридической деятельности. В профессиональной юридической деятельности нередко возникают ситуации, в которых юрист оказывается в системе не только нормативно-правовых координат, но и моральных, нравственных начал. Многие юридические решения, так или иначе, принимаются в системе таких нравственных координат, которые задаются принципами справедливости, гуманности, разумности, добросовестности, целесообразности и др. Их юридическое закрепление обуславливает необходимость их применения в практической деятельности в качестве основополагающих императивов. Между тем, очень часто в практической деятельности юристов возникает конфликт между буквой закона и его «духом», между нормой права и его принципами, когда применение нормы осуществляется без учета принципов права либо противоречит им. Так, хорошо известно, что приговор суда должен соответствовать нормам материального и процессуального права и требованию принципа справедливости.

Если рассматривать принципы как требования процесса правового регулирования, то вполне обоснованным представляется решение вопроса обеспечения реализации принципов как гарантий и факторов эффективности правового регулирования. Исключительное значение принципы права имеют для осуществления правосудия, правоохранительной и правозащитной деятельности. Адекватная оценка обстоятельств дела и принимаемые решения во многом зависят от их соответствия требованиям не только принципов права,

но и принципов профессиональной этики. Принципы правосудия, правоохранительной и правозащитной деятельности олицетворяют собой юридически значимые нравственные начала профессиональной юридической деятельности. Так, от требований добросовестности следователя, прокурорского работника и судьи, их объективности и честности зависит, будут ли их действия и решения справедливыми. Следовательно, чтобы нравственные начала воплощались в юридической практике, юрист должен их применять, а для этого он должен иметь представление о них. К сожалению, в теории и практике правоприменения, говорится о применении или реализации норм права, а не принципов права. Между тем, недооценка или игнорирование использования принципов права в профессиональной юридической деятельности сопряжена с негативными последствиями для правоприменения и реализации права. Поэтому подготовка высококвалифицированных юристов неотделима от изучения требований принципов права и профессиональной этики, относящихся к системе нравственных координат профессиональной деятельности юристов, выступающих ее нравственными основаниями.

Основополагающий принцип права – принцип справедливости. Право, как хорошо известно, в одном из его социальных значений есть мера справедливости. Ценность справедливости, равно как и ценность права, проявляется в том или ином результате общеправового и индивидуального правового регулирования – в справедливом характере нормативного правового акта, акта судебного правоприменения, акта автономной правореализации, в том числе в примирении конфликтующих сторон, в сдерживании антиобщественных побуждений и устремлений индивидов и групп и тем самым в обеспечении и поддержании мира, порядка, общего блага.

Справедливость как правовой принцип институционализируется и выводится на уровне всей правовой системы, имея под собой как нормативные, так и ненормативные основания. Справедливость отражает статус права как некой оценочной меры социального взаимодействия. Справедливость имеет особый статус в системе права и правовой системе в целом. Справедливость

вкрапляется в систему права и в правовую систему в качестве её сегмента, проявляя кумулятивный характер на уровне многогранной правоорганизованной социальной практики.

Практическое значение справедливости заключается в том, что она опосредует аксиологическую сущность иных принципов материального и процессуального права, служащих основными критериями состоятельности и эффективности правового регулирования. Идея справедливости как ведущая правовая ценность находит свое институциональное выражение на уровне национальной и международной системы права. Однако проблема в том, что справедливость, как и некоторые иные принципы права в законодательстве не закреплена и потому имеет неопределенный характер. Вследствие отсутствия нормативно-правовой дефиниции раскрытие содержания принципа справедливости, ее идентификация и юридическая оценка находится во власти усмотрения субъектов правового регулирования. Иными словами, суд уполномочен давать интерпретацию принципов права по собственному усмотрению. Так, согласно пункту 2, статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, при невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости. Поэтому юрист должен хорошо понимать и применять на практике обозначенные нравственные основания права, нормативно оформленные в качестве принципов правового регулирования.

Кроме того в законодательстве имеются и оценочные категории, которые не имеют законодательных дефиниций или исчерпывающих форм своего выражения в законе. Так, статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации запрещается злоупотребление правом, но не дается определение понятия злоупотребления правом и не приводятся все его формы. При этом суду предписано идентифицировать его в каждом конкретном случае и отказывать в защите прав в случае установления факта злоупотребления правом. В таких условиях важнейшей задачей юриста является глубокое познание принципов

права, умение их использовать в сложных противоречивых ситуациях, чтобы соответствовать статусу высококонравственных профессионалов. Познание принципов права требует навыков их адекватного толкования.

В практике правового регулирования действие справедливости находится в зависимости от действия других, смежных с ней правовых идей, выраженных в нормах или принципах права, в отношении которых справедливость выступает родовой категорией. Поэтому важным в установлении справедливости в действиях и решениях субъектов юридической деятельности является системный подход в ее толковании, в рамках которого справедливость как общеправовой принцип приобретает целостность и правовую определенность в порядке и на основе наполнения её содержания целым рядом смежных идей-принципов, олицетворяющих её многообразные проявления. В основе их единства лежит идея соразмерности поведения субъектов правоотношений.

Справедливость как ведущая правовая ценность находит свое институциональное выражение в ее системном восприятии как матрешечный принцип, что предопределяет ее кумулятивный (общеправовой) статус. Многие принципы содержат в себе начала справедливости, в единстве с которыми можно представить не только сущность и содержание справедливости, но и каждого из смежных с ней принципов. Она представлена на уровне смежных с ней идей-принципов, таких, например, как гуманность, презумпция невиновности, объективность, состязательность в судебном процессе, ответственность за вину, разумность и др. Так, например, принцип справедливости органично связан с требованием равенства между людьми, выражающем уравнительный аспект справедливости. Статья 19 Конституции Российской Федерации провозглашает, равенство всех перед законом и судом. Принцип справедливости органично связан с требованием гуманности. Гуманизм (от лат. *humanus* – человеческий, человечный) обычно понимается как мировоззрение, основанное на принципах равенства, справедливости, человечности, человеколюбия, уважения к людям, их человеческому достоинству. Гуманное отношение к людям – системообразующий принцип профессиональной этики, входящий в кодекс

профессиональной этики юриста. Гуманизм связан с уважительным отношением к людям, достоинству личности. Добросовестность в профессиональной этике есть принцип, требующий проявлять должную заботливость к выполнению своих профессиональных обязанностей.

Каждая из смежных идей-принципов выражает единичную идею – меру справедливости. И только в их системном взаимодействии, как представляется, многообразные проявления содержания справедливости концентрированно выражают ее подлинную сущность. Поэтому состоятельность справедливости в целом применительно к конкретной практике правового регулирования общественных отношений<sup>23</sup> может оцениваться в зависимости от реализации известной их совокупности. И если, например, при рассмотрении дела в суде не выдерживается принцип равного отношения суда к сторонам судопроизводства, то решение по делу не может быть справедливым, поскольку без равного отношения к сторонам не может быть состязательности судебного процесса. Нарушение принципа равенства умаляет справедливость в той же мере, в какой ее умаляют проявления негуманного или недобросовестного отношения к делу судьи как субъекта судебного правоприменения. Поэтому в целях достижения справедливости правосудия должна осуществляться его верификация смежными принципами. Поэтому важной задачей адвоката или представителя по делу выступает контроль реализации смежных по отношению к справедливости принципов права в контексте их системного толкования.

Системное восприятие справедливости во взаимосвязи с другими, смежными принципами права позволяет исключить их игнорирование при произвольном толковании. В своей совокупности они олицетворяют собой основные слагаемые как по отношению к справедливости, так и по отношению друг к другу. В таком контексте игнорирование какого-либо из них не позволит говорить о реализации не только системно взаимосвязанных между собой

---

<sup>23</sup> Более подробно о практике правового регулирования общественных отношений см.: Валиев Р.Г. Практика правового регулирования: актуализация и категоризация общетеоретического знания // Теория государства и права. 2021. №4. С.54-66.

смежных принципов, но и принципа справедливости. Иными словами, применительно к интерпретации справедливости, каждый из смежных принципов имеет статус системообразующего по отношению к принципу справедливости.

Следовательно, состоятельность справедливости зависит от воплощения в конкретном случае всего комплекса тех идей, в которых заключены отдельные аспекты справедливости. Значимость такого подхода выражается в том, что соблюдение каждой из этих идей является залогом состоятельности справедливости в целом. Умаление же одной из них умалит принцип справедливости в целом. Кумулятивность справедливости выступает как результат аккумуляции проявлений смежных идей, выражающих её единую матричную сущность как фундаментального начала практики правового регулирования общественных отношений. Иными словами, реализация справедливости имеет место при соблюдении требований всех тех принципов, которые олицетворяют собой проявления справедливости, содержат в себе момент справедливости.

В изложенном аспекте справедливость имеет статус кумулятивного принципа, аккумулирующего в своем содержании проявления юридически значимых идей-принципов, составляющих систему нравственных координат правового регулирования. Иными словами, справедливость аккумулирует правовую энергию смежных идей-принципов правового регулирования, каждая из которых, так или иначе, выражает отдельные аспекты справедливости<sup>24</sup>. Проявляя кумулятивный характер на уровне многогранной практики правового регулирования, идея справедливости, так или иначе, представлена на уровне смежных с ней идей-принципов, которые позволяют верифицировать искомый смысл справедливости. Поэтому состоятельность справедливости в целом применительно к конкретной юридической ситуации может оцениваться в зависимости от реализации смежных с ней идей-принципов как материального,

---

<sup>24</sup> Об этом подробнее см. Валиев Р.Г., Валиева А.Р. Справедливость как кумулятивный принцип права // Юридическая наука.2019. № 12. С.3-6.



так и процессуального права. И если, например, при рассмотрении дела в суде не выдерживается принцип равного отношения суда к сторонам процесса, то решение по делу не может быть справедливым. Нарушение принципа равенства умаляет справедливость и беспристрастность в той же мере, в какой ее умаляют проявления негуманного или предвзятого, недобросовестного отношения к делу со стороны субъекта правоприменения, что при соответствующей аргументации не исключает аудита их соблюдения. Поэтому важнейшей задачей юриста является глубокое познание нравственных оснований права, умение их использовать в сложных противоречивых ситуациях, чтобы соответствовать статусу высоконравственных профессионалов.

В системе принципов права исключительное значение имеют принципы профессиональной этики юриста. Принципы профессиональной этики юриста выступают в качестве основополагающих императивов профессиональной юридической деятельности. В рамках всей совокупности нормативно закрепленных принципов права принципы профессиональной этики юриста отличаются своими источниками. Поэтому в познании принципов профессиональной этики юриста существенное значение имеет вопрос об их источниках. Таковыми выступает международное право, Конституция Российской Федерации, законодательство, кодексы профессиональной этики и присяга юристов, акты толкования норм права, а также юридическая доктрина.

Практическое значение принципов профессиональной этики юриста обуславливает необходимость их юридического закрепления в соответствующих актах правового регулирования профессиональной юридической деятельности. Принципы профессиональной этики юриста имеют своими формальными источниками тексты присяги и кодексы профессиональной этики юристов, а также специальные формальные источники права – Бангалорские принципы поведения судей, Европейские руководящие принципы по этике и поведению для прокуроров («Будапештские руководящие принципы»). Так, например, честность и добросовестность судьи и адвоката предусмотрены присягой судьи и присягой адвоката, а принцип беспристрастности судьи предусмотрен

Кодексом судейской этики. Вместе с тем к принципам профессиональной этики юриста следует относить и ту часть принципов системы права, которые, так или иначе, влияют на осуществление профессиональной юридической деятельности. Они содержатся в различных формальных источниках права – международных нормативных правовых актах, Конституции Российской Федерации, статусных федеральных законах (Федеральный закон «О статусе судей в Российской Федерации», «О прокуратуре Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и др.).

Принципы профессиональной этики юриста отличаются и своеобразным статусом. Они распространяются как на профессиональную деятельность, так и внеслужебное поведение, накладывая определенные ограничения. Так, профессиональный статус судьи и прокурорского работника, будучи связан с требованием принципа недопустимости конфликта интересов, запрещает неформальные связи юриста с гражданами, где бы они не находились, на отдыхе или в быту, поскольку такие связи могут оказать влияние на их объективность при исполнении ими профессиональных обязанностей. Принципы кодексов профессиональной этики юристов обеспечивают реализацию принципов права. Так, принцип беспристрастности судьи обеспечивает реализацию принципа объективности как принципа осуществления судопроизводства. Тем самым обеспечивается эффективность профессиональной юридической деятельности. Требования нравственных стандартов профессиональной этики юриста обеспечивают реализацию нравственного выбора в условиях конфликта интересов и других противоречивых ситуациях, возникающих в процессе осуществления профессиональной юридической деятельности.

Важное отличие принципов профессиональной этики юриста от многих принципов права – они защищены ответственностью за их нарушение. Так, например, презумпция невиновности как конституционный и процессуальный принцип не защищена мерами ответственности за его несоблюдение. Нарушение же принципов судейской или прокурорской этики может повлечь за собой применение дисциплинарной ответственности.

Таким образом, принципы профессиональной этики юриста служат критериями нравственности, как профессиональной деятельности, так и внеслужебного поведения юриста. Принципы профессиональной этики юриста как юридически оформленные идеи права – суть правовые принципы, так как они юридически закреплены специальными формальными источниками права. Олицетворяя общечеловеческие моральные ценности, принципы профессиональной этики юриста дополняют систему принципов права и правовой порядок развития общественных отношений.

## ***2. Общепризнанные принципы международного права как нравственные основы профессиональной юридической деятельности***

Основополагающими для осуществления правосудия, правоохранительной и правозащитной деятельности являются общепризнанные принципы международного права. Общепризнанные принципы международного права выступают базовыми принципами профессиональной этики юриста. Значение общепризнанных принципов международного права состоит в том, что они выступают как нравственные основы законодательства о правосудии, правоохранительной и правозащитной деятельности. К ним относятся:

- принцип уважения прав человека и основных свобод;
- принцип юрисдикционной правовой защиты нарушенных прав и свобод;
- презумпция невиновности;
- принцип запрещения произвольного (внепроцедурного) ареста или содержания под стражей;
- принцип равенства перед законом;
- принцип судебной защиты независимым судом;
- принцип равенства перед судом при рассмотрении дел;
- принцип справедливого и публичного разбирательства дела компетентным, независимым и беспристрастным судом;
- принцип объективности (недопустимости предпочтений и предвзятости);

- принцип разумного срока судебного разбирательства;
- принцип гуманного обращения и уважения достоинства личности задержанного, арестованного или лишенного свободы;
- принцип запрещения пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения или наказания;
- принцип эффективного восстановления в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения основных прав, предоставленных конституцией или законом;
- принцип моральной компенсации жертвам незаконного ареста или содержания под стражей.

Общепризнанные принципы международного права содержатся в таких международных нормативных правовых актах, как Всеобщая Декларация прав и свобод человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская Конвенция о защите прав человека и основ свобод. Указанные принципы подчинены праву на судебную защиту, справедливое правосудие и эффективное восстановление нарушенных прав.

### ***3. Принципы Конституции Российской Федерации как нравственные основы профессиональной юридической деятельности***

В Российской Федерации к конституционным нравственным основам осуществления правосудия, правоохранительной и правозащитной деятельности относятся:

- признание, соблюдение и защита государством и его органами прав и свобод человека и гражданина;
- право на квалифицированную правовую помощь;
- право судебную защиту;
- осуществление правосудия только судом;
- равенство всех перед законом и судом;
- равноправие сторон судопроизводства;
- состязательность сторон судопроизводства;

- право задержанного, обвиняемого, заключенного под стражу на адвоката;
- право на квалифицированную юридическую помощь;
- презумпция невиновности;
- толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого;
- недопустимость использования доказательств, полученных с нарушением закона;
- право не свидетельствовать против себя самого, супруга, своих близких родственников;
- гласность судебного разбирательства;
- недопустимость двойного наказания или повторного осуждения.

***4. Принципы конституционно-процессуального, гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального и административно-процессуального законодательства Российской Федерации как нравственные основы профессиональной юридической деятельности:***

- справедливость правосудия;
- непосредственность правосудия;
- объективность правосудия;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- равенство перед законом и судом;
- равноправие сторон судопроизводства;
- состязательность сторон судопроизводства;
- разумный срок судопроизводства;
- гласность судебного разбирательства.

***5. Принципы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации как нравственные основы профессиональной юридической деятельности***

К нравственным основам уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации относятся:

– уважение и защита чести и достоинства личности участников судопроизводства;

– охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;

– защита свидетелей;

– право на квалифицированную правовую помощь;

– защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;

– состязательность сторон судопроизводства;

– справедливость правосудия;

– независимость судей и подчинение их только закону;

– добросовестность суда;

– защита сведений интимного характера;

– гуманность правосудия;

– обеспечение защиты потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и подсудимого;

– равная защита потерпевшего и обвиняемого;

– гласность судебного разбирательства;

– толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого;

– индивидуализация ответственности и наказания с учетом обстоятельств дела и личности виновного;

– уважение чести и достоинства личности;

– разумный срок уголовного судопроизводства;

– безопасность свидетеля и потерпевшего;

– безопасность условий содержания под стражей;

– право на обжалование процессуальных действий и решений.

### ***6. Акты толкования норм права как нравственные основы профессиональной юридической деятельности***

В профессиональной юридической деятельности весьма часто оказывается востребованным толкование норм и принципов права. Это обусловлено

правовой неопределенностью абстрактно-общих и относительно определенных норм и принципов права. Применение таких норм и принципов требует установления подлинного смысла содержащихся в них предписаний и конкретизации применительно к обстоятельствам рассматриваемого дела. Поскольку во многих из них содержатся нравственные начала, то их интерпретация имеет существенное значение для правореализационной практики.

Руководящее значение для интерпретации принципов и норм права имеет официальное толкование уполномоченными лицами. Субъектом толкования норм и принципов права на соответствие их Конституции Российской Федерации выступает Конституционный Суд Российской Федерации. Решая задачу обеспечения соответствия законодательства принципам и нормам Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд России раскрывает нравственное содержание принципов и норм Конституции Российской Федерации.

Важное место в практике судебного применения норм и принципов права отводится Верховному Суду Российской Федерации. В руководящих разъяснениях постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации очень часто содержится трактовка смыслового значения норм и принципов права, позволяющая не только обеспечить установление подлинного смысла, что важно для единства судебной практики, но и раскрыть их нравственный характер и значение.

### ***7. Юридическая доктрина как нравственная основа профессиональной юридической деятельности***

Выделение понимания профессиональной этики как науки связано с тем, что она имеет предметом анализ нравственной стороны профессиональной деятельности и нравственные основы профессиональной этики. Значение юридической доктрины как источника профессиональной этики и нравственной основы профессиональной юридической деятельности заключается в том, что

она раскрывает сущность и содержание принципов и норм профессиональной этики, а также практику их реализации.

Научная разработка принципов и норм права во многом позволяет раскрыть смысловое значение тех принципов права и профессиональной этики, относительно которых отсутствует их легальная, нормативно-правовая дефиниция. Ранее, например, мы приводили системно-логический подход, позволяющий раскрыть сущность принципа справедливости в контексте его системной взаимосвязи со смежными принципами.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. В чем выражается нравственное значение принципов права?
2. Дайте классификацию принципов права как нравственных основ профессиональной юридической деятельности.
3. В чем выражается сущность принципов профессиональной этики юриста?
4. Назовите некоторые из принципов профессиональной этики юриста.
5. Какие общепризнанные принципы международного права относятся к нравственным основам профессиональной юридической деятельности?
6. Какие принципы Конституции Российской Федерации относятся к нравственным основам профессиональной юридической деятельности?
7. Какие принципы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации относятся к нравственным основам профессиональной юридической деятельности?
8. Какие принципы гражданско-процессуального законодательства Российской Федерации относятся к нравственным основам профессиональной юридической деятельности?



## Тема 5. Профессиональная судебская этика

**Аннотация.** Данная тема знакомит с сущностью и значением, формами и содержанием профессиональной судебской этики.

**Ключевые слова:** судебская этика, кодекс судебской этики, присяга судьи, справедливость, конфликт интересов, обвинительный уклон.

**Цель лекции:** формирование представления о сущности, содержании и значении профессиональной судебской этики.

### **Вопросы для изучения:**

1. Значение судебской этики.
2. Основные предпосылки и причины востребованности судебской этики.
3. Формы судебской этики.
4. Нравственные начала осуществления правосудия.
5. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса.
6. Нравственное значение свободной оценки доказательств.
7. Нравственное значение судебных прений.
8. Ответственность судьи за нарушение требований судебской этики.

### ***1. Значение судебской этики***

Значение судебской этики многогранно. Судейская этика:

- выступает нравственным потенциалом судопроизводства;
- обеспечивает адекватный статусу судьи моральный облик;
- восполняет не охваченное процессуальным правом предметное пространство правосудия;
- противодействует субъективизму судебного усмотрения;
- служит критерием правосудности судебных актов и гарантией качества правосудия;
- выступает субсидиарным механизмом обеспечения обоснованности и справедливости действий и решений судьи;

– дополняет механизм аудита и обжалования судебных решений, нарушающих права и свободы лиц, участвующих в судебном разбирательстве.

Нормы судейской этики имеют превентивное значение, выступая гарантией от произвола судебной власти, безнравственного поведения судьи и других работников судебной системы. В этом смысле это, в определенной мере, некая «подушка безопасности», призванная защищать от различного форм безнравственного поведения и моральных проступков, как граждан, так и самих судей. Важно помнить, что нормы судейской этики служат основанием дисциплинарной ответственности за безнравственное поведение работников судебной системы. Значение судейской этики можно оценить и на таком распространенном феномене как поведение спящего в судебном заседании судьи. В процессуальном законодательстве оно не прописано и не запрещено, но в силу требования Кодекса судейской этики о недопустимости, умаляющего статус судьи поведения, оно недопустимо<sup>25</sup>.

## ***2. Основные предпосылки и причины востребованности судейской этики***

Судейская этика детерминирована определенными предпосылками и причинами, среди которых:

– распространенность в судебной системе различных проявлений безнравственного поведения при осуществлении профессиональных обязанностей судьи;

– особый характер профессиональной деятельности судьи;

– профессионально-нравственная деформация сознания личности судей;

– искушения и соблазны, связанные с высоким положением судьи в обществе и государстве;

– безнравственное поведение судьи вне судебной системы, в социальном, в том числе сетевом пространстве;

---

<sup>25</sup> В Подмоскowie судья уснул на процессе по миллиардному иску <https://iz.ru/1210576/2021-08-21/v-podmoskove-sudia-usnul-na-protcesse-po-milliardnomu-isku>; За сон на работе судья заплатил карьерой. URL:<https://www.vesti.ru/article/1949382?ysclid=m6txqe27tc292354066>; Судья лишился мантии за сон в процессе. URL:<https://pravo.ru/news/202765/>

- безнравственное поведение при взаимодействии с коллегами;
- низкий уровень доверия общества.

### **3. *Формы судейской этики***

В качестве форм профессиональной судейской этики выступают следующие юридически значимые акты.

1. Всеобщая декларация прав человека. Всеобщая декларация прав человека закрепляет в качестве основополагающего принципа правосудия предоставление каждому равного права на рассмотрение его дела компетентным и независимым судом на началах справедливости и беспристрастности, гуманизма, равенства всех перед законом и судом, равной защиты, открытости и гласности.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Международный пакт о гражданских и политических правах гарантирует равенство всех перед судом, а также право на своевременное рассмотрение его дела в установленном судебном порядке.

3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основ свобод (г. Рим, 4.11.1950 г.) закрепляет право на справедливое судебное разбирательство.

4. Основные принципы независимости судебных органов, одобренные резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года и от 13 декабря 1985 года №40/146, декларируют независимость судебных органов и защиту от несанкционированного вмешательства в процесс правосудия, а также беспристрастность судебных органов и справедливое судебное разбирательство.

5. Бангалорские принципы поведения судей (*Гаага, 26 ноября 2002 год*) устанавливают индикаторы нравственного поведения судей:

- независимость от любого постороннего воздействия, предпочтений, побуждений, давлений, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, осуществляемого с любой стороны и преследующего любые цели;
- объективность во всех процессуальных действиях, сопровождающих принятие решения;
- честность и неподкупность;

– равное отношение к сторонам судопроизводства и недопустимость проявлений дифференцированного подхода;

– компетентность и старательность при осуществлении судебных функций;

– соблюдение этических норм при личных взаимоотношениях с адвокатами.

6. Конституция Российской Федерации. Конституция Российской Федерации гарантирует судебную защиту прав, независимость судей и подчинение их только закону и открытое разбирательство дел.

7. Федеральный закон «О статусе судей в Российской Федерации». Согласно указанному закону, судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Высоконравственная деятельность судьи и его положит моральные качества (чувство справедливости, неподкупность, добросовестность и др.) рассматриваются в качестве необходимых условий и предпосылки доверия общества к судебной власти.

8. Кодекс судейской этики Российской Федерации. 19.12.2012 г. VIII Всероссийским съездом судей был принят действующий Кодекс судейской этики. Кодекс судейской этики содержит основные требования к поведению судьи. Кодекс судейской этики структурно включает в себя четыре основные главы, содержащие нравственные стандарты поведения судьи, а также главу Заключительные положения, информирующей о вступлении его в силу.

Первая глава содержит стандарт общих требований, предъявляемых к поведению судьи Конституцией и законами Российской Федерации, общепринятыми нормами морали и правилами судейской этики. Статья 1 указывает на обязанность судьи руководствоваться не только Конституцией Российской Федерации и другими законами, но и общепринятыми нормами морали и правилами поведения, установленными Кодексом судейской этики. Статья 1 в целом ориентирована на создание у граждан образа судьи,

осуществляющего правосудие в соответствии с общечеловеческими нравственными ценностями. Статья 2 содержит общее требование относительно соотношения профессиональной деятельности судьи с иной его деятельностью, отмечает приоритетное значение исполнения судьей своих профессиональных обязанностей. Совмещение судьей нескольких видов занятий может оказать существенное влияние на качество выполнения им своих профессиональных обязанностей, поэтому судья должен правильно определить приоритеты в своих занятиях. Положение статьи 2 развивается в статье 3 требованием поддержания авторитета судебной власти и высокого звания судьи.

Вторая глава кодекса определяет стандарт поведения судьи при осуществлении профессиональной деятельности. Статья 4 содержит изложение общих обязанностей при осуществлении правосудия, а статьи 5, 6 и 7 – ряд специальных норм. Так, статья 5 устанавливает правила поведения судьи при исполнении им служебных обязанностей, прямо не связанных с осуществлением правосудия. Статья 6 определяет правила поведения судьи при отношениях с представителями средств массовой информации. Статья 7 указывает на обязанность судьи поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, необходимом для надлежащего исполнения обязанностей по осуществлению правосудия.

Третья глава определяет стандарт поведения во внеслужебной деятельности (при реализации права на объединение, свободу мысли и слова, при осуществлении научной, преподавательской и иной творческой деятельности). Статья 8 содержит общие требования. Статья 9 регламентирует особенности поведения судьи при реализации права на объединение, свободу мысли и слова. Статья 10 регламентирует особенности поведения судьи при осуществлении научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Четвертая глава посвящена Стандарту ответственности судей за нарушение требований Закона «О статусе судей в Российской Федерации», присяги судьи и Кодекса судейской этики. Часть первая статьи 11 предусматривает ответственность в случаях нарушения не только норм Федерального Закона "О

статусе судей в Российской Федерации", но и положений Кодекса судейской этики. Часть вторая статьи 11 содержит общие формулировки относительно обстоятельств, которые должны приниматься во внимание при решении вопроса о мере дисциплинарной ответственности судьи.

#### ***4. Нравственные начала осуществления правосудия***

Судебной системе и судебному сообществу отводится особое место в системе гарантий защиты личности гражданина от различного рода нарушений его прав и свобод. Как отмечается в Бангалорских принципах поведения судей, осуществление всех иных прав граждан целиком зависит от надлежащего отправления правосудия, независимости и беспристрастности судебных органов.

Правосудие – суд по праву, а право в этическом аспекте есть мера справедливости. Справедливость – основной принцип, основная истина, на которую может и должен рассчитывать человек, оказавшийся в качестве одной из сторон судебного процесса. Мера же справедливости суда относительна, т.к. зависит от субъективных качеств личности судьи, как субъекта правоприменения и потому есть категория субъективного порядка. В связи с этим важно соблюдать нравственные начала правосудия, которые прописаны не только в процессуальных нормах, но и нормах Федерального Закона «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекса судейской этики, а также положений присяги судьи.

Важным нравственным началом правосудия выступают равенство, выражающее уравнительный аспект справедливости. Перед судом все должны быть равны, будь то рядовой гражданин или президент страны. Однако обеспечение реального равенства в суде, равных реальных возможностей отстаивать свои права перед судом людей, занимающих разное социальное, служебное, имущественное положение, остается проблемой и сегодня.

Правосудие должно быть объективным и беспристрастным. Значение объективности и беспристрастности правосудия в том, что от их реализации зависит правосудность судебного решения и, в конечном счете, справедливость правосудия в целом. Суд, лишенный объективности, подвержен

тенденциозности и не может иметь ничего общего с правосудием. Необъективность исключает саму идею правосудия. Особенно опасна необъективность под влиянием внешнего воздействия на судей.

Важной гарантией объективности правосудия является принцип беспристрастности. Беспристрастность судьи, проявляющаяся в отсутствии приверженности к какой-либо из сторон, способности в равной мере относиться к их притязаниям и действовать лишь в интересах истины и справедливости на основании закона и совести – фундаментальное нравственно-правовое требование судейской этики. От беспристрастности суда зависит доверие общества, авторитет судебной власти, достоинство и репутация судьи.

Судебная власть должна быть компетентной. Компетентность можно характеризовать в одном из ее значений как высокий профессионализм судей, глубокое знание ими законов, требований профессиональной этики, неуклонное следование им, умение правильно разобраться в той или иной, иногда сложной и запутанной ситуации. Люди, чьи судьбы решает судья, чьи права и интересы зависят от его решения, вправе требовать эффективного правосудия.

Согласно закону «О статусе судей в Российской Федерации», судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

Высоконравственная деятельность судьи и его положительные моральные качества (чувство справедливости, беспристрастность, добросовестность и др.) рассматриваются в качестве необходимых условий и предпосылки формирования представления о справедливом правосудии. Согласно присяге, судья должен честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят долг судьи и его совесть. Присяга призвана обеспечить честь, добросовестность, беспристрастность и справедливость судьи при осуществлении правосудия.

Предусмотренные присягой судьи требования могут рассматриваться как критерии осуществления правосудия и правосудности его решений. Однако присяга ставит обозначенные требования в зависимость от долга и совести судьи, которые являются оценочными категориями и не имеют четкой дефиниции. Поэтому существует проблема определения совести как этической категории и критерия осуществления правосудия.

Изложенные требования выступают основополагающими нравственными началами правосудия. Нравственные начала правосудия играют исключительную роль в обеспечении высоконравственного морального облика и поведения. Их соблюдение – важное и необходимое условие для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела судом и принятия верного, законного и справедливого решения. Исходя из изложенного, можно заключить, что нравственные начала правосудия служат обществу гарантией качества правосудия. Это превентивный механизм, который призван не только предотвращать безнравственные формы поведения судьи, но и гарантировать правосудность его действий и решений.

### ***5. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса***

От судьи зависит обеспечение условий для реализации основных принципов осуществления правосудия. Судья обязан не только сам быть нравственным, но и быть поборником нравственности в судебном заседании и обязан обеспечивать нравственный характер судопроизводства. Когда он сам действует безнравственно, это становится самостоятельной нравственной проблемой.

Согласно пункту 7, статьи 11 Кодекса судейской этики, судья должен соблюдать высокую культуру поведения в процессе, поддерживать порядок в судебном заседании, вести себя достойно, терпеливо, вежливо в отношении участников процесса и других лиц, присутствующих в судебном заседании.

Судья должен быть поборником справедливости, поскольку правосудие – суд по праву, а право в нравственном аспекте – мера справедливости. Судья во



исполнение требования справедливости должен обеспечить реализацию всех принципов права и принципов осуществления правосудия. Судья несет нравственную ответственность за законность и справедливость решения. Судья не имеет нравственного права осудить невиновного. В равной мере оправдание виновного вследствие формального отношения судьи к исследованию обстоятельств дела, его безразличия и пассивности делает приговор необоснованным и несправедливым.

*Контроль за соблюдением участниками судебного заседания требований общегражданской морали и уважения к суду.* От судьи зависит воспитательное воздействие правосудия. В целях обеспечения нравственности судопроизводства судья как образец высоконравственной личности должен соблюдать сам и контролировать соблюдение участниками судебного процесса норм общегражданской этики и этики поведения в зале судебного заседания.

В процессе судебного разбирательства на каждом из его стадий могут возникать нравственные проблемы, касающиеся взаимодействия лиц, участвующих в деле. Председательствующий судья должен предупреждать об ответственности участников процесса о недопустимости неэтичного поведения и в случае необходимости вправе применять предусмотренные меры воздействия.

*Контроль собственного поведения на предмет соответствия требованиям Присяги судьи и Кодекса судейской этики.* Реализация нравственных начал правосудия зависит от нравственных качеств судьи. Судья не должен допускать в своем поведении проявлений симпатий или антипатий к кому-либо из участников судебного процесса. Судья обязан проводить судебное разбирательство и разрешать дело абсолютно объективно и беспристрастно, исключая предубеждение в отношении какой-либо стороны процесса.

#### ***6. Нравственное значение свободной оценки доказательств***

Статья 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет принцип свободы оценки доказательств. Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают

доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, исходя из закона и совести.

Свободная оценка доказательств, основанная на внутреннем убеждении судьи, заключается в возможности дифференцированного, исходя из обстоятельств дела, применения судьей норм права к обстоятельствам дела в целях достижения законного и справедливого решения. Внутреннее убеждение должно основываться на независимости судей от попыток воздействия на принятие судебного решения.

Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению состоит в том, что за свое решение о доказанности или недоказанности обвинения и его последствиях судья несет ответственность своей совестью.

Нравственная характеристика свободной оценки доказательств актуальна негативным потенциалом, поскольку может превращаться в свой антипод – фактор несправедливости.

### ***7. Нравственное значение судебных прений***

В ходе судебных прений подводятся итоги судебного разбирательства. Нравственное значение судебных прений выражается в их назначении. Назначение судебных прений заключается в создании условий для выявления истины по делу, а истина имеет нравственную ценность для законности и справедливости правосудия.

Участники судебных прений должны соблюдать нормы общегражданской морали. Во время судебных прений недопустимо унижение достоинства участвующих в деле и других лиц.

Во время судебных прений должны соблюдаться права, честь и достоинство участников судопроизводства. Участвующие в деле лица должны оказывать уважение суду, содействовать поддержанию его авторитета.

Судебные прения должны способствовать нравственному воспитанию подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участвующих в деле лиц в духе уважительного отношения к правопорядку и нормам морали, уважительного

отношения к личности, его правам и свободам, чести и достоинству, к авторитету суда.

### **8. Ответственность судьи за нарушение требований судейской этики**

Необходимость соблюдения Кодекса судейской этики определяется статусом судьи. Как следует из Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации», за нарушение судейской этики судья несет дисциплинарную ответственность. Основанием ответственности судьи за нарушение требований судейской этики является морально-этический проступок, т.е. нарушающее требования норм общей морали, принципов и норм профессиональной этики виновное безнравственное деяние (действие либо бездействие).

Нарушения судейской этики находят выражения в различных формах безнравственного поведения, которые будут рассмотрены в следующей теме. За нарушение норм закона «О статусе судей в Российской Федерации» и положений Кодекса судейской этики в отношении судьи может быть применено замечание, предупреждение, понижение в квалификационном классе, досрочное прекращение полномочий судьи.

#### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Раскройте значение судейской этики.
2. Раскройте основные предпосылки и причины востребованности судейской этики.
3. Назовите формальные источники судейской этики
4. Сформулируйте понятие и выделите основные нравственные начала осуществления правосудия.
5. Какие меры должен принимать для обеспечения нравственного характера судебного процесса?
6. От каких факторов зависит нравственность оценки доказательств?
7. В чем заключается нравственное значение судебных прений?

8. Какие, на ваш взгляд, процедурные требования совпадают с требованиями нравственных начал осуществления правосудия?

9. Назовите нравственные начала осуществления правосудия, используя соответствующие положения Закона «О статусе судей в Российской Федерации», кодекса судейской этики и присяги судьи.

10. Что выступает основанием ответственности судьи за нарушение требований судейской этики?

## **Тема 6. Нравственные проблемы осуществления правосудия и внесудебной деятельности**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с нравственными проблемами осуществления правосудия и различными формами безнравственного поведения судей.

**Ключевые слова:** нравственные проблемы, конфликт интересов, безнравственное поведение, усмотрение судьи, недобросовестность судьи, судейская ошибка.

**Цель лекции:** формирование представления о нравственных проблемах осуществления правосудия и формах безнравственного поведения судей.

### **Вопросы для изучения:**

1. Актуальность нравственных проблем осуществления правосудия и внесудебной деятельности.
2. Нравственные проблемы, связанные с моральным обликом личности судьи.
3. Нравственные проблемы внесудебной деятельности.
4. Конфликт интересов как нравственная проблема.
5. Нравственные проблемы, обусловленные недостатками юридической техники норм права.
6. Усмотрение судьи как нравственная проблема.
7. Судейские ошибки как нравственная проблема.
8. Организационные нравственные проблемы осуществления правосудия.
9. Проблема совести как нравственная проблема.
10. Право свободной оценки доказательств как нравственная проблема.
11. Проблема недобросовестного, формального отношения к выполнению профессиональных обязанностей.

## *1. Актуальность нравственных проблем осуществления правосудия и внесудебной деятельности*

Судейская этика в контексте закона «О статусе судей в Российской Федерации», присяги судьи, кодекса судебной этики и других ее источников призвана решать нравственные проблемы, существующие в судебной системе, а также проблемы неэтичного поведения работников судебной системы, где бы они не находились.

Актуальность изучения нравственных проблем осуществления правосудия и внесудебной деятельности обусловлена распространенностью в судебной системе различных проявлений безнравственного поведения, вследствие которой разработан и принят Кодекс судебной этики. Иными словами, нравственные проблемы – один из источников судебной этики. Судейская этика – это реакция общества на безнравственные издержки профессиональной деятельности.

Нравственные проблемы правосудия – один из источников актуальности судебной этики. Судейская этика – это следствие реакции гражданского общества и самого судебного сообщества на нравственные проблемы профессиональной деятельности и поведения судей вне судебной системы. Все нравственные проблемы объединяет то, что они противоречат правовым принципам и принципам судебной этики. Поэтому усвоение нравственных основ осуществления правосудия неотделимо от изучения тех форм поведения работников судебной системы, которые сопряжены с нарушениями нравственных стандартов и являются их антиподами.

Судебная система и судебское сообщество не застрахованы от тех негативных проявлений, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса, которые подпадают под понятие морально-этического проступка или безнравственного поведения работников судебной системы. Среди многих других задач, которые призвана решать судебская этика, следует выделить, прежде всего, задачу обеспечения добросовестного и ответственного выполнения судом профессиональных обязанностей и обеспечение

нравственного характера судебного процесса. К сожалению, дисциплинарная практика судебной системы свидетельствует о том, что осуществление правосудия не свободно от различного рода проявлений безнравственного и деструктивного поведения работников судебной системы. Для наглядности приведем выборку статистических данных Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации за 2021 год. Поступило всего «52115 обращений граждан, из них в отношении судей и руководителей судов общей юрисдикции 49677 и в отношении судей арбитражных судов 2438»<sup>26</sup>.

Причинами обращений оказались:

«а) грубое или систематическое нарушение процессуальных и иных правовых норм 23130 (80% от 28916), из них в судах общей юрисдикции 21848 (79,6% от 27441), в арбитражных судах 1282 (86,9% от 1475);

б) волокита 4663 (16,1% от 28916), из них в судах общей юрисдикции 4530 (16,5% от 27441), в арбитражных судах 133 (9% от 1475);

в) неэтичное поведение судьи в отношении участников процесса и иных граждан 916 (3,2% от 28916), из них в судах общей юрисдикции 874 (3,2% от 27441), в арбитражных судах 42 (2,9% от 1475);

г) признаки коррупционных правонарушений 134 (0,5% от 28916), из них в судах общей юрисдикции 122 (0,5% от 27441), в арбитражных судах 12 (0,8% от 1475);

д) недостойное поведение судьи в быту 73 (0,2% от 28916), из них в судах общей юрисдикции 67 (0,2% от 27441), в арбитражных судах 6 (0,4% от 1475). 2) не содержащие сведений о совершении судьей дисциплинарного проступка 22128 (42,5% от 52115), из них в судах общей юрисдикции 21179 (42,6% от 49677), в арбитражных судах 949 (38,9% от 2438); 3) анонимные 568 (1,1% от 52115), из них в судах общей юрисдикции 554 (1,1% от 49677), в арбитражных судах 14 (0,6% от 2438);

---

<sup>26</sup> Обзор результатов деятельности ВККС РФ за 2021 год / Официальный сайт ВККС РФ. <http://vkks.ru/publication/84927/>

е) жалобы, содержащие сведения о наличии в действиях судьи признаков преступления, 503 (0,9% от 52115)»<sup>27</sup>.

В своей совокупности различного рода проявления безнравственного поведения олицетворяют собой фактор угрозы судебной системе, так как умаляют статус судьи и авторитет судебной системы, подрывают доверие к ней граждан. В этой связи вопросы профессионального и внеслужебного поведения работников судебной системы как государственных гражданских служащих являются актуальными для государства и общества и относятся к нравственным проблемам осуществления правосудия и судебной системы.

Актуальность нравственных проблем правосудия и в том, что судебской этикой предусмотрена ответственность за безнравственное поведение, как при исполнении профессиональных обязанностей судьи, так и в свободное от их исполнения время, умаляющее авторитет судебной власти и репутацию судьи.

Изучение нравственных проблем осуществления правосудия актуально для студентов как будущих судей уже в период обучения в ВУЗе. Как и все граждане, уже с 1 курса студенты юридического ВУЗа как граждане могут непосредственно столкнуться с нравственными проблемами судебной системы в качестве свидетелей или истца и ответчика по гражданскому делу либо в качестве привлекаемого лица по делу об административном правонарушении. А незнание нравственных проблем равносильно беззащитности, порождает уязвимость и делает беззащитным перед судебной системой. Знание нравственных проблем вооружает в той же мере, как и знание нравственных основ профессиональной юридической деятельности. И чем раньше студенты столкнутся с нравственными проблемами осуществления правосудия или безнравственным поведением судьи, тем больше возможностей будет для соответствующих выводов и формирования соответствующих установок личности.

В деятельности судьи можно выделять нравственные проблемы, которые находят выражение в различных формах неэтичного поведения. Оговоримся,

---

<sup>27</sup> Там же.



что неэтичное поведение в судебном заседании следует отличать от нарушения процедур судопроизводства, незаконных процессуальных действий. Неэтичное поведение является нарушением норм судейской этики. Неэтичное поведение в суде – предмет рассмотрения Комиссии по этике Совета судей. Незаконное же процессуальное действие или процессуальное правонарушение подлежит рассмотрению вышестоящим судом.

## ***2. Нравственные проблемы, связанные с моральным обликом личности судьи***

Проблемы морального облика личности судьи – это низкий уровень или отсутствие требуемых нравственных качеств, чувство справедливости (формируется несправедливыми действиями людей), честность, принципиальность, мужество, шаблонное «трафаретное» мышление, сопровождаемое стереотипным поведением при рассмотрении дела и принятии решения. Шаблонное, «трафаретное» мышление – антипод творческому, аналитическому мышлению, без которого невозможно правосудное решение.

Существует зависимость принципов права от морального облика судьи. Так, сложно говорить о реализации справедливости, если у судьи в жизни не было повода для испытания несправедливостью.

Одним из негативных недостатков, обусловленных отступлением от требований беспристрастности и объективности в судопроизводстве по уголовным и административным правонарушениям, является так называемый *обвинительный уклон*. Проблема обвинительного уклона является одной из нравственных проблем, обусловленных отступлением от требований беспристрастности и объективности в уголовном судопроизводстве. В чем проявляется обвинительный уклон и каковы причины обвинительного уклона?

Во-первых, в том, что суд ограничивается рассмотрением представленной обвинением одной лишь обвинительной версии. Между тем, суд должен не обвинять, поскольку это функция государственного обвинителя, а выяснять обстоятельства дела, которые воссоздают истину, связанную с реальными

фактическими данными, объективными и субъективными обстоятельствами преступления.

Во-вторых, в условиях состязательной формы судопроизводства и профессиональной несостоятельности защитника суд вправе отдать предпочтение доводам обвинения, придерживаясь версии, представленной в обвинительном заключении прокурора. Это может привести к уголовной ответственности невиновного привлекаемого лица, по стечению обстоятельств оказавшегося в поле зрения правоохранительных органов. Придерживаясь обвинительной версии следствия в отношении привлекаемого лица, суд тем самым может воспроизводить следственную ошибку, которая может быть воспроизведена обвинительном приговоре.

В-третьих, в склонности к восприятию лица, привлекаемого к ответственности, заведомо виновным во вменяемом ему преступлении.

Следующая причина – это условия сильной загруженности, в рамках которой может проявлять себя нежелание недобросовестных судей обременять себя тщательным изучением дела с тем, чтобы досконально разбираться со всеми обстоятельствами дела и постигать объективную истину.

Кроме того, как причина обвинительного уклона может рассматриваться игнорирование статьи 6 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой, судья обязан исчерпывающим образом исследовать обстоятельства, как уличающие обвиняемого и отягчающие его вину, так и оправдывающие обвиняемого и смягчающие его ответственность.

Одна из причин обвинительного уклона в абсолютном доверии к органам прокурорского надзора и предварительного следствия, в том числе иным государственным органам, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях (противопожарная служба МЧС, ветеринарный надзор, санэпиднадзор и др). Другая причина – в корпоративной солидарности судей с представителями правоохранительной системы и контролирующими органами.

### ***3. Нравственные проблемы внесудебной деятельности***

В современных условиях широкого развития сети Интернет одной из актуальных нравственных проблем стали видео материалы, в которых запечатлены безнравственные действия судей. Вызывает вопрос ведения блогов работниками судебной системы, являющимися по своему социальному статусу публичными субъектами. Между тем в соответствии с требованием статьи 14 Кодекса судейской этики, во внесудебной деятельности и во внеслужебных отношениях судья должен избегать всего того, что могло бы умалить авторитет судебной власти, вызвать сомнения в ее беспристрастности и справедливости.

### ***4. Конфликт интересов как нравственная проблема***

Судейской этикой предписан запрет на конфликт интересов. Конфликт интересов – ситуация, при которой прямая или косвенная личная заинтересованность судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей. Понятие конфликта интересов раскрывается через такие признаки, как ангажированность судьи какими-либо личными, корпоративными интересами и предвзятое отношение к делу.

Согласно правилу пункта 2, статьи 9 Кодекса судейской этики, при исполнении своих профессиональных обязанностей в целях объективного рассмотрения дела судья должен быть свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости и должен стремиться к исключению каких-либо сомнений в его беспристрастности. Поэтому судье всегда следует критически оценивать ситуацию на предмет соответствия обстоятельств его социального взаимодействия с точки зрения его профессионального статуса, авторитета судебной власти и требований судейской этики.

### ***5. Нравственные проблемы, обусловленные недостатками юридической техники норм права***

В практике осуществления правосудия выделяются *нравственные проблемы, обусловленные недостатками юридической техники норм права*. К ним относятся:

– абстрактно-общий, относительно определенный характер правовых принципов и норм права;

– неопределенность оценочных юридических конструкций (так, право свободной оценки доказательств становится нравственной проблемой, т.к. свободная оценка основывается на внутреннем убеждении, опирающемся на принципах объективности, разумности, беспристрастности, справедливости, добросовестности, реализация которых требует соответствующего морального облика);

– юридические коллизии.

Интерпретация норм права, имеющих оценочный характер, оставлена законодателем на усмотрение судьи как субъекта правоприменения, которое в значительной мере зависит от его субъективных качеств. Между тем в возможности их свободной интерпретации заключена потенциальная опасность произвола правоприменительного усмотрения судьи.

Как нравственная проблема, тесно связанная с недостатками юридической техники судебного акта, выделяются и некоторые неэтичные письменные выражения в актах судебного правоприменения, задевающие честь и достоинство граждан. В судебных актах встречаются вопиющие смысловые ошибки, некорректные формулировки, влекущие за собой жалобы граждан. Так, согласно материалам дисциплинарной практики, судья в обоснование своей позиции в судебном акте при описании облика женщины указал, что она имела четвертую степень ожирения и вторую стадию алкоголизма, и на этом основании сделал вывод о том, что, "как усматривается из прижизненной фотографии умершей, она была крайне непривлекательной на вид"<sup>28</sup>.

Кроме того в судебной практике нравственную проблему образуют неэтичные вербальные высказывания судей в судебном заседании<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Черкашина И.Л. Судейская этика: частное мнение по нечастным вопросам.

URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=15&art=1993&ysclid=m6tlucr697905283676>

<sup>29</sup> В Краснодарском крае уволен судья, запись нецензурной ругани которого попала в Интернет: URL: <https://www.pnp.ru/incident/v-krasnodarskom-krae-uvolen-sudya-zapis-necenzurnoy-rugani-kotorogo-popala-v-internet.html?ysclid=m6tlor7ttv264826452>; ВС не вернул мантию судье, которая ругалась матом. URL: <https://pravo.ru/story/244970/?ysclid=m6tlkxj8x27284583>

## ***6. Усмотрение судьи как нравственная проблема***

Обозначенные недостатки юридической техники норм права порождают усмотренческий (дискреционный), т.е. зависящий от усмотрения судьи, характер принимаемых судебных решений. Так как правосудие осуществляется при значительном влиянии судейского усмотрения, а содержание усмотрения имеет латентный характер, оно нередко бывает не адекватным его назначению в правосудии. В силу латентности усмотрения судьи принятие судебных решений подвержено значительному влиянию субъективизма, за которым может скрываться ангажированность какими-либо интересами. Это в значительной мере умаляет реализацию принципов объективности, беспристрастности и независимости судьи.

Усмотрение – главный элемент внутреннего убеждения судьи. С его помощью судья оценивает доказательства, руководствуясь не только законом, но и совестью. Поэтому реализация судейского усмотрения должна быть неотделима от нравственных начал. В них выражаются моральные устои общества, определяющие вектор правового регулирования. Они же служат критериями нравственности права или «духа» закона, в соответствии с которыми и следует трактовать и применять его «букву». Выступая в качестве «маркеров» справедливого «духа» права, они задают нравственные стандарты профессионального поведения, направляющие деятельность судьи, побуждая его действовать не только в точном соответствии с законом, но и в соответствии с нравственными основаниями права.

## ***7. Судейские ошибки как нравственная проблема***

Одна из нравственных проблем связана с тем, что в отправлении правосудия неправомерные решения выдаются за судебные ошибки. В большинстве случаев это становится возможным вследствие зависимости судебных решений от судейского усмотрения. При этом ответственность за судейские ошибки исключается презумпцией их правомерности. В случае принятия ошибочных решений реабилитация по неправосудным судебным актам

в порядке возмещения морального вреда возлагается на государственную казну в лице Министерства финансов России.

На наш взгляд, не порицаема судебная ошибка, которая является результатом творческого правосудия. Именно на такую ошибку, как представляется, должна распространяться презумпция ее правомерности. Другое дело, что под этой презумпцией прячутся ошибки, связанные с низкой квалификацией судей.

### ***8. Организационные нравственные проблемы осуществления правосудия***

Среди нравственных проблем осуществления правосудия и безнравственного поведения судей выделяются нравственные проблемы, обусловленные организационными, системными издержками судопроизводства. Так, например, как нравственная проблема может рассматриваться двойственное назначение уголовного судопроизводства, предусмотренного статьей 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Данная норма закона не реализуется в судебной практике, так как следователь и прокурор, равно как и судья в силу состязательности судопроизводства не заинтересованы в защите привлекаемого лица от обвинения.

### ***9. Проблема совести как нравственная проблема***

Проблема совести судьи актуальна потому, что совесть предусмотрена текстом присяги судьи в качестве одного из критериев правосудности его решений. При этом дефиниция совести судьи отсутствует и существует проблема определения совести как этической категории и критерия осуществления правосудия. В системе права и судебном праве, в частности, отсутствует ее легальная дефиниция. Между тем совесть это:

- элемент сознания личности и антипод инстинктам;
- внутренний критерий самооценки своих чувств, оценки нравственного и безнравственного в поведении личности;
- основа нравственного самоопределения, выбора между нравственным и безнравственным.

Наряду с проблемой совести существует и проблема добросовестности, которая предусмотрена в тексте Присяги судьи и выступает критерием ее реализации. Ее нормативно-правовая дефиниция также отсутствует.

#### ***10. Право свободной оценки доказательств как нравственная проблема***

Обозначенная нравственная проблема актуальна потому, что оценка доказательств основывается на внутреннем убеждении судьи, которое должно основываться на принципах объективности, разумности, беспристрастности, справедливости, добросовестности, реализация которых вследствие их нормативно-правовой неопределенности в целом зависит от усмотрения судьи. Иными словами, оценка доказательств во многом зависит от морального облика судьи.

#### ***11. Проблема недобросовестного, формального отношения к выполнению профессиональных обязанностей***

Недобросовестное, формальное отношение к выполнению профессиональных обязанностей судей выражается в поверхностном, без вникания в суть дела, недобросовестном рассмотрении дела, в поверхностной оценке его обстоятельств и доказательств. Одна из причин такого инерционного, конформистского поведения – в недостаточной компетентности. Недобросовестность тесно связана с предвзятым отношением и ангажированностью, избирательным подходом к делу. Проявления безнравственного поведения судьи, связанные с рассмотрением дела в ходе судопроизводства, могут находить выражение в домыслах и навязывании своего мнения участвующим в деле лицам. Проявления безнравственного поведения судьи в ходе судопроизводства, не относящиеся к рассмотрению дела, могут выражаться в чиновничьем высокомерии, завышенном самомнении, отсутствии самокритичности и убежденности в своей безупречности, надменном, грубом стиле общения, бестактности по отношению к участникам судебного процесса.

Проблему неправосудности решений во многом объясняет такая нравственная проблема, как «шаблонное поведение» судьи. «Шаблонное поведение» это удел посредственных юристов, которых можно отнести к

статистам юриспруденции. «Шаблонное поведение» – это антипод независимому, творческому, высокопрофессиональному аналитическому мышлению. Между тем в судебной системе романо-германской правовой семьи в основе правосудия лежит творческий подход к судебному правоприменению. Судья должен обладать способностью анализировать обстоятельства дела адекватно смыслу применяемых правовых норм. Для объективного и беспристрастного, как того требует Кодекс судейской этики, справедливого решения требуется аналитическое мышление. Поэтому со студенческой скамьи будущим судьям и прокурорским работникам следует осваивать навыки аналитического мышления, а не стараться ограничивать себя формализмом при выполнении заданий по курсовым и иным работам, скачивая их в интернете, тем самым имитируя их «самостоятельное» выполнение. Не следует злоупотреблять и услугами искусственного интеллекта. Он не поможет будущему судье при подготовке судебных решений.

У судей, руководствующихся шаблонным мышлением и стереотипным поведением нет и мужества в принятии самостоятельных решений. И это другая нравственная проблема судебной системы. Некоторые судьи не хотят обострять отношения или просто боятся представителей прокуратуры, выступающих в судебном процессе в качестве гособвинителей. По результатам опроса судей по вопросу ничтожного процента оправдательных приговоров в России многие судьи высказали опасения по поводу их преследования прокуратурой под предлогом надуманной коррупции в случае постановления оправдательного приговора. Иными словами, среди сотрудников прокуратуры, задействованных в поддержании государственного обвинения в суде, существует абсурдное искаженное мнение, что в основе оправдания подсудимого может лежать только коррупционная связь.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Почему важно изучать нравственные проблемы осуществления правосудия и внесудебной деятельности?



2. Что относится к нравственным проблемам, связанным с моральным обликом личности судьи?
3. Какие нравственные проблемы осуществления правосудия обусловлены недостатками юридической техники норм права?
4. Что относится к организационным нравственным проблемам осуществления правосудия?
5. В чем проявляется обвинительный уклон в уголовном судопроизводстве, каковы его причины?
6. Почему существует и чем объясняется проблема совести судьи?
7. Определите понятие конфликта интересов в деятельности судьи.
8. Почему свободная оценка доказательств судом является нравственной проблемой правосудия?
9. Назовите нравственные проблемы внесудебной деятельности судьи.
10. В чем выражается сущность судебной ошибки и каково его влияние на осуществление правосудия?
11. В чем выражается недобросовестное, формальное отношение судьи к выполнению профессиональных обязанностей

## **Тема 7. Прокурорская этика и нравственные проблемы прокурорской деятельности**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с нравственными основами и нравственными проблемами прокурорской деятельности.

**Ключевые слова:** нравственность, прокурорская этика, моральный облик, государственное обвинение, нравственный выбор нравственные проблемы.

**Цель лекции:** усвоение нравственных проблем осуществления правосудия и различных форм безнравственного поведения судей.

### **Вопросы для изучения:**

1. Нравственное значение прокурорской этики.
2. Формы прокурорской этики.
3. Основные требования к моральному облику прокурорского работника.
4. Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации: основные требования к поведению прокурорского работника.
5. Нравственный аспект государственного обвинения и этика обвинительной речи прокурора.
6. Нравственные проблемы прокурорской деятельности

### ***1. Нравственное значение прокурорской этики***

Нравственное значение прокурорской этики выражается в том, что она:

- содержит нравственные требования к личности прокурорского работника;
- обеспечивает должный моральный облик прокурорского работника;
- обеспечивает защиту нравственной стороны прокурорской деятельности;
- вменяет недопустимость нравственных проступков прокурорских работников;
- служит основанием дисциплинарной ответственности за нарушение прокурорской этики.

## ***2. Формы прокурорской этики***

Формой выражения общих нравственных начал, которые предъявляются к моральному облику и поведению прокурорских работников определены в международных нормативно-правовых актах. 23 апреля 1999 года Международной ассоциацией прокуроров приняты «Стандарты профессиональной ответственности и изложение основных прав и обязанностей прокуроров». В данном акте выделяются такие общие требования как честность и внимательное отношение к гражданам, независимость и беспристрастность, объективность и обоснованность.

31 мая 2005 года на шестой конференции Генеральных Прокуроров Европы в Будапеште приняты «Европейские руководящие принципы по этике и поведению для прокуроров («Будапештские руководящие принципы»)). Будапештские руководящие принципы предусматривают такие принципы, как честность и внимательное отношение к гражданам, независимость и беспристрастность, объективность, поддержание человеческого достоинства и прав человека, защита прав личности обвиняемого, справедливое судебное разбирательство.

Формой выражения прокурорской этики выступает Конституция Российской Федерации. основополагающее для прокурорского работника России нравственно-правовое требование закреплено в статье 2 Конституции Российской Федерации, согласно которой признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности.

Формой прокурорской этики является Федеральный Закон «О прокуратуре Российской Федерации», в статье 40.1 которой закреплено требование к личности прокурорского работника – обладание моральными качествами. Статьей 40.4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предусмотрена присяга прокурорского работника.

Исключительное место в прокурорской этике занимает присяга прокурорского работника, обеспечивающая реализацию требований

профессиональной этики, относящихся к моральному облику и профессиональной деятельности. Как отмечается в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации, «для прокуроров особый правовой статус связан, в том числе с принятием присяги прокурора, которая предполагает возложение на гражданина ряда обязательств, неразрывно связанных со служебной деятельностью и осуществлением прокуратурой своих публичных функций»<sup>30</sup>. Нельзя не отметить, что присяга прокурорского работника делает весьма уязвимым прокурорского работника. Дело в том, что текст присяги завершается указанием-предупреждением, что в случае ее нарушения прокурорский работник ставит себя вне системы органов прокуратуры.

Специальной формой выражения прокурорской этики является Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры Российской Федерации (далее – кодекс этики прокурорского работника), утвержденный 25 марта 2011 года Приказом Генерального прокурора Российской Федерации № 79. Данный акт призван обеспечить добросовестность исполнения должностных обязанностей и повысить эффективность деятельности прокуратуры на основе формирования добросовестного отношения к служебным обязанностям, честности, принципиальности, гражданского мужества, чувства долга, обязательности, совестливости, ответственности.

К формам прокурорской этики следует относить и Концепцию воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации, утвержденную Приказом Генерального прокурора Российской Федерации 17 марта 2010 года №114 (далее – Концепция). Концепция включает в себя совокупность базовых положений, регламентирующих воспитательный процесс в качестве важного условия повышения эффективности работы

---

<sup>30</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 24-П по делу о проверке конституционности подп. «в» п. 1 ст. 43 Закона о прокуратуре РФ по жалобе бывшего прокурора, уволенного за нарушения присяги и Кодекса этики прокурорского работника. URL: <https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision612255.pdf> (дата обращения: 12.12.24г.)

органов и учреждений прокуратуры по достижению целей обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Воспитательный процесс в прокуратуре Российской Федерации призван обеспечить формирование добросовестного и ответственного отношения к служебным обязанностям, укомплектование кадрового корпуса органов прокуратуры интеллектуально развитыми, морально зрелыми и эмоционально устойчивыми специалистами, готовыми преодолевать правовые конфликты, тяготы прокурорской службы.

Концепция предъявляет моральные и психологические требования, предъявляемые к работникам органов и учреждений прокуратуры, в числе которых значатся развитое правосознание, честность, принципиальность, гражданское мужество, чувство долга, совестливость, ответственность, обязательность, добросовестность, исполнительность, дисциплинированность, аккуратность, эмоционально-волевая устойчивость, вежливость, тактичность, уважительное отношение к людям, умение в конфликтных ситуациях избирать и проводить правильную линию поведения.

### ***3. Основные требования к моральному облику прокурорского работника***

Прокурорская служба предъявляет высокие нравственные требования к ее осуществлению и моральному облику прокурорских работников – они призваны осуществлять надзор за соблюдением законности. Прежде чем требовать от граждан соблюдения закона прокурорский работник сам должен соответствовать высоким моральным требованиям. Эти требования детерминируются особым статусом и спецификой профессиональной деятельности прокурорского работника. Среди них важными являются:

- *активная жизненная позиция* в вопросах защиты интересов личности, общества и государства;
- *чуткость и внимательность* в отношении к предложениям, заявлениям и жалобам граждан;
- *объективность и справедливость* при решении судебных людей;

– *честность, неподкупность, моральная чистота, скромность.*

В соответствии с присягой прокурорский работник должен быть образцом неподкупности и моральной чистоты, быть образцом неподкупности, моральной чистоты, дорожить своей профессиональной честью, проявлять скромность, чуткость и внимательность в отношении заявлений и жалоб граждан, соблюдать объективность и справедливость при решении судебных людей, активно защищать интересы личности, общества и государства, хранить государственную и иную охраняемую законом тайну, свято соблюдать Конституцию, законы и международные обязательства Российской Федерации, не допуская малейшего от них отступления, непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кто бы их ни совершил, добиваться высокой эффективности прокурорского надзора.

Примечательным является положение присяги, что ее нарушение несовместимо дальнейшим пребыванием в органах прокуратуры.

Требования присяги к моральному облику и профессиональной деятельности прокурорского работника дополняет Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации. Это такие требования, как тактичность, выдержанность и эмоциональная устойчивость, недопустимость формализма, высокомерия, бюрократического отношения к людям, пренебрежительного тона, грубости, в том числе ненормативной лексики, бестактности, некорректных и оскорбительных замечаний, необоснованных претензий и обвинений, предвзятого, неправомерного влияния на процесс отправления правосудия, а также любых действий, ставящих под сомнение его объективность.

#### ***4. Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации: основные требования к поведению прокурорского работника***

Нравственные начала прокурорской деятельности определяются Кодексом этики прокурорского работника Российской Федерации. Кодекс этики прокурорского работника состоит из нескольких частей: преамбулы, общих положений, правил поведения прокурорского работника при осуществлении служебной деятельности; правил взаимоотношений прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры; основных правил поведения прокурорского

работника во внеслужебной деятельности; ответственности прокурорского работника за нарушение требований кодекса и заключительных положений.

В общих положениях отражены те нравственные начала, на основе которых осуществляют свою деятельность прокуроры. Это такие признаваемые обществом морально-нравственные принципы, как законность, справедливость, независимость, объективность, честность, гуманизм, принципиальность. Прокурорский работник должен стремиться в любой ситуации сохранять личное достоинство, быть образцом поведения, добропорядочности и честности во всех сферах общественной жизни; избегать личных и финансовых связей, конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его чести и достоинству, репутации прокуратуры Российской Федерации.

Кодексом этики прокурорского работника сформированы нравственные стандарты поведения прокурорского работника в служебной и внеслужебной деятельности, которые формируют общественное мнение об органах прокуратуры в целом.

Нравственный стандарт служебной деятельности прокурорский работник требует:

- соблюдать запреты, ограничения и обязанности государственных служащих;
- добросовестно выполнять служебные обязанности;
- воздерживаться от действий, которые могут быть расценены как покровительство каким-бы то ни было лицам;
- избегать личных или финансовых связей, конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его чести и достоинству, репутации прокуратуры РФ;
- не допускать незаконного вмешательства в деятельность органов государства и органов самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций;
- быть в любой ситуации честным и добропорядочным, образцом поведения;

– придерживаться общих принципов служебного поведения государственных служащих;

– не допускать проявлений формализма, высокомерия, бюрократического отношения к людям, а также любых действий, ставящих под сомнение его объективность.

При исполнении служебных обязанностей прокурорский работник должен проявлять тактичность, выдержанность и эмоциональную устойчивость. Исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности. Непримируемо бороться с любыми нарушениями закона, кем бы они ни совершались, своевременно принимать эффективные меры к защите охраняемых законом прав и свобод человека и гражданина, а также интересов общества и государства, добиваться устранения нарушений закона и восстановления нарушенных прав.

Кодекс этики прокурорского работника предписывает прокурорскому работнику в служебной деятельности использовать должностные полномочия взвешенно и гуманно, воздерживаться от поступков, которые могли бы вызвать сомнение в объективном исполнении прокурорским работником служебных обязанностей.

Немаловажной является та часть Кодекса этики прокурорского работника, в которой приведены основные правила поведения прокурорского работника во внеслужебной деятельности.

Нравственный стандарт внеслужебной деятельности требует:

– соблюдать правила общежития, уважать национальные и религиозные обычаи, культурные традиции;

– принимать все предусмотренные законом меры для пресечения противоправных действий и привлечения виновных лиц к ответственности;

– не допускать использования своего служебного положения для оказания влияния на деятельность любых органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих и граждан при решении вопросов, в том числе



неслужебного характера, в которых он прямо или косвенно заинтересован. Данные требования, касаются личной жизни и внеслужебного поведения прокурорских работников.

Соблюдение прокурорским работником норм Кодекса этики прокурорского работника учитывается при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарного взыскания. За совершение проступков, порочащих честь прокурорского работника, могут быть применены меры ответственности, предусмотренные Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»: замечание; выговор; строгий выговор; понижение в классном чине; лишение нагрудного знака «За безупречную службу в прокуратуре Российской Федерации»; лишение нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации»; предупреждение о неполном служебном соответствии; увольнение из органов прокуратуры.

#### ***5. Нравственный аспект государственного обвинения и этика обвинительной речи прокурора***

Поддержание государственного обвинения перед судом – одно из направлений прокурорской деятельности, реализуемое в системе требований не только принципов и норм материального и процессуального права, но и принципов и норм прокурорской этики. Поэтому поведение государственного обвинителя, его позиция в целом должны опираться не только на юридические, но и нравственные нормы.

Государственное обвинение не должно умалять права личности подсудимого, его честь и достоинство. Обвинительная речь прокурора должна быть объективной. Прокурор не вправе умалчивать о положительном моральном облике подсудимого, его прежних заслугах и обстоятельствах, которые могут служить основанием смягчения ответственности. Прокурор не вправе «вменять в вину» подсудимому то, что он не раскаялся, не сотрудничал со следствием или не признал себя виновным. Обвинительная речь прокурора не должна

сопровождаться оскорблениями подсудимого, унижением его достоинства по признакам его национальности, веры, физических недостатков.

Обвинительная речь прокурора должна быть объективной. Прокурор не вправе умалчивать о положительном моральном облике подсудимого, его прежних заслугах и обстоятельствах, которые могут служить основанием смягчения ответственности. Прокурор выступает от имени государства и должен быть образцом нравственного поведения в суде. Он не вправе умалять, а должен охранять законные интересы и достоинство подсудимого. Прокурор не вправе «вменить в вину» подсудимому то, что он не раскаялся, не сотрудничал со следствием или не признал себя виновным.

Одним из основополагающих принципов уголовного судопроизводства является презумпция невиновности. Прокурор должен руководствоваться презумпцией невиновности. Прокурор поступает безнравственно, если настаивает на осуждении человека, вина которого в преступлении не доказана. Безнравственным является продолжать поддерживать обвинение, если в ходе судебного разбирательства вскрылись факты невиновности подсудимого. В этом случае прокурор обязан не только отказаться от обвинения, но и извиниться перед подсудимым за необоснованное привлечение к ответственности.

Важным принципом уголовного судопроизводства выступает требование толкования всех неустранимых сомнений в пользу обвиняемого. На прокурора распространяется положение о толковании сомнений в пользу подсудимого, если их не удалось устранить. Сомнение предопределяет невиновность и потому требует своего устранения.

На прокурора распространяется положение о толковании сомнений в пользу подсудимого, если их не удалось устранить. Безнравственным является продолжать поддерживать обвинение, если в ходе судебного разбирательства вскрылись факты невиновности подсудимого. В этом случае прокурор обязан не только отказаться от обвинения, но и извиниться перед подсудимым за необоснованное привлечение к ответственности.

## ***6. Нравственные проблемы прокурорской деятельности***

В современных условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий моральный облик и деятельность прокурорского работника, как впрочем, и любого публичного лица, находится под постоянным контролем общества. Сеть Интернет стала одной из технологий не только выявления и предания огласке аморальных проступков, но и фактором противодействия безнравственности среди прокурорских работников. В силу огласки фактов нарушения профессиональной этики<sup>31</sup> прокурорские работники подвергаются различным дисциплинарным взысканиям, вплоть до увольнения из органов прокуратуры<sup>32</sup>.

Следует отметить, что какие-бы нравственные проблемы мы не рассматривали, они, так или иначе связаны с их противоречием принципам права или принципам профессиональной этики. Такой подход к определению нравственных проблем уместно распространять на любые виды профессиональной этики юристов. Вместе с тем изучение дисциплинарной практики позволяет обобщить и систематизировать нравственные проблемы в различных видах профессиональной юридической деятельности. Не является исключением и прокурорская деятельность. Изучение дисциплинарной практики прокуратуры позволяет обобщить и систематизировать нравственные проблемы прокурорской деятельности, в рамках которых можно выделять различные формы неэтичного поведения, связанные с нарушением профессиональной этики.

---

<sup>31</sup>См., например: В действиях прокурора Северодвинска были установлены нарушения Кодекса этики прокурорского работника URL: <https://tv29.ru/new/index.php/bk-obschestvo/37885-v-dejstviyakh-prokurora-severodvinska-byli-ustanovleny-narusheniya-kodeksa-etiki-prokurorskogo-rabotnika>; Помощницу прокурора уволили за жалобу на коллегу в бикини URL: [https://web.archive.org/web/20171210211124/http://rapsinews.ru/judicial\\_analyst/20171208/281232551.htm](https://web.archive.org/web/20171210211124/http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20171208/281232551.htm) 1 ; <https://dzen.ru/a/YXGN5rBLx3UGe7PX>

<sup>32</sup> Решение № 2-1326/2020 2-1326/2020~М-946/2020 М-946/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2-1326/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8R9AZFXkKobH/>

Среди них выделяются:

– безнравственное поведение при рассмотрении обращений граждан (бюрократическое отношение к заявлениям и жалобам, формальные отписки);

– безнравственное поведение при исполнении обязанностей по осуществлению общего надзора (предвзятое отношение к выявлению нарушений законодательства, формальное отношение к заявлениям и жалобам, протезирование или покровительство, игнорирование принципа презумпции невиновности, конфликт интересов);

– безнравственное поведение при поддержании государственного обвинения в суде (использование сомнительных доказательств, обвинительная ошибка, тенденциозное, предвзятое отношение к обвинению и личности подсудимых, «вменение в вину» подсудимому то, что он не раскаялся, не сотрудничал со следствием или не признал себя виновным, оскорбительные насмешки над подсудимым, унижение его достоинства в обвинительной речи, игнорирование безнравственного поведения судьи);

– безнравственное поведение при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым (обман при «сделке с правосудием», использование ложного оговора, несообщение о последствиях заключения «сделки с правосудием»);

– прочие (самоуверенность о собственной непогрешимости, малодушие, доносы на коллег, политическая целесообразность действий, игнорирование статьи 2 Конституции Российской Федерации).

Весьма значительными в прокурорской деятельности являются проблемы морального облика прокурорского работника:

– беспринципность и малодушие;

– завышенное самоуверенное и уверенность в собственной непогрешимости;

– шаблонное мышление;

– конфликтный характер личности;

– профессионально-нравственная деформация личности.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Назовите основные источники прокурорской этики.
2. Какие требования предъявляются к моральному облику прокурорского работника?
3. Какие требования содержат нравственные стандарты поведения прокурорского работника?
4. Какие нравственные требования предъявляются к государственному обвинению и обвинительной речи прокурора?
5. Какие положения присяги относятся к внеслужебному поведению?
6. Назовите нравственные проблемы морального облика.
7. Приведите примеры безнравственного поведения прокурорского работника.

## **Тема 8. Следственная этика и нравственные проблемы предварительного расследования**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с нравственными началами следственной деятельности и основными проявлениями безнравственного поведения следователей.

**Ключевые слова:** мораль, нравственность, следственная этика, формы следственной этики, нравственные проблемы, нравственный выбор.

**Цель лекции:** формирование представления о нравственных основах следственной этики и нравственных проблемах предварительного следствия.

### **Вопросы для изучения:**

1. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.
2. Формы и содержание следственной этики.
3. Нравственная характеристика производства отдельных следственных действий.
- 4 Проблема нравственного выбора в профессиональной деятельности следователя.
5. Нравственная оценка досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием.
6. Ответственность следователя за нарушение нравственных основ профессиональной деятельности.
7. Нравственные проблемы профессиональной деятельности следователя.

### ***1. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации***

Уголовно-процессуальное законодательство и основанная на нем процессуальная деятельность проникнуты нравственным содержанием, которое ориентировано на создание системы гарантий личности. Многие нормы

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) имеют нравственный характер в силу специфики уголовного судопроизводства. Глубоким нравственным содержанием наполнена, прежде всего, статья 6 УПК РФ, определяющая назначение уголовного судопроизводства. В ней говорится, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. Для этого следователь обязан исчерпывающим образом исследовать обстоятельства – как уличающие обвиняемого и отягчающие его вину, так и оправдывающие обвиняемого и смягчающие его ответственность.

Нравственный аспект выражен в норме статьи 7 УПК РФ о законности при производстве по уголовному делу, закрепляющей правило о признании недопустимыми доказательств, полученных следователем с нарушением норм Конституции Российской Федерации и УПК РФ. Статья 9 УПК РФ содержит нравственное требование об уважении чести и достоинства личности участников уголовного судопроизводства. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Статья 10 УПК РФ закрепляет требование о безопасных условиях содержания при заключении под стражу. Статья 11 УПК РФ закрепляет требование о безопасности свидетеля и потерпевшего. Статья 14 УПК РФ закрепляет требование о том, подозреваемый, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Статья 16 УПК РФ закрепляет требование об обеспечении права на защиту подозреваемому и обвиняемому. Статья 17 УПК РФ

предусматривает, что оценка доказательств по внутреннему убеждению должна основываться на началах объективности, добросовестности, разумности, справедливости, беспристрастности.

## ***2. Формы и содержание следственной этики***

Следственная этика – это самостоятельный вид профессиональной этики, имеющий предметом этические начала предварительного расследования преступлений. В основе следственной этики лежат нормы Конституции Российской Федерации и УПК РФ, содержащие нравственные начала, выступающие гарантией как защиты участников уголовного судопроизводства от произвола, так и самих следователей от нравственной деформации при исполнении служебных обязанностей.

Следственная этика определяет нравственное содержание взаимоотношений следователя и всех участвующих в деле лиц, выступая гарантией защиты как участников уголовного судопроизводства от произвола, так и самих следователей от нравственной деформации при исполнении служебных обязанностей.

Основополагающими формами следственной этики выступают Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, Генеральной ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года, Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят Генеральной ассамблеей ООН 12 декабря 1996 года), которые требуют от сотрудников правоохранительных органов, ведущих расследование преступлений, уважать и защищать человеческое достоинство, применять принудительные средства только в случаях крайней необходимости, сохранять в тайне сведения конфиденциального характера, нетерпимо относиться к любым действиям, представляющим бесчеловечное или унижающее достоинство личности обращение.

Содержанием следственной этики выступают нормы Конституции, международного права и уголовно-процессуального законодательства, содержащие нравственные начала, выступающие гарантией защиты как



участников уголовного процесса от следственного произвола, так и следователей и дознавателей от профессионально-нравственной деформации. Реализация конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве в ходе производства по делу обладает определенной спецификой. Производство следственных действий, затрагивает конституционные права граждан, что обуславливает необходимости придания уголовно-процессуальной деятельности нравственного содержания.

Уголовно-процессуальные нормы, не только регулируют порядок производства следствия, но и влияют на соблюдение его нравственных начал. Иными словами, уголовно-процессуальный закон образует основу, как тактических следственных действий, так и соблюдения этических требований в деятельности по расследованию преступлений.

Специальными формами следственной этики являются Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих следственного комитета РФ (утв. Приказом председателем Следственного комитета Российской Федерации 2011г.) и Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (утв. Приказом МВД Российской Федерации от 26.06.2020 г. №460).

Общей формой выражения нравственных начал следственной этики, лежащих в основе нравственной стороны деятельности дознавателей и следователей МВД и Следственного комитета России выступает Типовой кодекс профессиональной этики государственных служащих Российской Федерации, разработанный на основе Конституции Российской Федерации, Международного кодекса поведения государственных должностных лиц и других актов, относящихся к деятельности государственных служащих.

Нравственные начала следственной этики содержат ряд этических требований, предъявляемых как к личности следователя и дознавателя, так и нравственные требования, которые предъявляются к деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Важнейшие требования к личности

следователя – высшее юридическое образование, честность, толерантность, высокий уровень правосознания и культуры, чувство справедливости.

Важнейшие нравственные начала содержания следственной этики, относящиеся к нравственной стороне следственной деятельности – активность и принципиальность в отыскании истины, объективность и беспристрастность, гуманность, справедливость, уважение чести и достоинства граждан, добросовестность, разумность действий, непримиримое отношение к любым нарушениям буквы и духа процессуального закона, регламентирующего следственные действия; строжайшее соблюдение культуры уголовного процесса; принципиальность; отсутствие тенденциозности, предвзятости, недоверия, подозрительности, обвинительного уклона; стремление не причинять вреда отдельным лицам и коллективам при производстве любых следственных действий.

### ***3. Нравственная характеристика производства отдельных следственных действий***

Нравственные начала предварительного следствия, закрепленные непосредственно в уголовно-процессуальном законодательстве, определяют нравственное содержание взаимоотношений следователя и всех участвующих в деле лиц. Нравственные нормы дают возможность оценить допустимость тех или иных приемов расследования с точки зрения морали. При производстве следственных действий должны соблюдаться такие нравственные принципы уголовного судопроизводства, как уважение чести и достоинства личности (статья 9 УПК РФ), охрана прав и свобод человека и гражданина (статья 11 УПК РФ), презумпция невиновности (статья 14 УПК РФ), обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (статья 16 УПК РФ), право на обжалование процессуальных действий и решений (статья 19 УПК РФ).

Следователь должен обладать высокими нравственными и психологическими качествами, а нравственные изъяны личности и поведения следователя могут привести к опасным последствиям. Наряду с профессиональными качествами, предъявляемыми к моральному облику,

следователь обязан обладать необходимыми профессионально-нравственными качествами для осуществления следственной деятельности. В уголовно-процессуальном законодательстве существует система конкретных норм, направленных на охрану нравственных ценностей в ходе производства на различных стадиях процесса, при совершении следственных и судебных действий и принятии решений. Так, уголовно-процессуальное законодательство запрещает при производстве следственных и судебных действий разглашать сведения об обстоятельствах интимной жизни (статьи 18, 170 УПК РФ). Личный обыск может производиться только лицом одного пола с обыскиваемым и в присутствии понятых того же пола (статья 172 УПК РФ). Следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если оно сопровождается обнажением этого лица. В этих случаях освидетельствование производится в присутствии понятых того же пола, что и лицо, подвергаемое освидетельствованию (статья 181 УПК РФ). Производство следственного эксперимента допускается, если при этом не унижается достоинство и честь участвующих в нем лиц и окружающих (статья 183 УПК РФ). При заключении под стражу обвиняемого или подозреваемого в случае наличия у заключенного под стражу несовершеннолетних детей, остающихся без присмотра, орган дознания, следователь, прокурор и суд обязаны передать их на попечение родственников либо других лиц или учреждений (статья 98 УПК РФ). К несовершеннолетним обвиняемым и подозреваемым задержание и заключение под стражу в качестве меры пресечения могут применяться лишь в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления (статья 393 УПК РФ). При решении вопроса о санкции на арест несовершеннолетнего прокурор обязан во всех случаях лично допросить обвиняемого или подозреваемого несовершеннолетнего.

#### ***4. Проблема нравственного выбора в профессиональной деятельности следователя***

Следователь находится в условиях, при которых он может быть ангажирован интересами, противоречащими его статусу, что составляет

содержание конфликта интересов. Нравственный выбор актуален в ситуации выбора меры пресечения, соответствующей личности и обстоятельствам преступления. Следователь оказывается перед правовым и нравственным выбором, когда, например, вместо подписки о невыезде использует к участникам процесса меру пресечения в виде заключения под стражу. Формально это оправдано, но с точки зрения этики безнравственно, так как согласно принципу он заключает под стражу человека, вина которого еще не признана судом. Нравственный выбор актуален и в ситуации оценки доказательств причастности и виновности подследственного лица, и, соответственно, при предъявлении обвинения.

#### ***5. Нравственная оценка досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием***

Легализация института досудебного соглашения о сотрудничестве, позволяющая заключать досудебные соглашения о сотрудничестве обвиняемых со следствием, породила дилемму, выражающую противоречие не только функции следствия, но и морали. Обвиняемый, заключивший ценой «нужных» следствию показаний досудебное соглашение о сотрудничестве, превращается в субъекта доказывания вины остальных обвиняемых, подменяя в этом следственные органы. Таким образом, следователь и прокурор могут перекладывать на обвиняемого свою обязанность по доказыванию вины соучастников преступления. Безнравственным является поведение следователя, склоняющего ранее не судимого обвиняемого к сотрудничеству со следствием, не предупреждая при этом о рисках такого сотрудничества, связанных с угрозой мести осужденному к отбыванию наказания в виде лишения свободы в колонии. Безнравственно и то, что за ложные показания в отношении соучастников преступления, которыми сотрудничающий со следствием добивается «сделки с правосудием», не несет уголовной или иной ответственности.

## ***6. Ответственность следователя за нарушение нравственных основ профессиональной деятельности***

Ответственность следователя за нарушение нравственных основ профессиональной деятельности предусмотрена Кодексом этики государственных служащих Следственного комитета РФ. Нарушения требований норм следственной этики расцениваются как формы безнравственного, неэтичного поведения. К ним относятся: грубое, неуважительное взаимодействие с участниками уголовного судопроизводства; обман участников уголовного судопроизводства; обвинительный уклон, связанный с разработкой лишь одной версии; обман, формальное отношение к обязанностям; небрежность при производстве следственных действий, ангажированность интересами, противоречащими его статусу и др.

За несоблюдение нравственных требований, предъявляемых к сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации следователь, допустивший нарушения положений Кодекса, несет моральную, а также иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Он подлежит моральному осуждению на заседаниях аттестационных комиссий и на заседании соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

## ***7. Нравственные проблемы профессиональной деятельности следователя***

Актуальность следственной этики обусловлена нравственными проблемами, которые находят выражение в формах неэтичного поведения следователя (дознателя). Нарушения требований норм профессиональной этики в профессиональной деятельности следователя расцениваются как формы неэтичного поведения. К ним относятся:

- конфликтное следствие;
- грубое, неуважительное взаимодействие с участниками уголовного судопроизводства;

- унижение чести и достоинства личности свидетеля и подследственных нецензурными выражениями;
- обвинительный уклон, связанный с разработкой лишь одной версии;
- поверхностное, формальное ведение следствия;
- предвзятое отношение к личности подозреваемого;
- ангажированность следователя интересами, противоречащими профессиональному статусу;
- установка на раскрытие дела любой ценой с использованием безнравственных приёмов осуществления следственных действий;
- небрежность и «фабрикация» постановлений и материалов при производстве следственных действий и их протоколировании,
- склонение к ложному оговору соучастников.
- обещание снисхождения суда;
- злоупотребление мерой пресечения в виде заключения под стражу;
- шантаж при допросе – угроза распространения сведений интимного и иного характера, порочащих личность обвиняемого;
- обман свидетелей, подозреваемых, обвиняемых;
- спекуляция снисхождением суда при написании явки с повинной и признании вины;
- допрос будущего обвиняемого в качестве свидетеля под угрозой уголовной ответственности за отказ или дачу заведомо ложных показаний в целях последующего использования в качестве доказательств его вины;
- злоупотребление властью при содержании в ИВС вместо СИЗО;
- наводящие вопросы при допросах;
- оскорбительные вопросы, не имеющие отношения к делу;
- навязывание своего сценария-версии путём ее внушения на допросах;
- психическое принуждение и использование вынужденного признания вины;
- игнорирование презумпции невиновности в отношении подозреваемых и обвиняемых, принуждение доказательству невиновности;

– небрежность при производстве следственных действий и их протоколировании.

***Вопросы и задания для самопроверки:***

1. Назовите источники следственной этики?
2. Какие нравственные требования предъявляются к следственной деятельности?
3. Дайте нравственную характеристику производства отдельных следственных действий.
4. В чем заключается нравственный выбор в профессиональной деятельности следователя?
5. Дайте нравственную оценку досудебного соглашения о сотрудничестве.
6. Назовите основные нравственные проблемы профессиональной деятельности следователя.
7. Какие формы неэтичного поведения следователей вам известны?

## **Тема 9. Профессиональная этика и нравственные проблемы профессиональной деятельности адвоката**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с нравственными основами и нравственными проблемами профессиональной деятельности адвоката.

**Ключевые слова:** адвокатская этика, конфликт интересов, нарушение этических норм, речь адвоката в суде, адвокатская тайна, нравственные проблемы.

**Цель лекции:** формирование представления о нравственных основах и нравственных проблемах адвокатской деятельности.

### **Вопросы для изучения:**

1. Актуальность адвокатской этики.
2. Формы профессиональной этики адвоката.
3. Значение профессиональной этики адвоката.
4. Принципы профессиональной деятельности адвоката.
5. Требования Кодекса профессиональной этики адвоката.
6. Присяга адвоката.
7. Адвокатская тайна.
8. Ответственность адвоката за нарушение требований Кодекса профессиональной этики адвоката.
9. Нравственные проблемы адвокатской деятельности.

### ***1. Актуальность адвокатской этики***

Статья 48 Конституции Российской Федерации закрепляет право граждан на квалифицированную юридическую помощь. Это право реализуют различные субъекты и прежде всего, адвокатура и организации, оказывающие юридические услуги (юридические фирмы). Согласно статье 1 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» целью адвокатуры является «квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на



профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее — доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию»<sup>33</sup>.

Адвокатура – профессиональное сообщество, олицетворяющее институт гражданского общества. Как институт гражданского общества адвокатура обладает профессиональной автономией и осуществляет услуги по оказанию юридической помощи на основе полного самоуправления. Это означает, что осуществление адвокатской деятельности не контролируется государственными органами. Практика показала, что режим свободной профессии адвоката, саморегулирование и самофинансирование, определенная закрытость и невозможность контроля качества оказываемой услуги доверителями создают определенные риски и угрозы для адвокатской деятельности в виде проявлений безнравственного поведения. Это предопределило востребованность адвокатской этики. Возникновение профессиональной этики адвоката вызвано следующими нравственными проблемами:

- незащищенность личности адвоката от искушений и соблазнов, обусловленных свободным режимом, самоуправлением и самофинансированием адвокатской деятельности;
- профессионально-нравственная деформация личности адвоката;
- распространенность фактов безнравственного поведения адвокатов;
- незащищенность нравственного характера адвокатской деятельности;
- низкий уровень доверия граждан представителям адвокатуры;
- озабоченность сознательной части адвокатского сообщества проблемой умаления авторитета адвокатуры;
- стремление адвокатского сообщества обеспечить контроль соответствия личности адвоката и его поведения нравственным требованиям.

---

<sup>33</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/>

## ***2. Формы профессиональной этики адвоката***

Основополагающими формами выражения нравственных основ деятельности адвоката являются:

Всеобщая декларация прав человека (статья 11 закрепляет право на защиту путем гласного судебного разбирательства).

Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского Сообщества. Он общие правила, применяемые к трансграничной деятельности адвоката в рамках Европейского Сообщества.

Конституция Российской Федерации. Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует право на квалифицированную юридическую помощь.

Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре». Статья 6 закона регламентирует поведение адвоката в ситуации конфликта интересов.

Кодекс профессиональной этики адвоката. Исходя из значимости требований нравственности, 31.01.2003 года адвокатским сообществом России был принят Кодекс профессиональной этики адвоката. В преамбуле Кодекса профессиональной этики адвоката сказано, что он принят с целью поддержания адвокатами между собой профессиональной чести и создания нравственной ответственности перед обществом, развития традиций российской (присяжной) адвокатуры.

Присяга адвоката. Присяга адвоката предусмотрена статьей 13 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

## ***3. Значение профессиональной этики адвоката***

Нравственные основы профессиональной деятельности адвоката служат ориентирами при решении того или иного конкретного вопроса, при выборе собственной линии поведения или поведения своего клиента. Эти ориентиры позволяют убедительно обосновывать свою точку зрения, свое поведение и свои намерения. Значение профессиональной этики адвоката выражается в том, что она:

– призвана обеспечивать нравственную ответственность адвоката перед обществом;

– помогает адвокату обеспечивать доверительные отношения с гражданами через сохранение адвокатской тайны;

– защищает самого адвоката от искушений и соблазнов, вызванных именно близкими отношениями с клиентами и высокой степенью свободы, независимости и определенной закрытостью этой профессии;

– помогает регулировать отношения адвоката с судом, органами государственной власти, государственными и иными организациями, средствами массовой информации, коллегами по профессии, адвокатским сообществом;

– поддерживает авторитет адвокатской профессии за счет демонстрации сообществу строгости, скрупулезности, ее этических норм, принципов и правил, а также системы контроля за их соблюдением.

#### ***4. Принципы профессиональной деятельности адвоката***

Наряду с требованиями законодательства, на адвокатов возлагается обязанность действовать в соответствии с принципами и нормами профессиональной этики адвоката, образующими нравственные основы адвокатской деятельности. Принципы права и принципы профессиональной этики адвокатов выступают основополагающим элементом содержания адвокатской этики.

Значение профессиональной этики для адвокатов обусловило закрепление в Законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следующих принципов ее деятельности:

– активность защиты прав, свобод и интересов доверителей;

– независимость адвокатов;

– равноправие адвокатов;

– квалифицированность адвокатов;

– конфиденциальность деятельности адвокатов;

– принципиальность адвокатов;

– честность адвокатов;

– разумность действий адвокатов;

– добросовестность действий адвокатов.

## ***5. Требования Кодекса профессиональной этики адвоката***

Наряду с обозначенными принципами профессиональной деятельности адвоката, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает целый ряд обязанностей и запретов, призванных защитить нравственную сторону адвокатской деятельности. Адвокат обязан:

- ставить интересы своих клиентов выше собственных;
- поддерживать уважение к правовому государству;
- уважать суд;
- выполнять свои профессиональные обязанности с наибольшей отдачей собственных сил и способностей, своевременно информируя доверителя о ходе дела.

Адвокат не вправе:

- действовать вопреки законным интересам доверителя, руководствоваться соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или воздействием давления извне;
- занимать по делу позицию и действовать против воли доверителя, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного;
- делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если он ее отрицает;
- без согласия доверителя разглашать сведения, сообщенные адвокату доверителем в связи с оказанием ему юридической помощи;
- принимать поручения на оказание юридической помощи заведомо больше, чем адвокат в состоянии выполнить;
- привлекать клиентов обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами, использовать личные связи с работниками судов и правоохранительных органов;
- участвуя в процессе разбирательства дела, допускать высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения;

– любым способом приобретать в личных интересах имущество и имущественного права, являющиеся предметом спора, в котором адвокат принимает участие в качестве лица, оказывающего юридическую помощь, за исключением случаев, когда доверитель добровольно предоставляет такое право адвокату, о чем должно быть конкретно указано в соглашении доверителя с адвокатом;

– адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю заверения и гарантии в отношении результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно вызывать у обратившегося необоснованные надежды или представления, что адвокат может повлиять на результат другими средствами, кроме добросовестного выполнения своих обязанностей;

– адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения;

– адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя;

– при отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность;

– если после принятия поручения, кроме поручения на защиту по уголовному делу, выявятся обстоятельства, при которых адвокат был не вправе принимать поручение, адвокат должен расторгнуть соглашение.

### ***6. Присяга адвоката***

Статья 13 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязывает адвоката принести присягу. Поэтому после сдачи квалификационного экзамена адвокат в течение трех месяцев со дня его сдачи произносит присягу, согласно которой он торжественно клянется: «честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией РФ, законом и кодексом профессиональной этики».

Значение присяги адвоката в том, что она призвана обеспечить честность и повысить добросовестность и ответственность адвоката. Именно честность, добросовестность и ответственность адвоката являются важнейшими условиями эффективного осуществления адвокатом юридической помощи гражданам и организациям. Поэтому после произнесения присяги претендент собственноручно подписывает текст присяги. С принятием присяги связано присвоение статуса адвоката и получение соответствующего удостоверения. С принятием присяги адвокат становится членом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации.

### ***7. Адвокатская тайна***

Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обеспечивает конфиденциальность информации, к которой относятся любые сведения, сообщенные ему доверителем, в связи с оказанием последнему юридической помощи. Пункт 6 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката закрепляет положение о том, что адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с исполнением профессиональных обязанностей. Положения об адвокатской тайне, согласно пункту 3 статьи 27 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», полностью распространяются и на помощника адвоката.

Согласно пункту 5 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, правила сохранения профессиональной тайны распространяются на:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей;
- информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;

- все адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

Адвокатская тайна является гарантией обеспечения конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Она обеспечивается законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката. Согласно Кодексу профессиональной этики адвоката, сохранение адвокатской тайны является приоритетом в адвокатской деятельности. Согласно статье 6 Кодекса, доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны. В отсутствие адвокатской тайны трудно было бы рассчитывать на доверительность отношений между адвокатом и его доверителем, а следовательно, и на то, что адвокат сможет эффективно осуществлять свою деятельность. Адвокатская профессиональная тайна адвоката представляет собой иммунитет доверителя. Поэтому адвокату запрещается разглашать адвокатскую тайну без согласия доверителя. За нарушение этого требования Кодекса адвокат привлекается к дисциплинарной ответственности и может быть лишен статуса адвоката.

#### ***8. Ответственность адвоката за нарушение требований Кодекса профессиональной этики адвоката***

Контроль за соблюдением норм кодекса профессиональной этики и рассмотрение жалоб на действия (бездействие) адвоката возлагается на адвокатскую палату соответствующего субъекта Российской Федерации. Согласно статье 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности (замечание, предупреждение, прекращение статуса адвоката), предусмотренных

законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

Согласно Кодексу профессиональной этики адвоката, при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом адвокатской палаты существенными и принятые во внимание при вынесении решения. Мерами дисциплинарной ответственности за нарушение профессиональной этики являются: замечание, предупреждение и прекращение статуса адвоката.

Срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности адвоката исчисляется с момента совершения адвокатом проступка и ограничен двумя годами. После истечения срока, на который адвокат был лишен адвокатского статуса, он может вновь сдать квалификационный экзамен на приобретение статуса адвоката.

### ***9. Нравственные проблемы адвокатской деятельности***

Нравственные проблемы деятельности адвоката во многом находят выражение в различных формах его безнравственного поведения<sup>34</sup>. Изучение и обобщение материалов дисциплинарной практики адвокатских палат Российской Федерации позволяет систематизировать нравственные проблемы деятельности адвоката на формы безнравственного поведения адвокатов, относящиеся к их моральному облику, реализации адвокатских услуг, взаимодействию с доверителем, судом и иными субъектами.

Нравственные проблемы деятельности адвокатов, относящиеся к их моральному облику:

– профессиональная посредственность;

---

<sup>34</sup> Адвокат наказан за нарушение Правил поведения в Сети. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokat-nakazan-za-narushenie-pravil-povedeniya-v-seti/>; В ФПА рассказали, как и за что наказывают адвокатов. URL: <https://pravo.ru/news/246159/>; Обзор дисциплинарной практики адвокатской палаты Санкт-Петербурга 2022 года. URL: <https://apspb.ru/upload/iblock/a05/a05cda07ff97eb7d428fa9c1ab0202fb.pdf>; Обзор дисциплинарной практики адвокатской палаты Ставропольского края за 2024 год. URL: <https://apsk.fparf.ru/documents/chamber/distsiplinarnaya-praktika/obzor-distsiplinarnoy-praktiki-za-2024-god/>



- недостаточный уровень профессиональной квалификации;
- недобросовестность (нарушает требование присяги).

Нравственные проблемы деятельности адвокатов, относящиеся к взаимодействию с доверителями:

- несогласование позиции с доверителем;
- склонение доверителя по уголовному делу к признанию вины в целях получения снисхождения суда.

– отсутствие зависимости между результатами адвокатской услуги и гонорарами адвокатов;

– абстрактность положений адвокатского договора и отсутствие ответственности за некачественную адвокатскую услугу.

Нравственные проблемы деятельности адвокатов, относящиеся к исполнению обязанностей по оказанию адвокатских услуг:

– неграмотные и формально (по типовым образцам) составленные жалобы и ходатайства;

- пассивность в защите прав, свобод и интересов доверителей;
- зависимость от влияния корыстных интересов;
- нарушение адвокатской тайны;
- беспринципность поведения при оказании адвокатских услуг;
- поверхностное, формальное отношение к обязанностям, к изучению материалов дела, к осуществлению защиты в суде;

– защита «любой ценой», т.е. безнравственными способами;

– принятие заведомо значительно большего количества поручений доверителей, чем в состоянии их качественно, с пользой для доверителя выполнить и превращение адвокатской деятельности в бизнес;

– обман доверителей имитацией оказания адвокатских услуг.

Среди проявлений безнравственного поведения адвокатов выделяют также ложь, крючкотворство, заведомые передержки, неуважение к праву, введение доверителя в заблуждение, сговор с обвинением, сотрудничество с органами,

осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, фальсификация доказательств и др.<sup>35</sup>.

Самофинансирование адвокатов предопределяет стремление к принятию значительного количества поручений на оказание адвокатской услуги, что существенно отражается на качестве адвокатских услуг и, в конечном счете, порождает феномен имитации адвокатских услуг. Имитация, сопряженная с конформизмом, выступает достаточно распространенной нравственной проблемой адвокатской деятельности. Она основана на использовании недобросовестными адвокатами системных недостатков в организации института адвокатуры. «Использование системных недостатков института адвокатуры позволяет подчинять оказание адвокатских услуг исключительно корыстным целям»<sup>36</sup>. Имитация оказания адвокатских услуг становится возможной в условиях действия системных, организационно-правовых факторов развития адвокатуры, которые провоцируют деструктивные проявления субъективных свойств личности адвоката, такие как формализм, недобросовестность, пассивность и безответственность по отношению к гражданам доверителям. Когда интересуешься у адвоката, какое количество дел одновременно у него находится, часто можно услышать цифры, явно неадекватные с точки зрения здравого смысла. Ничем иным не объяснить то неадекватное силам и времени адвокатов количество заключаемых договоров с доверителями, число которых, согласно статистике, исчисляется десятками и, в среднем по России, варьирует от 40 до 60 единиц<sup>37</sup>. Если представить, что в одном томе уголовного дела насчитывается 250 страниц машинописного текста,

---

<sup>35</sup> Адвокатская этика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / под науч. ред. Г. Б. Мирзоева, Н. Д. Эриашвили ; под общ. ред. И. И. Аминова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. С. 155.

<sup>36</sup> Обзор дисциплинарной практики за 2021 год, по вопросам, связанным с исполнением финансовых и/или иных договорных обязательств адвоката перед доверителем [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/upload/disciplinarypractice/Обзор%20ДП2021,%20испол.фин.%20и%20иных%20обязв.pdf>

<sup>37</sup> Вадим Лютенков. Адвокатская монополия // Цифры вещь упрямая. Судебная статистика и судебное представительство. [Электронный ресурс]. URL: [//zakon.ru/discussion/2016/2/17/statistika?AspxAutoDetectCookieSupport=1](http://zakon.ru/discussion/2016/2/17/statistika?AspxAutoDetectCookieSupport=1).

а количество томов исчисляется десятками, то очевидность имитации адвокатских услуг не вызывает сомнений. Как можно качественно осваивать и перерабатывать информацию материалов дела при сорока томах с количеством 10000 страниц только одного уголовного дела, если этих дел, одновременно в производстве адвоката несколько десятков.

С целью противодействия нарушению требования Статьи 6 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о недопустимости конфликта интересов при осуществлении адвокатских услуг, пунктом 4 статьи 6 указанного закона закреплены соответствующие запреты. Адвокат в соответствии с требованием закона не вправе:

1) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер;

2) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он:

имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

3) занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя;

4) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает.

Нередким явлением в практике адвокатской деятельности является и такая нравственная проблема, которая выражается в конфликтах адвокатов с работниками судебной системы, прежде всего, судьями. Эти конфликты, как правило, выражаются во взаимных пререканиях адвокатов и судей, их взаимными поучениями друг друга, что во многом связано с высоким самомнением адвокатов и судей. К сожалению, все это происходит в судебном заседании, в присутствии участвующих в деле лиц – истцов, ответчиков, экспертов, свидетелей.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Назовите источники адвокатской этики.
2. Раскройте принципы деятельности адвоката.
3. Раскройте основные требования к поведению адвоката.
4. Что составляет содержание адвокатской тайны?
5. В чем заключается безнравственное поведение адвоката?
6. Приведите примеры безнравственного поведения адвоката.
7. Справедливым ли является лишение статуса адвоката на ограниченный срок?
8. Как должен вести себя адвокат в ситуации конфликта интересов?

## **Тема 10. Профессиональная этика и нравственные проблемы профессиональной деятельности нотариуса**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с нравственными основами и проблемами профессиональной деятельности нотариуса.

**Ключевые слова:** профессиональная деятельность нотариуса, нотариальная этика, нотариальная тайна, ответственность нотариуса.

**Цель лекции:** формирование представления о нравственных основах и проблемах профессиональной деятельности нотариуса.

### **Вопросы для изучения:**

1. Нравственное значение профессиональной этики нотариусов.
2. Нравственные стандарты профессиональной деятельности и поведения нотариуса.
3. Этическое значение нотариальной тайны в профессиональной деятельности нотариуса.
4. Ответственность нотариуса за нарушение требований нотариальной этики.
5. Нравственные проблемы профессиональной деятельности нотариуса.

### ***1. Нравственное значение профессиональной этики нотариусов***

В отличие от юристов, участвующих в урегулировании споров о праве, важную миссию по их предотвращению, осуществляют нотариусы, выступая незаинтересованными советниками граждан, юридически обеспечивающими их права и законные интересы удостоверением соответствующих юридически значимых фактов. Самоуправление, самофинансирование, закрытость профессии нотариуса и работа с информацией, относящейся к личному пространству граждан, их материальным интересам, требует конфиденциальности и беспристрастности, поскольку может искушать недопустимыми соблазнами, умаляющими авторитет нотариата и нарушающими

права и законные интересы граждан. С этой точки зрения важной гарантией добросовестного и ответственного отношения нотариуса к осуществлению им профессиональных обязанностей и обеспечению нравственного содержания его профессиональной деятельности выступает профессиональная этика.

Нравственное значение профессиональной деятельности нотариуса определяется «Основами законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.03.1993 г. №4462-1), Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации (утвержден Министерством юстиции Российской Федерации 19.01.2016г.) и присягой нотариуса. Нотариус должен исполнять свои профессиональные обязанности в соответствии с законом и совестью, хранить профессиональную тайну, в своем поведении руководствоваться принципами гуманности и уважения к человеку, принципами профессиональной этики, защищать интересы человека, общества и государства, соблюдая требования духа и закона.

Нравственное значение профессиональной деятельности нотариуса также определяется запретом на разглашение сведений, оглашение документов, которые стали известны в связи с совершением нотариальных действий, в том числе и после сложения полномочий, или увольнения; запретом заниматься самостоятельной предпринимательской и никакой иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской; запретом на оказание посреднических услуг при заключении договоров; возможностью лишения судом права на осуществление нотариальной деятельности по ходатайству нотариальной палаты за неоднократное совершение дисциплинарных проступков, нарушение законодательства Российской Федерации; обязанностью нотариуса оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред.

## ***2. Нравственные стандарты профессиональной деятельности и поведения нотариуса***

В системе требований профессиональной этики нотариусов в качестве нравственных стандартов нотариальной деятельности и поведения нотариуса выделяются следующие их виды: стандарт общих требований, предъявляемых к профессиональному поведению нотариуса, стандарт требований, регулирующих взаимоотношения с лицами, обратившимися к нему за совершением нотариальных действий, стандарт требований, регламентирующих поведение во внеслужебное время, а также поведение с коллегами.

Исходя из стандарта общих требований, предъявляемых к профессиональному поведению, нотариус обязан:

- при осуществлении нотариальной деятельности соблюдать требования законодательства, правила организации нотариальной деятельности, правила и порядок совершения нотариальных действий, правила нотариального делопроизводства;

- сохранять тайну совершения нотариального действия, в том числе сведений, ставших известными работникам и стажерам нотариуса;

- избегать публичного проявления вредных привычек и поведения, которые могут оскорблять человеческое достоинство, в том числе исполнять профессиональные обязанности в состоянии алкогольного или иного токсического опьянения, под воздействием психотропных препаратов;

- проявлять терпение, вежливость и тактичность, соблюдать общепризнанные нормы поведения и внешнего вида при осуществлении профессиональной деятельности;

- способствовать полноценной реализации прав и законных интересов граждан, относящихся к социально незащищенным категориям населения, в том числе посредством совершения нотариальных действий вне помещения нотариальной конторы в порядке, установленном нотариальной палатой;

– воздерживаться от совершения действий, которые могут нанести ущерб профессиональной деятельности нотариуса или подорвать доверие и ее престиж в обществе;

– соблюдать решения нотариальной палаты по размерам платы за оказание услуг правового и технического характера без возможности их произвольного изменения в сторону уменьшения (вплоть до нулевого значения) либо увеличения;

– обеспечивать соблюдение норм профессионального поведения, установленных настоящим Кодексом, лицами, замещающими нотариуса.

Нотариус не вправе:

– заниматься предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности;

– оказывать посреднические услуги при заключении договоров;

– совершать нотариальные действия вне установленных границ нотариального округа, кроме определенных законом случаев;

– совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя или от имени своего супруга или супруги, их и своих родственников (родителей, детей, внуков);

– осуществлять нотариальную деятельность без страхования профессиональной ответственности;

– произвольно изменять размер нотариального тарифа;

– использовать денежные средства, ценности и иное имущество, переданное ему в иных целях, чем те, для которых они передавались;

– без уважительных причин не иметь постоянного места для совершения нотариальных действий более двух месяцев подряд или более шести месяцев в течение календарного года;

– совершать нотариальные действия одновременно с лицом, его замещающим;



– поручать своим работникам исполнение профессиональных обязанностей, которые он в соответствии с законодательством должен исполнять лично;

– уклоняться от исполнения своих обязанностей и/или передавать свои полномочия без уважительных причин или с нарушением порядка, утвержденного Министерством юстиции Российской Федерации и Федеральной нотариальной палатой в соответствии с законодательством о нотариате;

– отказывать и/или необоснованно задерживать предоставление документов при проведении в соответствии с законодательством проверки его деятельности и/или рассмотрения дела о дисциплинарной ответственности.

Исходя из стандарта требований, регулирующих взаимоотношения с лицами, обратившимися к нему за совершением нотариальных действий, обязан:

– информировать лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, о размере нотариального тарифа, стоимости услуг правового и технического характера, а также о льготах, предусмотренных действующим законодательством или основанных на решениях нотариальных палат, в том числе путем открытого размещения информации на стендах в нотариальной конторе;

– ставить законные интересы обратившегося лица выше своих личных интересов, сохранять в отношениях с обратившимися лицами независимость и беспристрастность;

– избегать ситуаций, когда нотариус может необоснованно предпочесть интересы одних лиц по отношению к другим, а его решение окажется в зависимости от отношения к этим лицам;

– избегать обсуждения обстоятельств совершаемого нотариального действия и иной, оказываемой обратившемуся лицу, помощи в условиях, не гарантирующих обеспечение сохранения нотариальной тайны.

При обращении к нотариусу по вопросам профессиональной деятельности нотариус не вправе:

– понуждать лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, получать услуги технического характера, в том числе по подготовке проектов документов, изготовлению копий, сканированию документов, у лиц, не являющихся работниками нотариуса;

– привлекать к выполнению технических работ, в том числе по подготовке проектов документов, изготовлению оригиналов и копий, сканированию документов, а также по регистрации, учету, архивированию документов, иных лиц, кроме работников нотариуса, стажеров нотариуса;

– требовать представления сведений и документов, которые нотариус может или обязан получить или запросить самостоятельно;

– препятствовать реализации права лица на обращение к другому нотариусу;

– использовать сведения, ставшие ему известными в связи с совершением нотариального действия, в ущерб обратившемуся лицу или в интересах получения прямой или косвенной выгоды для себя или другого лица.

Так же при исполнении профессиональных обязанностей нотариус не должен допускать:

– необоснованного отказа в выезде к обратившимся за совершением нотариального действия лицам;

– передачи функций по совершению нотариальных действий, в том числе по выполнению технических работ, подготовке проектов документов, изготовлению оригиналов и копий, размножению документов, иным лицам, кроме сотрудников нотариальной конторы;

– осуществления в состоянии наркотического или алкогольного опьянения приема посетителей, курения во время приема без согласия посетителей и иных проявлений неуважительного отношения к личности, достоинству и правам посетителя, в том числе предложений оскорбит, аморального характера или других недостойных действий в отношении лиц, с которыми нотариусу приходится взаимодействовать в процессе своей профессиональной деятельности.

Во внеслужбное время нотариус обязан:

– избегать всего, что может нанести ущерб профессиональной деятельности нотариуса или подорвать доверие и престиж профессии в обществе;

– не допускать публикации материалов, способных умалить авторитет нотариуса, других нотариусов и навредить имиджу нотариального сообщества.

– не заниматься теми видами не нотариальной деятельности и участвовать в тех публичных мероприятиях, которые оказывают негативное влияние на независимость и беспристрастность нотариуса;

– при осуществлении общественной деятельности не использовать или позволять другим использовать свой статус нотариуса;

– воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также руководителей этих органов;

– не заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы.

Кодекс профессиональной этики нотариусов предъявляет ряд нравственных требований к взаимоотношениям нотариуса с коллегами. В соответствии с Кодексом, во взаимодействии с коллегами нотариус обязан строить свои отношения с коллегами на принципах взаимоуважения и профессионального взаимодействия, проявлять корректность и доброжелательность, не умалять их профессиональное достоинство и авторитет.

### ***3. Этическое значение нотариальной тайны в профессиональной деятельности нотариуса***

Исключительным принципом профессиональной деятельности нотариуса выступает нотариальная тайна. Этическое значение тайны нотариального действия связано с необходимостью защиты сведений, полученных нотариусом в процессе осуществления своих профессиональных функций. Она является гарантом защищенности частной жизни, поскольку лицо, обратившееся к

нотариусу должно предоставить те или иные факты, касающиеся его личной жизни (в противном случае нотариальное действие не будет произведено). При отсутствии защиты сведений, предоставляемых гражданами нотариусу невозможно обеспечить доверие к нотариусам. Для реализации требования тайны совершения нотариальных действий нотариус должен проявлять заботу о своей профессиональной независимости.

#### ***4. Ответственность нотариуса за нарушение требований нотариальной этики***

Действия нотариуса, которые нарушают изложенные требования нравственных стандартов нотариальной деятельности и поведения нотариуса, квалифицируются как нарушение этических норм и являются основанием применения к нотариусу дисциплинарной ответственности. Согласно статье 17 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный по его вине имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с нарушением закона. Нотариус несет дисциплинарную ответственность за нарушения, предусмотренные Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации.

Дисциплинарным проступком является виновное невыполнение или ненадлежащее выполнение нотариусом не только своих профессиональных обязанностей, дисциплинарных норм, но принципов и норм профессиональной этики. Дисциплинарные проступки нотариуса приводятся в Кодексе профессиональной этики нотариусов. К дисциплинарным проступкам нотариуса, связанным с нарушением профессиональной этики, относится нарушение присяги.

Вопрос о привлечении нотариуса к дисциплинарной ответственности решается нотариальной палатой соответствующего субъекта Российской Федерации. Дело о дисциплинарной ответственности нотариуса рассматривается Комиссией по профессиональной этике нотариусов. К нотариусу могут быть

применены замечание, выговор, строгий выговор. За неоднократное совершение дисциплинарных проступков и нарушение законодательства нотариальная палата субъекта Российской Федерации может направить в суд ходатайство о лишении права нотариальной деятельности.

### ***5. Нравственные проблемы профессиональной деятельности нотариуса***

Нравственные проблемы профессиональной деятельности нотариуса образуют:

– незащищенность личности нотариуса от искушений и соблазнов, обусловленных свободным режимом, самоуправлением и самофинансированием нотариальной деятельности;

– профессионально-нравственная деформация личности нотариуса;

– факты безнравственного поведения нотариуса;

– стремление нотариального сообщества обеспечить контроль соответствия личности нотариуса и его поведения нравственным требованиям.

Нравственные проблемы профессиональной деятельности нотариуса находят выражение в следующих дисциплинарных проступках:

– нарушение культуры поведения при совершении нотариального действия;

– проявление личной заинтересованности при совершении нотариального действия;

– нарушение тайны совершения нотариального действия;

– совершение нотариального действия в состоянии алкогольного опьянения;

– умаление профессионального достоинства и авторитета других нотариусов;

– осуществление нотариальной деятельности без страхования рисков профессиональной ответственности;

– не информирование граждан о размере тарифов;

– самореклама с нарушением требований;

- нарушение запрета на рекламу деятельности нотариуса указанием предпочтений или формированием интереса к нему;
- совершение действий, в том числе в нерабочее время, которые наносят ущерб профессиональной деятельности или подрывают доверие к нотариусам и их авторитету в обществе;
- совершение действий, препятствующих обращению граждан к другим нотариусам;
- умаление авторитета и профессионального достоинства других нотариусов или нотариальной палаты и ее органов;
- участие в политической или предпринимательской деятельности;
- совершение нотариальных действий вне нотариальной конторы;
- произвольное изменение тарифа на совершение нотариального действия.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Что относится к нравственным началам профессиональной деятельности нотариуса?
2. Какие обязанности имеет нотариус при взаимодействии взаимоотношении гражданами?
3. Сформулируйте основные нравственные требования к взаимоотношениям нотариуса с коллегами.
4. В чем выражается значение нотариальной тайны в профессиональной деятельности нотариуса?
5. Какое поведение нотариуса относится к нарушению нотариальной этики?

## **Тема 11. Профессионально-нравственная деформация личности юриста**

**Аннотация.** Данная тема знакомит с сущностью явления профессионально-нравственной деформации личности юриста, а также ее причинами и путями преодоления.

**Ключевые слова.** Правосознание, профессиональная деятельность юриста, профессионально-нравственная деформация, нравственность.

**Цель лекции:** формирование представления о решениях и действиях, обеспечивающих критическое восприятие, противодействие и предупреждение профессионально-нравственной деформации личности юриста.

### **Вопросы для изучения:**

1. Понятие, структура и виды профессионально-нравственной деформации личности юриста.
2. Признаки деструктивной профессионально-нравственной деформации личности юриста.
3. Угрозы деструктивной профессионально-нравственной деформации личности юриста.
4. Причины профессионально-нравственной деформации личности юриста.
5. Факторы профессионально-нравственной деформации личности юриста.
6. Общие проявления профессионально-нравственной деформации личности юриста.
7. Проявления профессионально-нравственной деформации личности судей.
8. Проявления профессионально-нравственной деформации личности прокурорских работников
9. Проявления профессионально-нравственной деформации личности адвокатов.
10. Механизмы противодействия и пути преодоления деструктивной профессионально-нравственной деформации личности юриста.

## ***1. Понятие, структура и виды профессионально-нравственной деформации личности юриста***

Изучение предыдущих тем позволяет говорить об актуальности такого явления, которое тесно связано с проявлениями неэтичного, безнравственного поведения юристов и выражается понятием профессионально-нравственной деформации личности юриста. Профессионально-нравственная деформация личности юриста неразрывно связана с трансформацией правосознания личности юриста. Изучение практической юриспруденции позволяет по-иному взглянуть на правосознание, рассматривая его как одно из важных, но не единственных свойств личности юриста и фактор его профессионализма. Поэтому при определении феномена профессионально-нравственной деформации личности юриста важной является категория личности. В литературе «понятие “личность” характеризует человека с социальной стороны, как осознающего себя, свое место и роль в обществе, ответственность перед ним»<sup>38</sup>. «Личность – это социальное измерение, своеобразный социальный портрет человека, отражающий определенную систему его социальных статусов и социальных ролей»<sup>39</sup>. Таким образом, понятие личности связано с социальной характеристикой человека, определяемой системой общественных отношений. В контексте же феномена профессионально-нравственной деформации личность целесообразно определять в аспекте взаимодействия с профессиональной средой, которая во многом предопределяет его социально-нравственную характеристику.

Все виды юридической профессии, имея определенные позитивные свойства и негативные издержки, так или иначе, оказывают такое воздействие на личность и его установки, которые могут казаться на ее отношении к работе, к своему профессиональному статусу. Прокурорская служба, служба в

---

<sup>38</sup> Цит. по: Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для вузов. М., 1999. С. 271

<sup>39</sup> Хабибуллин Н.Э. Талан, М.В. Личность виновного в преступлении как критерий индивидуализации наказания при его назначении // Вестник экономики, права и социологии. 2022. №2. С.84.



Следственным комитете России и профессия судьи не могут не оказывать на сотрудников прокуратур, следователей и судебных работников позитивное значение. Они вынуждены считаться с системой гражданской службы и должны быть осмотрительными в части своего профессионального и внеслужебного поведения, более ответственно относиться к профессиональной дисциплине. И в этом конечно же позитивное воздействие профессии на личность прокурорских работников и судей. В таком контексте можно говорить о позитивном процессе трансформации профессионального правосознания личности юриста. Профессионально-нравственная деформация личности юриста – это изменение в личности под влиянием некоторых особенностей профессиональной деятельности таких моральных свойств, которые определенным образом начинают влиять на осуществление этой деятельности.

Любая профессия способна оказывать на личность определенное как позитивное, так и негативное воздействие. Особый интерес представляют те профессии, которые связаны с осуществлением какой-либо социальной власти: экономической, политической, государственной, финансовой, юридической и т.п. Зависимость одних от власти других людей с течением времени способна вызвать у носителей власти негативные издержки в сознании и поведении. Это явление получило в науке название профессиональной деформации.

В литературе принято рассматривать проблему профессионально-нравственной деформации исключительно в негативном аспекте. Между тем, как нам представляется, профессионально-нравственную деформацию следует оценивать и в позитивном ключе. Речь о том, что изучение в вузах профессиональной этики, обладание статусом юристов в системе судебных и правоохранительных органов, так или иначе, положительно воздействует на их правосознание, не только формируя, но и корректируя неправильные поведенческие установки, не адекватные требованиям профессии и профессиональной морали. Вряд ли кто-то будет возражать против того, что изучение теневой стороны правоохранительной практики, не изменяет сознание, не формирует в юристах соответствующие поведенческие установки,

необходимые для работы. Поэтому следует констатировать, что профессионально-нравственная деформация личности юриста может рассматриваться и в качестве позитивного явления, в силу которого происходит коррекция и верификация наличного морального облика и поведенческих установок личности сообразно требованиям нравственных стандартов, задаваемых профессиональным статусом и профессиональной этикой юриста. В этом смысле позитивная профессионально-нравственная деформация личности юриста является важным фактором профессионального роста.

Однако особое положение профессии юристов в целом и отдельные ее специальности, могут иметь и негативные последствия на следователя, прокурора, судью. Они обладают публичной властью и независимостью от граждан, особым статусом, в их распоряжении правовые знания, которые делают зависимыми от этих знаний обычных граждан. В этом смысле не является исключением и профессия адвоката и нотариуса. Режим свободной профессии и саморегулирования, закрытость и отсутствие контроля качества оказываемой услуги адвокатом имеет определенные риски и негативные издержки в виде проявлений неэтичного поведения. Исходя из изложенного, нами различаются позитивная и негативная (деструктивная) профессионально-нравственной деформация личности юриста. Позитивная профессионально-нравственная деформация личности юриста – это трансформация правосознания и моральных свойств личности под влиянием некоторых особенностей профессиональной деятельности, которые оказывают позитивное воздействие на личность и осуществление профессиональной деятельности.

Структура профессионально-нравственной деформации личности юриста состоит из деформации правосознания; деформации служебных отношений; деформации профессиональной деятельности.

Отрицательное воздействие профессиональной деятельности на личность проявляется в состояниях, снижающих профессиональные качества и негативно сказывающихся на внеслужебном поведении. В деятельности прокурорского работника, судьи, следователя в самой природе служебной деятельности

заложены условия для существования социального конфликта и конфликта интересов государства и интересов личности юриста. Все это порождает профессиональные издержки, обусловленные воздействием профессиональной среды, которые характеризуются профессионально-нравственной деформацией личности юриста.

Актуальность явления профессионально-нравственной деформации личности юриста выражается в том, что она негативно влияет на поведение юриста-практика, дискредитирует профессию юриста, является предпосылкой профессиональных проступков. Поэтому актуально его изучение, способствующее критическому восприятию процесса личной деформации, деформации коллег, позволяющее контролировать с точки зрения требований законности и кодексов этики, иных источников этики. Знание профессионально-нравственной деформации личности юриста позволяет осуществлять самозащиту от ее негативных последствий.

Деструктивная профессионально-нравственной деформация личности юриста – процесс трансформации нравственных ценностей, ориентиров и позитивных поведенческих установок личности в негативные под воздействием негативных условий профессиональной среды и опыта профессиональной деятельности, проявляющееся в недобросовестном и безответственном отношении к профессиональному статусу и дискредитирующее моральный облик юриста. Это происходящий в личности под влиянием особенностей деятельности и профессиональной среды процесс трансформации ее, приобретение таких качеств, навыков и склонностей, которые негативно влияют на исполнение ею профессиональных обязанностей.

Деструктивная профессионально-нравственная деформация личности юриста – своеобразный негативно-правовой стиль его мышления, отношения и поведения в практической деятельности. Деструктивная профессионально-нравственная деформация личности юриста разрушает социально полезный смысл профессиональной деятельности юриста, призванного созидать во благо прав личности, интересов общества и государства.

Профессионально-нравственная деформация личности юриста является фактором деформации профессиональной юридической деятельности. Последняя служит предпосылкой совершения правонарушений. В этом ее негативное значение. На сегодняшний день к ее проявлениям можно отнести равнодушие, формализм, скептицизм, схематизм или профессиональный стереотип мышления и действий, конформизм, бюрократизм и т.п. Она также проявляется в форме пороков менталитета, например, беспринципности, правового нигилизма, цинизма, которые умаляют не только человеческое достоинство, но и репутацию и статус сообщества юристов.

Профессионально-нравственная деформация неизбежно затрагивает систему профессионально-нравственных ценностей (ценностных ориентаций). Ценностные ориентации – один из существенных элементов структуры морального облика личности юриста. Ценностные ориентации – это, прежде всего, предпочтения человека относительно каких-либо социальных ценностей.

Высоконравственной личности юриста присущи такие ценностные ориентации, как честь, правда, справедливость, честность, достоинство, добросовестность.

Система ценностных ориентаций, являясь нравственной характеристикой личности, выражает отношение человека к окружающей социальной действительности и определяет мотивацию его поведения в наиболее значимых ситуациях. Например, в ситуации выбора между служебными и личными интересами, между совестью и бессовестностью, честностью и ложью, порядочностью и подлостью.

## ***2. Признаки деструктивной профессионально-нравственной деформации личности юриста:***

- некритичное отношение к своей профессиональной деятельности;
- посредственное, непрофессиональное отношение к выполняемой работе;
- отсутствие творческого характера;
- завышенная самооценка;

– синдром (ложное чувство) собственной непогрешимости и превосходства;

– формальное отношение к профессиональным обязанностям;

– чиновничье чванство и высокомерие.

**3. Угрозы деструктивной профессионально-нравственной деформации личности юриста** проявляются в том, что она:

– оказывает негативное влияние на поведение юриста-практика;

– деформирует профессиональную деятельность;

– дискредитирует профессию юриста;

– является предпосылкой безнравственного поведения и профессиональных правонарушений, таких как злоупотребление полномочиями, коррупционность, склонность к недозволенным действиям и пр.

**4. Причины профессионально-нравственной деформации личности юриста**

Причины возникновения и развития профессионально-нравственной деформации суть следующие.

*Организационные:* специфика содержания и условия выполнения профессиональной юридической деятельности: слишком большой объем работы; низкий уровень нравственного воспитания коллектива; специфика деятельности и профессиональной среды; характер государственной и гражданской службы; обладание властной компетенцией; ориентированность на количественные статистические показатели оценки деятельности без учета ее качества; отсутствие или противодействие открытости (гласности) служебной деятельности; неудовлетворенность материальной оплатой и продвижением по службе; приверженность рутинным, нетворческим процедурам; отсутствие механизмов контроля, критики и самокритики; искушения и соблазны, связанные со статусом; «презумпция правомерности» правоприменительных ошибок; действующая система подбора кадров; неудовлетворенность в результатах разрешения некоторых дел в связи с коррумпированностью

некоторых чиновников, детальная правовая регламентация деятельности, что может привести к формализму и проявлениям бюрократизма.

*Социальные:* изменение ценностных ориентиров общественного развития в сторону материальных; отсутствие идеологической основы развития общественных отношений; высокий уровень нравственного нигилизма.

*Субъективные:* пороки менталитета, отсутствие психологической устойчивости к преодолению негативных издержек профессиональной деятельности, завышенные личностные ожидания, склонность к немотивированным конфликтам, недостаточная профессиональная подготовленность, предрасположенность морального облика вследствие его негативных свойств; эмоционально-психическое переутомление – «выгорание»;

Начинающий юрист не всегда может критически правильно оценить негативы определенного вида профессиональной деятельности, что постепенно приводит к его моральной деформации;

*Нормативно-правовые:* неопределенность в праве на уровне абстрактно-общих и относительно определенных принципов и норм права, оценочных понятий.

### ***5. Факторы профессионально-нравственной деформации личности юриста***

Знание факторов и причин профессионально-нравственной деформации личности юриста является основой самоконтроля и недопущения неадекватного восприятия критических ситуаций, связанных с осуществлением профессиональных обязанностей, правильного нравственного самоопределения и выбора в условиях искушения и соблазнов, возникающих под воздействием факторов профессиональной среды.

К факторам, обусловленным спецификой деятельности правоохранительных органов, ее организационными условиями, относятся:

– специфика профессиональной среды, характер профессиональной деятельности, общение с криминальными элементами следователями, дознавателями, судьями, прокурорскими работниками;

– детальная правовая регламентация деятельности, что наряду с позитивным эффектом может приводить к излишней формализации деятельности, элементам бюрократизма;

– показатели раскрываемости преступлений, зависящие от количества совершенных и раскрытых преступлений;

– наличие властных полномочий по отношению к гражданам, что порой проявляется в злоупотреблении и необоснованном их использовании;

– риски профессиональной деятельности и связанные с ними стрессы.

К факторам, отражающим личностные особенности, относятся:

– низкий уровень самосознания и правосознания;

– моральная и эмоциональная неустойчивость к восприятию негативных издержек профессии;

– нигилистическое и трафаретное мышление;

– завышенное самомнение и самоуверенность, уверенность в собственной непогрешимости;

– завышенный уровень притязаний и завышенные личностные ожидания;

– отсутствие достаточного профессионального опыта;

– склонность к агрессии, насилию, жестокости в обращении с гражданами

– потеря интереса к осуществляемому виду деятельности или разочарование в профессии.

#### ***6. Общие проявления профессионально-нравственной деформации личности юриста***

На сегодняшний день к общим проявлениям профессионально-нравственной деформации личности юриста можно отнести не критичное отношение юриста к своему поведению, безнравственное поведение в отношении граждан и (или) коллег; грубость и равнодушие по отношению к проблемам граждан; нигилистическо-пренебрежительное отношение к законности; нигилистическо-пренебрежительное отношение к нравственным стандартам; произвол усмотрения; формальное отношение к профессиональным обязанностям, выраженное в действиях и составляемых документах

(формальные «отписки»); стереотипность профессиональной деятельности и мышления в противовес творческому началу; отклонение от нравственных стандартов профессиональной деятельности; формализм, скептицизм, схематизм или профессиональный стереотип мышления и действий, конформизм, бюрократизм и т.п. Она также проявляется в форме пороков менталитета, например, беспринципности, правового нигилизма, цинизма, которые умаляют не только человеческое достоинство, но и репутацию и статус сообщества юристов как передовой части общества, его авангарда. Таким образом, профессионально-нравственная деформация личности юриста находит выражение в проявлениях неэтичного поведения. Вместе с тем в этих же проявлениях выражаются ее характерные черты. Те или иные формы безнравственного, неэтичного поведения выражают собой проявления профессионально-нравственной деформации личности юриста, которые выступают в качестве ее признаков. Это формальное отношение к делу, высокомерие по отношению к гражданам, цинизм, черствость, нескритичное отношение к своему поведению, снобизм или несоответствие претензий личностным показателям, синдром собственной непогрешимости, цинизм, имитация деятельности и другие рассматриваемые нами проявления безнравственного, неэтичного поведения выражают собой феномен профессионально-нравственной деформации личности юриста.

### ***7. Проявления профессионально-нравственной деформации личности судей***

К проявлениям профессионально-нравственной деформации личности судей относятся:

- формальное отношение к рассмотрению дел;
- шаблонное «трафаретное» мышление как антипод творческому, аналитическому мышлению;
- недобросовестность как антипод добросовестному отношению к своим профессиональным обязанностям;
- предвзятое отношение и избирательный подход к делу;



- грубость по отношению к участникам процесса;
- безучастность к безнравственным изречениям прокурора;
- злоупотребление судебским усмотрением;
- стереотипное поведение при рассмотрении дел и принятие трафаретных решений с учетом судебной политики;
- обвинительный уклон в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях.

#### ***8. Проявления профессионально-нравственной деформации личности прокурорских работников***

К проявлениям профессионально-нравственной деформации личности прокурорских работников относятся:

- безнравственное поведение при рассмотрении обращений граждан (бюрократическое отношение к заявлениям и жалобам, формальные отписки);
- безнравственное поведение при исполнении обязанностей по осуществлению общего надзора (предвзятое отношение к выявлению нарушений законодательства, формальное отношение к заявлениям и жалобам, протектирование или покровительство, игнорирование принципа презумпции невиновности, конфликт интересов);
- безнравственное поведение при поддержании гособвинения в суде (использование сомнительных доказательств, обвинительная ошибка, тенденциозное, предвзятое отношение к обвинению и личности подсудимых, «вменение в вину» подсудимому то, что он не раскаялся, не сотрудничал со следствием или не признал себя виновным, оскорбительные насмешки над подсудимым, унижение его достоинства в обвинительной речи, игнорирование безнравственного поведения судьи);
- обман при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым, использование ложного оговора, несообщение о последствиях заключения «сделки с правосудием»);

– прочие (самоуверенность о собственной непогрешимости, малодушие, доносы на коллег, политическая целесообразность действий, игнорирование ст. 2 Конституции РФ и др.).

### ***9. Проявления профессионально-нравственной деформации личности адвокатов***

К проявлениям профессионально-нравственной деформации личности адвокатов относятся:

- пассивность в защите прав, свобод и интересов доверителей;
- использование формально составленных жалоб и ходатайств;
- нарушение конфиденциальности;
- беспринципность поведения при оказании адвокатских услуг;
- обман доверителей;
- недобросовестность;
- поверхностное, формальное отношение к изучению материалов дела, к осуществлению защиты в суде;
- принятие заведомо значительно большего количества поручений доверителей, чем в состоянии их качественно, с пользой для доверителя выполнить и превращение адвокатской деятельности в бизнес;
- защита «любой ценой», безнравственными способами;
- склонение доверителя по уголовному делу к признанию вины в целях получения снисхождения суда.

### ***10. Механизмы противодействия и пути преодоления деструктивной профессионально-нравственной деформации личности юриста***

В целях преодоления профессионально-нравственной деформации сообществом юристов были выработаны особые этические кодексы, включающие в себя правила, нормы, заповеди, клятвы, которые имеют своей целью поддержание высокого профессионального уровня, престижа, социальной ценности профессии юриста. Соответственно, основополагающий путь противодействия профессионально-нравственной деформации личности юриста это усвоение профессиональной этики юриста. Вместе с тем противодействие

профессионально-нравственной деформации личности юриста должно включать:

- изучение нравственных проблем профессиональной деятельности юриста;

- самовоспитание и воспитательную работу по выработке позитивного правосознания и нравственно-правовой культуры юриста;

- постоянный аудит профессиональной среды на предмет выявления в ней негативных, деструктивных обстоятельств, например, контроль со стороны адвокатских палат за загруженностью адвокатов;

- активное воздействие на причины и условия, порождающие профессионально-нравственной деформации личности юриста.

- соблюдение текстов присяги и кодексов профессиональной этики юриста;

- гражданский контроль (со стороны граждан);

- самоконтроль своего поведения;

- постоянный мониторинг профессиональной среды;

- формирование установки на корректное, уважительное отношение к гражданам;

- формирование способности на адекватное восприятие негативных издержек профессиональной деятельности.

Обозначенные направления деятельности по преодолению деформации правового сознания требуют применения мер предупредительного и принудительного характера. Важное место в механизме выработки позитивного правосознания личности юриста и противодействия его профессионально-нравственной деформации занимает правовое самообразование и самовоспитание, предполагающие постоянную и систематическую работу над собой в целях выработки твердой установки на неприятие обстоятельств профессиональной среды, провоцирующих безнравственное поведение. Таким образом, изучение сущности, причин и факторов профессионально-нравственной деформации личности юриста способствует формированию

устойчивой установки личности юриста на неприятие и противодействие любым его проявлениям в процессе осуществления профессиональной деятельности.

**Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Определите понятие профессионально-нравственной деформации личности юриста в позитивном и негативном аспектах.
2. Назовите признаки деструктивной профессионально-нравственной деформации личности юриста.
3. В чем выражаются угрозы деструктивной профессионально-нравственной деформации личности юриста?
4. Назовите причины профессионально-нравственной деформации личности юриста.
5. Назовите факторы профессионально-нравственной деформации личности юриста.
6. Раскройте общие проявления профессионально-нравственной деформации личности юриста.
7. Раскройте проявления профессионально-нравственной деформации личности судей
8. Раскройте проявления профессионально-нравственной деформации личности прокурорских работников
9. Раскройте проявления профессионально-нравственной деформации личности адвокатов.
10. Определите значение изучения проявлений профессионально-нравственной деформации личности юриста.

## Заключение

Современная профессиональная деятельность юриста требует не только профессионального знания, но и высоконравственного сознания и нравственно-правовой культуры. Осуществление правоохранительной, судебной или правозащитной деятельности связано с взаимодействием с гражданами и в силу ее властной специфики сопровождается вторжением в их личное пространство, затрагивает их права и свободы, интимную сторону их жизни и потому требует большого доверия к юристам. Высокое социальное положение, занимаемое юристами в обществе и государстве, требует от них безупречного морального облика, добросовестного отношения к профессиональным обязанностям и уважительного отношения к гражданам. Такие качества личности юриста призвана формировать и систематически обеспечивать профессиональная этика юриста.

Профессиональная этика юриста формирует систему знаний о нравственных основах профессиональной юридической деятельности, необходимую для развития ее нравственной стороны. Основные принципы и нормы профессиональной этики юриста образуют систему нравственных координат, в которой юристу приходится выполнять стоящие перед ним профессиональные задачи и осуществлять соответствующие функции. Формирование целостного представления о принципах и нормах профессиональной этики юриста обеспечивает развитие нравственной стороны профессиональной юридической деятельности. Знание же нравственных проблем профессиональной юридической деятельности помогает юристу социализироваться в сложной профессиональной среде и при необходимости сделать правильный нравственный выбор. С этой точки зрения профессиональная этика выступает для юриста некой подушкой безопасности защищающей от недопустимых с его стороны проявлений безнравственного поведения. Вместе с тем, профессиональная этика выступает и некой подушкой безопасности граждан, поскольку ее нравственные императивы вменяют

юристам уважительно относиться к личности граждан и относиться к их правам и свободам как высшей ценности, определяющей главный смысл профессиональной деятельности юриста.

В контексте последовательно обоснованной юридической природы и институционального статуса профессиональная этика юриста представлена в качестве правового института, олицетворяющего механизм защиты нравственной стороны профессиональной юридической деятельности.

Настоящий учебник не претендует на абсолютную полноту освещения теоретических и практических аспектов развития нравственной стороны профессиональной юридической деятельности. Вместе с тем в нем были рассмотрены наиболее значимые теоретические и практические аспекты развития нравственных основ профессиональной деятельности юристов, позволяющие сформировать целостное представление о правореализационной значимости нравственной стороны профессиональной юридической деятельности и механизме ее обеспечения, в качестве которого выступает профессиональная этика юриста. Динамика развития профессиональной юридической деятельности в контексте современных вызовов предопределяет перспективы развития профессиональной этики юриста как учебной дисциплины и отрасли юридической науки, от которых в значительной степени зависит совершенствование и эффективность правового регулирования общественных отношений в институтах судебной власти, правоохранительной и правозащитной системах.

## Библиографический список

### Нормативно-правовые акты

#### Конституция, международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы:

1. Конституция Российской Федерации. [Текст]: офиц. текст. С учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).
3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основ свобод [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/2540800/>
4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят Ген. Ассамблеей ООН от 17.12. 1979 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/code\\_of\\_conduct.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml)
5. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят Ген. Ассамблеей ООН 12.12.1996 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/int\\_code\\_of\\_conduct.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/int_code_of_conduct.shtml)
6. Основные принципы независимости судебных органов (одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года) [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/indep.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml)
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

9. Федеральный закон от 26 июня 1992 г. N 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/>

10. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/>

11. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/>

12. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/12181539/>

13. Кодекс этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры Российской Федерации (утв. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации 25 марта 2011 года №79). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257525/>

14. Концепция воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации (утв. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации 17 марта 2010 года №114). [Электронный ресурс]. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>

15. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года). [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.vsrp.ru/about/info/documents\\_regulations/1979/](https://www.vsrp.ru/about/info/documents_regulations/1979/)

16. Бангалорские принципы поведения судей (Гаага, 26 ноября 2002 год). [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/bangalore\\_principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangalore_principles.shtml)



17. Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих следственного комитета Российской Федерации (утв. Приказом председателем Следственного комитета Российской Федерации 11.04.2011г.). [Электронный ресурс]. – URL: <https://sledcom.ru/document/1060>

18. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г). [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/12130519/>

19. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации (утв. Минюстом России 19.01.2016г.). [Электронный ресурс]. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/8028/>

20. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих. [Электронный ресурс]. – URL : / <https://base.garant.ru/55171108/>

21. Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (утв. Приказом МВД от 26.06.2020 г. №460). [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/74482191/?ysclid=m6o67bckiv272467620>

### **Судебная и дисциплинарная практика**

22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 24-П по делу о проверке конституционности подп. «в» п. 1 ст. 43 Закона о прокуратуре РФ по жалобе бывшего прокурора, уволенного за нарушения присяги и Кодекса этики прокурорского работника [Электронный ресурс]. – URL: <https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision612255.pdf>

23. Обзор результатов деятельности ВККС РФ за 2021 год [Электронный ресурс]. – URL: <http://vkks.ru/publication/84927/>

24. Обзор дисциплинарной практики за 2021 год, по вопросам, связанным с исполнением финансовых и/или иных договорных обязательств адвоката перед доверителем [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.advokatymoscow.ru/upload/disciplinary-practice/Обзор%20ДП-2021,%20испол.фин.%20и%20иных%20обяз-в.pdf>

25. Обзор дисциплинарной практики адвокатской палаты Санкт-Петербурга 2022 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://apspb.ru/upload/iblock/a05/a05cda07ff97eb7d428fa9c1ab0202fb.pdf>

26. Обзор дисциплинарной практики адвокатской палаты Ставропольского края за 2024 год. [Электронный ресурс]. – URL: <https://apsk.fparf.ru/documents/chamber/distsiplinarnaya-praktika/obzor-distsiplinarnoy-praktiki-za-2024-god/>

27. Решение № 2-1326/2020 2-1326/2020~М-946/2020 М-946/2020 от 30 июля 2020 г. по делу № 2-1326/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8R9AZFXkKobH/>

### **Монографии, учебники, книги**

28. Адвокатская этика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / под науч. ред. Г. Б. Мирзоева, Н. Д. Эриашвили ; под общ. ред. И. И. Аминова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. – 319 с.

29. Валиев Р.Г. Бюрократия и бюрократизм (политико-правовые аспекты) / Р.Г. Валиев, И.Г. Горбачев. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. 152 с.

30. Валиев Р.Г. Политическая и правовая социализация // Взаимодействие политики и права / науч. рук. И сост. Ю.С. Решетов. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. С.95-133.

31. Валиев Р. Г. Усмотрение в практике правового регулирования общественных отношений: монография / Р. Г. Валиев. – Электрон, текстовые дан. (4,3 Мб). – СПб.: Научное издание, 2024. [Электронный ресурс]: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=79554188>

32. Лившиц Р.З. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1994. – 215 с.

33. Цыбулевская О.И. Общая теория права : курс лекций. – Москва: Изд-во «Юрист», 1997.

34. Цыбулевская О.И. Нравственные нормы и единое правовое пространство/ Правовая жизнь общества и единое правовое пространство в Российской Федерации: монография / кол. авторов; под ред. А.В. Малько. – Москва : Юстиция, 2023. –392с.

35. Цыбулевская О.И. Нравственные основы правоприменительной политики/ Правоприменительная политика в современной России: курс лекций /коллектив авторов; под ред. А.В. Малько. – Москва: КНОРУС, 2024. С. 102-117.

### Статьи

36. Валиев Р.Г. Морально-этический проступок как основание юридической ответственности юриста-практика // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные – практика науки. – Т. 155. – Книга 4. – Казань. 2013. – С.10 – 19.

37. Валиев Р.Г. О значении концепта «правовая институционализация» // Юридическая наука и практика: история и современность: сб. матер. I Междунар. Научно-практ. конф. 5 июня 2013 г. Отв. ред. И.В. Пантюхина. Рязань, 2013. Вып. 1. С.21-24.

38. Валиев Р.Г. О правовой природе и классификационной идентичности норм правоохранительной этики //Журнал российского права. 2016. №5. С.19-28.

39. Валиев Р.Г. Справедливость как кумулятивный принцип права / Р.Г. Валиев, А.Р. Валиева // Юридическая наука.2019. № 12. С.3-6.

40. Валиев Р.Г. Практика правового регулирования: актуализация и категоризация общетеоретического знания // Теория государства и права. 2021. №4. С.54-66.

41. Губаева Т.В. Система принципов правового регулирования научно-технической сферы / Т.В. Губаева, Л.А. Гумеров // Вестник КГУ. – 2016.– № 6. – С.167-171.

42. Гумеров Л.А. Взаимодействие норм права и этики в регулировании общественных отношений в научно-технологической сфере / Ученые записки Казанского филиала РГУП. – 2017. – Т.13. – С.15-21.

43. Комаров С.А. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для вузов / С.А. Комаров, А.В. Малько. М., 1999. – 448 с.

44. Новгородцев П.И. Право и нравственность / Правоведение. 1995. №6. С. 103-113.

45. Ромашов Р.А. О правотворческом усмотрении как психолого-юридическом истоке права / Р.А. Ромашов, Р.Г. Валиев // Журнал российского права. 2025. Т. 29. №1. С.81-94. URL.: <https://znanium.ru/read?id=460388> DOI: 10.61205 /S160565900031620

46. Хабибуллин, Н.Э. Личность виновного в преступлении как критерий индивидуализации наказания при его назначении / Н.Э. Хабибуллин, М.В. Талан // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – №2 . – С. 82-86.

47. Цыбулевская О.И. Профессиональные этические кодексы в российском обществе / О.И. Цыбулевская, Т.В. Касаева // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2012, – № 1 (30), – С. 112-117

48. Цыбулевская О.И. Государственная власть: нравственное измерение // Правовая культура. – 2014. – № 2 (17). – С. 21-30.

49. Цыбулевская, О. И. Вектор сближения права и морали в меняющемся мире: философский и правовой аспекты // Государственно-правовые исследования. – 2020. – № 3. – С. 113-118.

### **Рекомендуемая литература**

50. Судебная и прокурорско-следственная этика = Ethics of public prosecutor (judge) investigator : учеб. пособие / С. Ю. Ревтова [и др.] ; под ред. С. Ю. Ревтовой ; Белорус. гос. ун-т. – Минск : БГУ, 2023. – 238 с.

51. Профессиональная этика судьи: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / [И.И. Аминов и др.]; Под ред. Н.Д. Эриашвили. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2024. – 279 с.

52. Адвокатская этика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», специальности «Правоохранительная деятельность» / под науч. ред. Г. Б. Мирзоева, Н. Д. Эриашвили ; под общ. ред. И. И. Аминова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. – 319 с.

53. Юридическая этика: Учебник для вузов / А.С. Кобликов. – 3-е изд., изм. – М.: Норма, 2024. – 176 с.

54. Мораль: разнообразие понятий и смыслов: Сборник научных трудов. К 75-летию академика А.А. Гусейнова / Российская академия наук. Институт философии. – М.: Альфа-М, 2014. – 448с.

55. Этика: учебник для вузов / А. А. Гусейнов [и др.]; под общей редакцией А. А. Гусейнова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 460 с.

56. Цыбулевская О.И. Государство, право, мораль, культура / Т. В. Касаева, Т. В. Милушева и др. // Общая теория государства и права : учебник / под ред. С.Ю. Наумова, А.С. Мордовца, Т.В. Касаевой – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2018. – С. 322-349.

### **Информационно-телекоммуникационные ресурсы**

Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации:  
[https://www.vsrp.ru/about/info/documents\\_regulations/1979/?ysclid=m6f2y906w6371221837](https://www.vsrp.ru/about/info/documents_regulations/1979/?ysclid=m6f2y906w6371221837)

Официальный сайт генеральной прокуратуры Российской Федерации:  
<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>

Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации:  
<http://www.sledcom.ru>

Официальный сайт ВККС РФ: <https://www.vkks.ru/>

Сайт Федеральной палаты адвокатов: <https://fparf.ru/documents/fparf/documents-of-the-congress/the-code-of-professional-ethics-of-lawyer/>

### **Сайты библиотек и электронных библиотек**

Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/>

Электронная библиотека диссертаций <http://diss.rsl.ru/>

Российская национальная библиотека <http://www.nlr.ru>

### **Электронные справочные правовые системы**

СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] : справочные правовые системы // <http://www.consultant.ru>

СПС «Гарант [Электронный ресурс] : справочные правовые системы // <https://www.garant.ru/>

### **Глоссарий**

Мораль – нравственно-ценностная категория, характеризующая представления общества о добре и зле.

Этика – нравственно-ценностная категория, характеризующая воплощение морали в поведении (деятельности) человека.

Честь – нравственно-ценностная категория, характеризующая отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества с точки зрения его моральных качеств.

Достоинство – нравственно-ценностная категория, характеризующая ценность человека как личности на основе его морального облика.

Моральный облик личности – нравственно-ценностная категория, характеризующая моральные качества личности.

Репутация – характеристика социальных, деловых, профессиональных качеств личности гражданина, сложившаяся в определенном социуме.

Нравственный выбор – предпочтение нравственным основам поведения при искушении безнравственными соблазнами, противоречащими моральному облику личности гражданина или профессиональному статусу.

Долг профессиональный – необходимость следования профессиональным обязанностям, возникающим из требований профессионального статуса.

Мировоззрение – система взглядов человека на социальную действительность.

Нормы морали – правила нравственного поведения человека в обществе.

Профессиональная мораль – система профессионально ориентированных норм морали, легализованных профессиональным сообществом для защиты нравственной стороны профессиональной деятельности.

Профессиональная юридическая деятельность – официальная деятельность юристов, в процессе осуществления которой применяются специальные правовые знания и навыки по созданию, систематизации, интерпретации, применению и реализации норм права.